

# Böhm-Bawerk

R. Fischer

CEA-DII, Universidad de Chile

## Marx y el Cierre de su sistema

En los capítulos 1-3, BB muestra que la teoría del valor-trabajo de Marx es inconsistente con la experiencia y la lógica económica.

En el capítulo 4, muestra el origen del problema que enfrenta Marx y lo acusa –implícitamente– de deshonestidad intelectual al esconder algo que sabía (Capital, vol III, ch 10).

Hilferding (socialista alemán que rebate a BB) señala que:

1. la única crítica a Marx proviene de la escuela psicológica (austriaca),  
y
2. porque se asemejan a los Marxistas y los economistas clásicos en pretender explicar todo usando un enfoque unitario.

Hilferding: economistas alemanes de su época (institucionales) son demasiado eclécticos en su enfoque para poder criticar a Marx.

## Cap 1-2

BB comienza con un resumen de El Capital,

La descripción es bastante fiel de los argumentos de Marx en este capítulo.

Observa que: la igualdad de tasas de explotación solo puede ocurrir si hay diversas rentabilidades del capital, dependiendo de la composición orgánica del capital.

*"Every branch of economic production needs consequently a special, a peculiar "organic composition" for the capital invested in it. According to the preceding argument, therefore, given an equal rate of surplus value, every branch of production must show a different, a special rate of profit, on the condition certainly, which Marx has hitherto always assumed, that commodities exchange with each other "according to their values," or in proportion to the work embodied in them."*

El problema es que en el mundo real, las tasas de retorno al capital tienden a igualarse, *ceteris paribus*.

## Capítulo 2

Marx admite que se obtienen distintas tasas de rentabilidad si las duraciones del proceso productivo, del capital o si las composiciones orgánicas difieren.

En el vol, III, Marx admite que la igualación de las tasas de retorno es evidente en la práctica, y consustancial al buen funcionamiento del capitalismo.

Marx escribe que parecería que debe abandonarse la Teoría del valor-trabajo, porque no puede explicar los fenómenos productivos (pero encuentra salidas).

BB señala que en este momento, Marx abandona la teoría del valor.

## Capítulo 2 cont. . .

BB copia tablas tomadas de Marx col III, las que muestran que los precios de intercambio en distintos sectores son distintos de los valores, dependiendo del sector. y de la composición orgánica del capital en la industria.

Marx trata de explicar esto suponiendo que todas las industrias de la economía son parte de una empresa, la que requiere una rentabilidad promedio del capital, y puede que algunas componentes de la empresa, la rentabilidad sea menor o mayor que el promedio. Lo que importa es la rentabilidad promedio.

BB anota que se ´ ´ un esa lógica, en algunos sectores, las ganancias de los capitalistas provienen (en parte) de trabajadores con los que no tiene relación.

Además, la idea de una gran empresa capitalista es inconsistente con el hecho que los capitalistas trabajan para ellos mismo, y no para el sector capitalista.

## Capítulo 3

BB comienza señalando que en el vol I, Marx declara frecuentemente que el valor solo proviene del trabajo, y que los valores de los bienes son proporcionales al tiempo socialmente necesario para producirlos.

Las mercancías siempre se transan de acuerdo a su valor, salvo excepciones temporales.

En el vol III, se señala en forma breve que esto es imposible, y que los bienes se intercambian en proporciones distintas de las indicadas por sus valor-trabajo.

BB señala que Marx trata de salvar su teoría mediante cuatro argumentos.

## Capítulo 3, Arg. # 1: igualdad en los agregados

El primer argumento es que si bien a nivel de bienes hay diferencias, en el agregado el total de los precios de producción es igual a la suma de los valores.

BB: ¿no era la teoría una forma de desenmascarar las relaciones de intercambio entre mercancías?

Al agregar los precios y valores, se pierde el objetivo, que era justamente dilucidar el problema del valor de los bienes.

Señala además que es tautológico que el valor agregado de todas las mercancías es igual a su costo de producción (bajo competencia).

## Capítulo 3, Arg. # 1, cont ...

BB da un ejemplo para mostrar lo débil de la argumentación, señalando que se podría haber usado como ley de intercambio el peso relativo de los bienes, y luego demostrar que es verdad usando valores agregados.

BB alude a un error adicional cuando Marx escribe que el valor al que tienden los bienes es el promedio de fluctuaciones permanentes.

BB muestra que cuando se trata de distintas industrias, la desviación del valor no es una fluctuación alrededor de un valor central, sino un valor permanentemente diferente.

## Capítulo 3, Arg. # 2: Teoría gobierna movimiento de precios

Según Marx, el hecho que al disminuir el tiempo laboral necesario para la producción, su precio caiga, y que cuando aumenta su precio aumenta, significa que la teoría del valor “gobierna los movimientos de precios.”

BB: Error de lógica elemental, porque este argumento solo apoya la Teoría del valor-trabajo si el trabajo el único factor que tiene ese efecto.

Pero Marx mismo muestra que otros factores. como reducciones en el tiempo que dura el proceso productivo (sin cambiar la cantidad de trabajo), también reducen los precios.

## Capítulo 3, Arg. # 3: Teoría se aplica en estado inicial

Marx: existía estado inicial en que aplicaba la Teoría, tasas de rentabilidad no se igualaban.

Para Marx, igualdad de tasas de rentabilidad requiere un sistema capitalista y competencia.

Marx supone un mundo con trabajadores dueños de bienes de producción, e intercambian de acuerdo a valor-trabajo. Diferencias en rentabilidad no importan.

BB: no hay pruebas de que alguna vez existió este mundo hipotético.

Usarlo para demostrar que los valores son anteriores a los precios es un salto lógico ilegítimo.

## Capítulo 3, Arg. # 3: cont. . .

BB muestra que cuando los ciclos productivos tienen largos diversos, los que están en sectores de mayor largo se ven perjudicados (pese a ser propietarios de los medios de producción): reciben su pago luego de años de espera.

En el mundo de Marx, los sectores con mayor capital tendrían las menores tasas de rentabilidad y al revés, lo que es difícil de creer se pueda mantener en forma permanente.

Se desprende de Marx que, antes que actúe la competencia, las tasas de rentabilidad se guían por valores y no por la igualación de rentabilidad.

En tal caso en industrias nuevas con mucho capital, en que la competencia no ha alcanzado a actuar, se tendrían las menores rentabilidades, lo opuesto a lo que ocurre.

BB desprende que la Teoría no fue nunca aplicable, ni siquiera en las condiciones primitivas.

## Capítulo 3, Argumento # 4: La Teoría gobierna los precios de producción en forma indirecta

Después de un examen minucioso, BB muestra que si bien el trabajo ejerce una influencia en el precio, es uno solo de varios factores.

Pese a ello, Marx sostiene que por tener una influencia, en realidad “gobierna” los precios.

Esto pese a que Marx menciona la importancia de: la tasa salarial, el stock de capital, la composición orgánica del capital en la industria en la formación de precios, pero según BB, lo olvida luego.

## Capítulo 4: El origen del error de Marx

BB se pregunta cómo pudo Marx llegar a la conclusión de que todo el valor proviene del trabajo?

BB afirma que Marx quería llegar a demostrar que los capitalistas no aportaban con nada y por ello armó su argumento –lleno de faltas lógicas– para arribar al resultado deseado.

BB sostiene que para analizar el problema, Marx podría haber usado la prueba empírica, pero no habría funcionado.

El análisis económico (psicológico) de inducción-deducción, que normalmente usan los economistas, tampoco.

Usa un método lógico-dialéctico, y se basa Aristóteles: “los intercambios requieren igualdad, o no habría conmensurabilidad”, lo que requiere un elemento común.

## Cap 4, Origen ...

BB sostiene, contra Marx, que el intercambio se debe a alguna desigualdad entre los bienes intercambiados.

Examina como Marx llega al resultado de que el único elemento común a las mercancías es el trabajo.

El procedimiento que sigue Marx es raro, pero no objetable en si mismo.

Marx excluye, sin decirlo claramente, muchos bienes importantes que no son mercancías, (i.e., producidas con trabajo): tierras, minas, etc, pese a su importancia.

No considera factores que afectan el precio, como la distancia (carbón más lejano es más barato).

## Cap 4: El argumento principal

Luego, BB argumenta que una trampa lógica importante de Marx está acá:

*“On the other hand, the exchange relation of commodities evidently involves our disregarding their values in use”; because “within this relation [the exchange relation] one value in use is worth exactly as much as every other, provided only it is present in proper proportions”*

Esto significa descartar la razón principal que explica el precio: el valor de uso que producen.

Otra trampa lógica es descartar luego todos los otros factores, afirmando que lo único común que resta es que son productos del trabajo.

¿No son productos de la naturaleza (Marx dice que las mercancías son producto del trabajo y la naturaleza)? ¿O que hacen incurrir en costos a los productores, etc?

Por último, señala que el trabajo tampoco se puede distinguir (es “trabajo humano abstracto”): ¿porqué entonces no se anuló, como el valor de uso, en la argumentación?

## El problema del trabajo diferenciado

Marx escribe que el trabajo calificado es un múltiplo del trabajo no calificado.

BB señala que dos bienes distintos tienen cantidades distintas de trabajos distintos y que en muchos casos no es posible la reducción a trabajo no calificado.

El problema de Marx es que para transformar los distintos tipos de trabajo requiere tener las relaciones de intercambio entre ellas (los precios).

Marx sostiene que vienen de la tradición, por el proceso social, por lo que no importan.

Según BB, esto es un argumento circular.

BB luego critica el uso del concepto de competencia en Marx y señala que en el vol III cap 10 es donde se aprecia los problemas lógicos a los que llega la Teoría.

# Conclusión de Böhm-Bawerk

## BB concluye:

*"Herein lies, I believe, the alpha and omega of all that is fallacious, contradictory, and vague in the treatment of his subject by Marx. His system is not in close touch with facts. Marx has not deduced from facts the fundamental principles of his system, either by means of a sound empiricism or a solid economico-psychological analysis; he founds it on no firmer ground than a formal dialectic. This is the great radical fault of the Marxian system at its birth; from it all the rest necessarily springs. The system runs in one direction, facts go in another; and they cross the course of the system sometimes here, sometimes there, and on each occasion the original fault begets a new fault. The conflict of system and facts must be kept from view, so that the matter is shrouded either in darkness or vagueness, or it is turned and twisted with the same tricks of dialectic as at the outset; or where none of this avails we have a contradiction."*

## BB: La Teoría Positiva del Valor (1889), cap 1: Los bienes

El hombre busca la felicidad

Una de las formas de conseguirlo es satisfaciendo sus necesidades, y para ello requiere bienes materiales. (RF: ¿Y los servicios?)

Estos bienes están sujetos a las leyes de la naturaleza. Algunos de estos bienes son producto accidental de la naturaleza: praderas naturales, furtas del bosque, etc.

Otros bienes no se encuentran en cantidad suficiente en la naturaleza y el hombre debe producirlos.

En este proceso, el hombre usa la naturaleza para crear los bienes.

## Cap 2: La naturaleza del capital

La producción tiene el fin de producir bienes que satisfacen nuestras necesidades, es decir bienes de consumo inmediato (RF: ¿y los durables? Libro VI, cap VII)

El proceso productivo combina poderes humanos y de la naturaleza de tal forma que los procesos físicos, químicos, biológicos generan el producto deseado.

In aspecto fundamental, según BB es el tiempo que tarda el proceso hasta llegar al bien deseado.

Se puede llegar de manera directa, o **dando un rodeo** (un proceso roundabout).

## Cap 2: La naturaleza del capital, cont

En el primer caso se aplica el trabajo y se obtiene el producto en forma inmediata: la fruta que se encuentra en el bosque y se saaca con la mano.

En el segundo caso el proceso requiere etapas intermedias: tal vez buscando y luego usando un palo para arrancar más fruta, o sembrando plantas usando un arado, usando herramientas para sacar la maleza, agregando fertilizante, esperando a la cosecha, y recogiendo la fruta mediante un canasto.

El segundo proceso requiere muchas etapas intermedias (rodeos) y muchos materiales y herramientas, pero es mucho más productivo.

Según BB, cuando un proceso con rodeos se utiliza, es porque necesariamente es más productivo que un proceso productivo directo.

Este es el proceso productivo que denomina capitalista (porque requiere bienes intermedios – el capital), a diferencia del método directo.

## Cap 4: El verdadero concepto de capital: Definiciones

El **Capital en General** es un grupo de productos que sirven para adquirir bienes.

El **Capital Social** es un grupo de productos que sirven para la producción de bienes (es decir, son productos intermedios).

La primera definición es la apropiada para una teoría del ingreso como fuente del interés.

Los bienes intermedios son los relevantes para los procesos productivos.

## Libro 6, Cap 1, El préstamo y la tasa de interés

El préstamo debe entenderse como un intercambio de bienes presentes por bienes futuros (un poco).

No hay un elemento que se entrega por un tiempo y luego se devuelve, con el agregado de interés.

Normalmente hay una preferencia por bienes presentes y en contra de bienes futuros.

Esta preferencia se refleja en una diferencia de precios, o agio, que corresponde al interés.

En ocasiones ocurre lo contrario, y además el costo de almacenamiento es muy alto, y se tienen tasas negativas.

## Libro 7, cap 1. Tasa de interés en intercambio aislado

La tasa de interés entre dos personas aisladas se define entre el máximo valor para uno y otro.

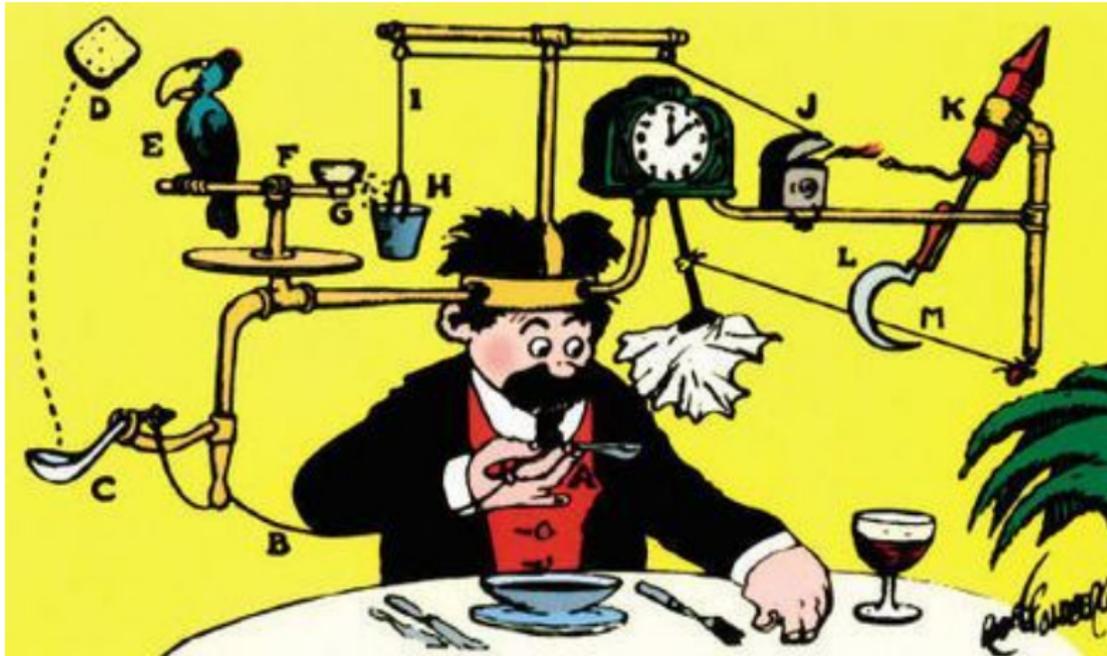
En el caso de créditos de consumo, la tasa se ve afectada por la urgencia, la disponibilidad de recursos futuros, y los **errores de valoración** del futuro.

En el caso de préstamos productivos, depende del excedente que generan, como límite superior.

### Example

*El pescador sin capital puede pescar solo tres peces diarios. Si recibe un préstamo de 90 peses, puede destinar el tiempo a construir un bote durante ese mes. Su productividad es ahora de 30 peces por hora. Por lo tanto, su aumento de ingreso en un año es  $11 \times 30 \times 30 - 3 \times 365$ , que sería el máximo interés que podría pagar.*

# Eficiencia de la producción mediante rodeos



## Libro 7, cap 1. Tasa de interés en intercambio aislado, ejemplo...

Un trabajador requiere £30 anuales para vivir.

Sin capital el retorno es £15

Con un préstamo de £30, puede ofrecer hasta una tasa de  $20/30=66\frac{2}{3}\%$ .

Con el mismo préstamo, pero capital inicial de £30, obtiene solo £10 adicional anual, es decir, tasa  $33\frac{1}{3}\%$ .

Un préstamo tiene menos valor cuando existe capital de otras fuentes.

Período productivo	Retorno anual	Excedente
Sin capital	15	0
1 año	35	20
2 años	45	10
3 años	53	8
4 años	58	5
5 años	62	4
6 años	65	3
7 años	67	2

## Libro 7, cap 2, Tasa de interés con mercados

En este capítulo, BB intenta encontrar el equilibrio de mercado: el largo del proceso productivo eficiente que utiliza todos los recursos.

Supone un fondo de riqueza (capital) equivalente a £1.5 MM, y 10MM de trabajadores.

El largo óptimo depende del salario (estándar de vida) que se debe entregar a los trabajadores.

Si salario es £25, es preferido el proceso de un año, con el que se obtiene excedente de £10 al año (o medio año, pues el avance promedio es de 6 meses). La tasa anual es de 80%.

Si el salario es de £50 solo son viables procesos con largos mayores a tres años.

## Libro 7, cap 2, Tasa de interés con mercados, cont. . .

El equilibrio se obtiene cuando los mercados están en equilibrio: capital y trabajo plenamente utilizados.

Pero el equilibrio se puede alcanzar con plena utilización y distintos plazos y salarios.

En nuestro caso el equilibrio se alcanza cuando el salario es £50, y el período es de 6 años.

Todos los trabajadores están empleados, todo el capital se utiliza, las utilidades por empleado son £15 y la tasa de interés (rentabilidad del capital) es de 10%.

Un proceso productivo más corto –menos productivo– puede coexistir solo si paga salarios más bajos.