

# Auxiliar 4 - Gramáticas Libres de Contexto y Autómatas de Pila

Curso: Teoría de la Computación  
 Profesor: Alejandro Hevia  
 Auxiliar: Javiera Born, Nicolás Lehmann  
 October 4, 2013

1. Entregue una GLC para cada uno de los siguientes lenguajes:

(a)  $L = \{w \in \{0,1\} \mid w \text{ no es palíndromo}\}$

**Sol:**

$$\begin{array}{l|l|l} S \longrightarrow aSa & bSb & A \\ A \longrightarrow aBb & bBa & \\ B \longrightarrow bB & aB & \epsilon \end{array}$$

(b)  $L = \{a^i b^j c^k \mid i, j, k \in \mathbb{N}, i \leq j + k \leq 2 \cdot i\}$

**Sol:**

La idea es por cada  $a$  agregar una o dos  $b$ 's o  $c$ 's de tal forma que se preserve el orden. El lenguaje se comporta bien salvo el caso de los string de la forma  $a^i b^i c^i$  con  $i$  impar. En este caso es necesario generar una  $b$  y una  $c$  en la misma regla es por esto que se agrega  $A \rightarrow aAbc$

$$\begin{array}{l|l|l} S \longrightarrow aSc & aScc & A \\ A \longrightarrow aAbc & B & \\ B \longrightarrow aBb & aBbb & \epsilon \end{array}$$

(c)  $L = \{a^i b^j c^k \mid i, j, k \in \mathbb{N}, i \neq j + k\}$

**Sol:**

$$\begin{array}{l|l|l} S \longrightarrow AV & VC & T \\ \hline V \longrightarrow aVc & W & \\ W \longrightarrow aWb & \epsilon & \\ \hline T \longrightarrow aTc & WB & \\ \hline A \longrightarrow aA & a & \\ B \longrightarrow bB & b & \\ C \longrightarrow cC & c & \end{array}$$

2. Considere el alfabeto  $\Sigma = \{0, \dots, 9, (, ), +, -, *, /, \wedge\}$ . Construya una GLC sobre  $\Sigma$  que genere expresiones aritméticas de enteros utilizando las operaciones  $+, -, *, /, \wedge$

¿Qué puede decir de su ambigüedad?

**Sol:**

$$\begin{array}{l|l|l} S \longrightarrow F & S + F & S - F \\ F \longrightarrow E & F * E & F / E \\ E \longrightarrow B & B \wedge E & \\ B \longrightarrow N & ( S ) & \\ N \longrightarrow D & DN & \\ D \longrightarrow 1 & 2 & 3 \dots \end{array}$$

3. Considere la gramática

$$G : S \rightarrow aS \mid aSbS \mid \epsilon$$

y el lenguaje

$$E = \{w \in \{a, b\}^* \mid \text{todo prefijo de } w \text{ tiene al menos tantas } a\text{'s como } b\text{'s}\}$$

Demuestre que  $L(G) = E$

**Sol:**

- $L(G) \subseteq E$

Sea  $w$  una palabra derivada en  $k$  pasos desde  $G$ . Demostraremos por inducción en el largo de la derivación que  $w \in E$

**Caso base**  $k = 1$

$w = \epsilon$ , que pertenece claramente a  $E$

**Hipótesis Inductiva**

Toda palabra derivada en  $n \geq 1$  o menos pasos desde  $G$  pertenece a  $E$

**Tesis Inductiva**

Suponga que  $w$  es una palabra derivada en  $n + 1$  pasos. Dependiendo de la primera regla usada para su derivación podemos distinguir tres casos

–  $S \rightarrow aS$

Entonces  $w = ax$  donde  $x$  es una palabra derivada en  $n$  pasos. Por HI  $x \in E$  y por lo tanto  $x$  también

–  $S \rightarrow aSbS$

Entonces  $w = axby$  donde  $x, y$  son palabras derivadas en  $k < n$  pasos. Por HI inductiva  $x, y \in E$  concluyendo que  $w$  también.

–  $S \rightarrow \epsilon$  Cubierto en el caso base.

- $E \subseteq L(G)$

Sea  $w$  una palabra en  $E$  de largo  $k$ . Demostraremos por inducción en  $k$  que  $w \in L(G)$

**Caso base**  $k = 0$

$w = \epsilon$  que puede derivarse directamente con la regla  $S \rightarrow \epsilon$

**Hipótesis Inductiva**

Toda palabra en  $E$  de largo menor a  $n$  pertenece a  $L(G)$ .

**Tesis Inductiva**

Sea  $w$  una palabra en  $E$  de largo  $n$ . Sabemos que  $w = ax$ . Podemos distinguir dos casos

–  $w \in E$

En este caso podemos usar la regla  $S \rightarrow aS$  y luego usar la derivación que por HI existe para  $w$ .

–  $w \notin E$

Entonces existe un prefijo que tiene más  $b$ 's que  $a$ 's. Sea  $u$  el más corto de ellos. En primer lugar  $u$  termina en  $b$ , pues en caso contrario  $u = va$  y  $v$  sería un prefijo más corto con más  $b$ 's que  $a$ 's. Se cumple entonces que  $w = avbz$ , para algún  $v, z \in \{a, b\}^*$ . Notar que cada prefijo de  $v$  debe tener tantas  $a$ 's como  $b$ 's, pues si tuviera más  $a$ 's, entonces  $\#_a(u) < \#_b(u)$  y si tuviera más  $b$ 's,  $u$  no sería el prefijo más corto con más  $b$ 's que  $a$ 's. Luego  $avb$  tiene el mismo número de  $a$ 's que de  $b$ 's. Con esto se concluye que cada prefijo de  $z$  cumple la propiedad de  $E$ , pues es necesario para que  $w \in E$

Finalmente podemos usar la regla  $S \rightarrow aSbS$  y luego derivar  $v$  y  $z$  para obtener  $w$

4. Construya un autómata de pila para cada uno de los siguientes lenguajes:

(a)  $L = \{w \in \{a, b\}^* \mid \text{el número de } a\text{'s es igual que el de } b\text{'s}\}$

**Sol:** La idea es mantener la diferencia entre  $a$ 's y  $b$ 's en la pila. Si la diferencia es positiva se mantendrá el número con la misma cantidad de  $A$ 's, en caso contrario se guardarán  $B$ 's. Definimos entonces el autómata  $A = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ . Por simplicidad utilizaremos transiciones que pueden meter más de un string a la pila (¿Cómo puedo simular estas transiciones?)

- $Q = \{q_0, q_1, q_f\}$
- $\Gamma = \{Z, A, B\}$
- $F = \{q_f\}$
- $\delta : Q \times \Sigma \times \Gamma(\mathcal{R}Q \times \Gamma^*)$

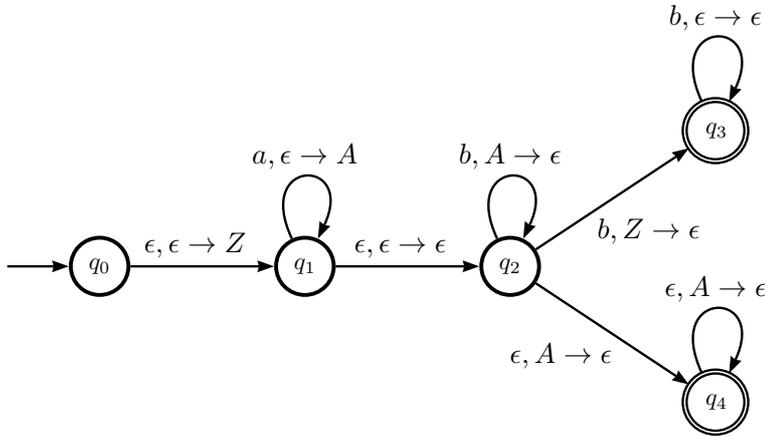
$$\delta(q_0, \epsilon, \epsilon) = (q_1, Z), \delta(q_1, a, Z) = (q_1, AZ)$$

$$\delta(q_1, a, A) = (q_1, AA), \delta(q_1, a, B) = (q_1, a, \epsilon)$$

$$\delta(q_1, b, Z) = (q_1, BZ), \delta(q_1, b, A) = (q_1, a, \epsilon)$$

$$\delta(q_1, b, B) = (q_1, BB), \delta(q_1, \epsilon, Z) = (q_f, \epsilon, \epsilon)$$

(b)  $L = \{a^i b^j \mid i \neq j\}$



La idea es ingresar a la pila la cantidad de  $a$ 's en el string. Luego al leer las  $b$ 's tengo dos posibilidades, que se acaben primero las  $b$ 's o que se acaben las  $a$ 's