

P4

$$a) f(z) = \frac{(z^2 - 4)(z-1)^4}{(\sin \pi z)^4} = \frac{(z-2)(z+2)(z-1)^4}{(\sin \pi z)^4}$$

1/11

Recordemos primero un poco de terminología:

- $p \in \mathbb{C}$  es un punto singular aislado de  $f(z)$  si  $\exists R > 0$  tq  $f \in H(D(p, R) \setminus \{p\})$   
pero  $f$  no es holomorfa en  $p$ .
- Se dice que  $p$  es pto. sing. evitable de  $f$  si es pto. sing. aislado q:  $\lim_{z \rightarrow p} f(z) \exists$ .
- Se dice que  $p$  es polo de  $f$ , si  $p$  es punto sing. aislado y ademas  $\exists m \geq 1$  tq:

$$\lim_{z \rightarrow p} (z-p)^m f(z) \exists \text{ y es } \underline{\text{no nulo}}$$

El menor  $m \geq 1$  que cumple esto se denomina orden del polo

En nuestro caso (y tal como dice el enunciado) obviamente los puntos  $(z=)0, \pm 1, \pm 2, \dots$  etc. son singularidades aisladas de  $f$ . Veamos a que corresponde cada punto.

Sigamos el hint:  $\lim_{z \rightarrow n} \frac{\sin \pi z}{z-n} \xrightarrow{\text{forma } \frac{0}{0}} L' \text{Hospital}$

$$\lim_{z \rightarrow n} \frac{\sin \pi z}{z-n} = \lim_{z \rightarrow n} \frac{\pi \cos \pi z}{1} = \pi \cdot (-1)^n \quad (\neq 0 \forall n!)$$

Separaremos el estudio de las singularidades en 3 casos:

Caso 1:  $n \in \mathbb{Z} \setminus \{2, -2, 1\}$

Veamos el  $m$  tal que  $\lim_{z \rightarrow n} (z-n)^m f(z) \exists$  (y si  $m > 0$  entonces pedimos que sea  $\neq 0$ )

$$\lim_{z \rightarrow n} (z-n)^m \frac{(z-2)(z+2)(z-1)^4}{(\sin \pi z)^4} = (n-2)(n+2)(n-1)^4 \cdot \lim_{z \rightarrow n} \frac{(z-n)^m}{(\sin \pi z)^4}$$

del límite visto antes, si  $m=4 \Rightarrow \lim_{z \rightarrow n} \frac{(z-n)^4}{(\sin \pi z)^4} = \pi \cdot \frac{1}{\pi} \cdot \frac{1}{(-1)^4} = \frac{1}{\pi} \neq 0$

$$m < 4 \Rightarrow \lim_{z \rightarrow n} \frac{(z-n)^m}{(\sin \pi z)^4} \neq$$

$$m > 4 \Rightarrow \lim_{z \rightarrow n} \frac{(z-n)^m}{(\sin \pi z)^4} = \underbrace{\lim_{z \rightarrow n} \frac{(z-n)^4}{(\sin \pi z)^4}}_{\frac{1}{\pi}} \cdot \lim_{z \rightarrow n} (z-n)^{m-4} = 0$$

Si  $n \in \mathbb{Z} \setminus \{-2, 2, 1\} \Rightarrow m$  es polo de orden 4.

2/11

Caso 2: Si  $m \in \{2, -2\}$  (Veamos spp d caso  $m=2$ )

buscamos  $m \in \mathbb{N}$  tal que  $\lim_{z \rightarrow 2} (z-2)^m \cdot \frac{(z-2)(z+2)(z-1)^4}{(\sin \pi z)^4} \neq 0$  (y si  $m > 0$   
 $\Rightarrow$  si quisieras que el lím sea  $\neq 0$ )

$$= \lim_{z \rightarrow 2} \frac{(z-2)^{m+1} \cdot (z+2)(z-1)^4}{(\sin \pi z)^4} = 4 \cdot 3^4 \cdot \lim_{z \rightarrow 2} \frac{(z-2)^{m+1}}{(\sin \pi z)^4}$$

La existencia de este último límite, igual que antes, en este caso se tiene que  $m=3$

2 y -2 son polos de orden 3.

Finalmente, el caso  $n=1$ . Basta ver que:

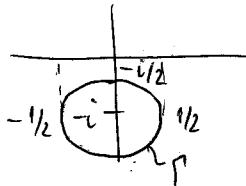
$$\lim_{z \rightarrow 1} (z-2)(z+2) \frac{(z-1)^4}{(\sin \pi z)^4} = (-1)(3) \underbrace{\lim_{z \rightarrow 1} \frac{(z-1)^4}{(\sin \pi z)^4}}_{\frac{1}{\pi}(-1)} \neq 0 \text{ y existe!}$$

$n=1$  es singularidad evitable/removeable

$n \in \mathbb{Z} \setminus \{-2, 2, 1\}$  polo de orden 4,  $n=1$ : ~~evitable~~ singularidad  
 $m \in \{2, -2\}$  polo orden 3.

b)  $\int \frac{e^{iz}}{(z^2+1)^2} dz$

Región



$$|z+i|=\frac{1}{2}$$

Veamos los polos de  $\frac{e^{iz}}{(z^2+1)^2}$  como  $e^{iz}$  no se anula los polos son los ptos donde  $z^2+1=0 \Rightarrow z^2=-1 \Rightarrow z_1=i$   $\boxed{z_2=-i}$  solo este importa

Notar que por fact. del pol. Son de orden 2

en efecto:  $\lim_{z \rightarrow -i} \frac{(z+i)^2}{(z+i)^2(z-i)^2} \frac{e^{iz}}{e^{i(z-i)}} = \frac{e^{i(-i-i)}}{(-i-i)^2} = \frac{e^{-2i}}{4i^2} = -\frac{e^1}{4} \neq 0$  ✓

Por el Teo. de los residuos

3/11

$$\oint \frac{e^{iz}}{(z^2+1)^2} dz = 2\pi i \operatorname{Res}\left(\frac{e^{iz}}{(z^2+1)^2}, -i\right) \quad (\text{el otro polo no va pues no está en arrado por } \Gamma)$$

$$|z+i|=1/2$$

Para calcular el polo recordemos la fórmula general para un polo  $p$  de orden  $m$

$$\operatorname{Res}(f, p) = \lim_{z \rightarrow p} \frac{1}{(m-1)!} \frac{d^{m-1}}{dz^{m-1}} \left( (z-p)^m f(z) \right)$$

En nuestro caso  $p = -i$ ,  $m = 2$

$$\begin{aligned} \operatorname{Res}(f, p) &= \lim_{z \rightarrow -i} \frac{1}{(2-1)!} \frac{d^{2-1}}{dz^{2-1}} \left( (z+i)^2 \frac{e^{iz}}{(z+i)^2 (z-i)^2} \right) \\ &= \lim_{z \rightarrow -i} \frac{d}{dz} \left( \frac{e^{iz}}{(z-i)^2} \right) = \lim_{z \rightarrow -i} \frac{ie^{iz} (z-i)^2 - 2(z-i)e^{iz}}{(z-i)^4} \\ &= \lim_{z \rightarrow -i} \frac{ie^{i(-i)} (-i-i)^2 + 2i e^{i(-i)}}{(-i-i)^4} = \frac{e^1 \cdot i (-2i)^2 + 4i e^1}{(-2i)^4} \\ &= \frac{e^1 \cdot i \cdot -4 + 4i e^1}{(-2i)^4} = \frac{0}{(-2i)^4} = 0. \quad \text{obs. si el polo es de orden } > 1 \text{ puede dar residuo } = 0! \end{aligned}$$

$$\oint \frac{e^{iz}}{(z^2+1)^2} dz = 0$$

$$|z+i|=1/2$$

□

cuando es de orden 1

NUNCA da 0

(pues el res se calcula con el cálculo del orden donde pedimos que sea  $\neq 0$ )

4/11

P2(a) hay que agregar como hipótesis que  $f \in H(\mathbb{C})$ .

Debemos probar que  $\exists k \in \mathbb{N} \wedge a, b \in \mathbb{R}$  tq  $|f(z)| \leq a + b|z|^k \Leftrightarrow f$  es polinomio de grado  $k$ .

( $\Leftarrow$ ) Es directo.

$$\text{Si } f \text{ es pol. de grado } k \Rightarrow f(z) = \sum_{n=0}^k a_n z^n$$

Luego basta escoger  $a$  suf. grande y  $b$  suf. grande para tener la desigualdad

( $\Rightarrow$ ) Esto es más delicado. Solo sabemos que  $|f(z)| \leq a + b|z|^k$ .

Como  $f \in H(\mathbb{C}) \quad \forall p \in \mathbb{C}$   $f$  se puede escribir un serie de potencias

$$\text{i.e. } f(p) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z^n - p)^n \quad \text{con} \quad a_n = \frac{f^{(n)}(p)}{n!}$$

$\therefore$  basta ver que  $\forall p \in \mathbb{C}$ :  $a_n = 0$  si  $n \geq k+1$

o equivalentemente (por la fórmula de  $a_n$ ) que  $f^{(n)}(p) = 0 \quad \forall n \geq k+1$ .

En efecto: por las desig. de Cauchy

$$\left| f^{(n)}(p) \right| \leq \frac{m!}{r^n} \cdot M_r \quad \text{con} \quad M_r = \sup_{z \in \partial D(p, r)} |f(z)| \leq a + |z|^k \quad (z \in \partial D(p, r))$$

$$= a + r^k$$

$$\leq m! \left( a + b r^k \right) \quad m \geq k+1$$

$$= \frac{m!}{r^n} a + \underbrace{\frac{b}{r^{n-k}}}_{\geq 1} \xrightarrow[r \rightarrow \infty]{} 0.$$

$\therefore f^{(n)}(p) = 0 \quad \forall n \geq k+1, \quad \forall p \in \mathbb{C}. \Rightarrow a_n = 0 \quad \forall n \geq k+1$

$\therefore f$  es polinomio de grado  $k$

□

Veamos las consecuencias de Liouville:

5/11

a) Si  $f \in H(\mathbb{C})$  no es constante, entonces  $f(\mathbb{C})$  es denso en  $\mathbb{C}$ .

Recordando:  $A$  es denso en  $\mathbb{C}$  si  $\forall z \in \mathbb{C} \exists a \in A \text{ tq } \forall \varepsilon > 0 \quad |z - a| < \varepsilon$ .  
(o sea, todo punto de  $\mathbb{C}$  tiene "cerca" un punto de  $A$ )

Ejemplo típico: En  $\mathbb{R} = \mathbb{Q}$  es denso.

Probaremos lo pedido por contradicción. Sea  $f \in H(\mathbb{C})$  no constante.

Supongamos que  $f(\mathbb{C})$  no es denso en  $\mathbb{C}$ , i.e.  $\exists \hat{z} \in \mathbb{C} \text{ tq } \forall \hat{z} \in \mathbb{C} \quad |f(\hat{z}) - \hat{z}| > \varepsilon$

$\Rightarrow \frac{1}{\varepsilon} > \frac{1}{|f(\hat{z}) - \hat{z}|}$  si consideramos la función  $g(z) = \frac{1}{f(z) - \hat{z}}$  esta cumple:

$\forall z \in \mathbb{C}$  •  $g \in H(\mathbb{C})$  pues  $f \in H(\mathbb{C})$  y no se anula ( $f(z) \neq \hat{z} \quad \forall z!$ )

•  $|g(z)| = \frac{1}{|f(z) - \hat{z}|} < \frac{1}{\varepsilon}$  i.e. es acotada

por Liouville:  $g(z) \equiv \text{cte.} = \frac{1}{f(z) - \hat{z}} \Rightarrow f(z) = \frac{1}{\text{cte.}} + \hat{z} \leftarrow \text{constante!}$   
 $\hat{z}$  es fijo!

$\rightarrow$  pues  $f$  no es constante

$\therefore f(\mathbb{C})$  es denso en  $\mathbb{C}$ .

c)  $\exists f \in H(\mathbb{C}) \text{ tq } \forall z \in \mathbb{C}: \operatorname{Re} f \leq k \cdot \operatorname{Re} g - k \text{ cte. indep. de } z$ . (notar que  $k \in \mathbb{R}$   
pues  $\operatorname{Re}(\cdot): \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$ )

Veamos que  $\exists a, b \text{ tq } f(z) = ag(z) + b$ .

En efecto, notemos que la función  $f - kg = h$

cumple:  $\operatorname{Re}(f - kg) = \operatorname{Re} f - k \operatorname{Re} g \leq 0 \quad (*)$

así, necesitamos una función holomorfa tal que su módulo solo dependa de

su parte real. Dicha función es por ejemplo la exponencial compleja

i.e. Tomemos  $H = e^h = e^{f - kg} \Rightarrow |H| = |e^{f - kg}| = e^{\operatorname{Re}(f - kg)} = e^{\operatorname{Re} f - k \operatorname{Re} g}$   
 $\uparrow$   
holomorfa pues  $f, g$  lo son  $\stackrel{(*)}{\leq} e^0 = 1$

$\therefore$  Por Liouville  $H = e^h = \text{cte} \Rightarrow h = \ln(\text{cte}) = f - kg$

$\Rightarrow f = kg + \ln(\text{cte}) = ag + b$

□

Aux 10.

$$\text{a) Pdg } \forall n > k \geq 1, n, k \in \mathbb{N}: \binom{n}{k} = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} \frac{(z+1)^n}{z^{k+1}} dz$$

P C  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$  camino cerrado simple que acierra al origen, recorrido en sentido antihorario.

Sol. La función  $f_n(z) = \frac{(z+1)^n}{z^{k+1}}$  tiene a 0 como polo de orden  $(k+1)$

$$\text{En efecto: } \lim_{z \rightarrow 0} z^{k+1} \frac{(z+1)^n}{z^{k+1}} = 1^n = 1 \neq 0 \quad \text{y} \quad \lim_{z \rightarrow 0} z^\alpha \frac{(z+1)^n}{z^{k+1}} \neq \text{ si } \alpha < k+1.$$

∴ 0 es polo de orden  $k+1$ .

$$\text{pues: } \lim_{z \rightarrow 0} \frac{(z+1)^n}{z^{k+1-\alpha}} \text{ es del tipo } \frac{\text{cte}}{0}$$

$$> 0 \text{ pues } \alpha < k+1$$

$$\Rightarrow \text{el lím } \neq \text{ si } \alpha < k+1.$$

$\Rightarrow \Gamma$  acierra a 0

$$\Rightarrow \text{Por Teo residuos: } \oint_{\Gamma} \frac{(z+1)^n}{z^{k+1}} dz = 2\pi i \operatorname{Res}(f, 0)$$

Calculemos el Residuo (orden  $(k+1)$ )

$$\begin{aligned} \operatorname{Res}(f, 0) &= \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{((k+1)-1)!} \frac{d^{(k+1)-1}}{dz^{(k+1)-1}} \left( z^{k+1} \cdot \frac{(z+1)^n}{z^{k+1}} \right) = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{k!} \frac{d^k}{dz^k} ((z+1)^n) \\ &= \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{k!} \cdot n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1) \cdot (z+1)^{n-k} \\ &= \frac{1}{k!} \cdot n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1) \cdot \underbrace{1}_{1}^{n-k} = \frac{1}{k!} \underbrace{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-k+1)}_{n!} \cdot \underbrace{\frac{(n-k)!}{(n-k)!}}_{1} \\ &= \frac{n!}{k!(n-k)!} = \binom{n}{k} \end{aligned}$$

$$\therefore \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} \frac{(z+1)^n}{z^{k+1}} dz = \frac{1}{2\pi i} \left( 2\pi i \binom{n}{k} \right) = \binom{n}{k} \text{ que es lo deseado } \begin{array}{l} \text{(por fórmula} \\ \text{de Cauchy grande)} \\ \text{propuesto} \end{array}$$

b) Demostrar que  $\sum_{n=0}^{\infty} \binom{2n}{n} \frac{1}{5^n} = \sqrt{5}$ .

7/11

Sol. Gracias a (a)  $\binom{2n}{n} = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} \frac{(z+1)^{2n}}{z^{n+1}} dz$  con  $\Gamma$  curva simple cerrada que encierra al orig.

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} \binom{2n}{n} \frac{1}{5^n} = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} \frac{(z+1)^{2n}}{z^{n+1}} dz \right) \frac{1}{5^n} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} \frac{(z+1)^{2n}}{(5z)^n} \cdot \frac{dz}{z}$$

meto  $S^n$   
a la integral

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} \left[ \frac{(z+1)^2}{5z} \right]^n \frac{dz}{z}$$

No gustaría poder cambiar el orden de la integral con la serie, pues tendríamos una suma geométrica! (y así desaparecería!), pero hay que tener cuidado al hacer eso, pues es válido solo para algunos caminos  $\Gamma$ , sin este cuidado podríamos tomar  $\Gamma = \{ |z|=R \}$  con  $R$  suf. grande y concluir que la serie vale  $\infty$ , lo cual no es cierto!)

Para esto, no tenemos que: En caso de ser válido:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} \left[ \frac{(z+1)^2}{5z} \right]^n \frac{dz}{z} = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} \left( \sum_{n=0}^{\infty} \left[ \frac{(z+1)^2}{5z} \right]^n \right) \frac{dz}{z}$$

queremos que  
 $\sum_{n=0}^{\infty} r^{-k}$  converge si  $|r| < 1 \Rightarrow \left| \frac{(z+1)^2}{5z} \right| < 1$ .

Entonces, sea  $\Gamma = D(0,1)$ , en este caso:  $|z| < 1 \Rightarrow \left| \frac{(z+1)^2}{5z} \right| < \left| \left( \frac{|z|+1}{5|z|} \right)^2 \right| = \frac{(i+1)^2}{5} = \frac{4}{5} < 1$

Luego en  $\Gamma = D(0,1)$  la serie converge uniformemente! (pues estamos dentro del disco de converg.)

$\Rightarrow$  se puede cambiar suma con integral!

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2\pi i} \oint_{D(0,1)} \dots = \frac{1}{2\pi i} \oint_{D(0,1)} \left( \sum_{n=0}^{\infty} \left[ \frac{(z+1)^2}{5z} \right]^n \right) \frac{dz}{z} = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{1}{1 - \frac{(z+1)^2}{5z}} \frac{dz}{z} = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{1}{\frac{5z}{z+1} + z+1} \frac{dz}{z}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{5}{z^2 - z^2 - 2z - 1} dz = -\frac{5}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{dz}{z^2 - 3z + 1} \quad \text{esta última integral la calcularás por residuos.}$$

Polos?  $z^2 - 3z + 1 = 0 \Rightarrow z = \frac{3 \pm \sqrt{9-4}}{2} = \frac{3 \pm \sqrt{5}}{2}$

pues  $\frac{3+\sqrt{5}}{2} > 1 \Rightarrow$  queda fuera de  $|z|=1$ .

$\frac{3-\sqrt{5}}{2} < 1 \Rightarrow$  queda dentro de  $|z|=1$

Claramente los polos son de orden 1 (pues son las 2 raíces de un pol de grado 2)

$$\Rightarrow \oint_{|z|=1} \frac{dz}{z^2 - 3z + 1} = 2\pi i \operatorname{Res}\left(f_1, \frac{3-\sqrt{5}}{2}\right)$$

$$\operatorname{Res}\left(\frac{1}{z^2 - 3z + 1}, \frac{3-\sqrt{5}}{2}\right) = \lim_{z \rightarrow \frac{3-\sqrt{5}}{2}} \frac{(z - \frac{3-\sqrt{5}}{2}) \cdot \frac{1}{(z - \frac{3-\sqrt{5}}{2})(z - \frac{3+\sqrt{5}}{2})}}{z - \frac{3-\sqrt{5}}{2}} = \frac{1}{\left(\frac{3-\sqrt{5}}{2} - \frac{3+\sqrt{5}}{2}\right)} = \frac{1}{-\sqrt{5}} = \frac{2}{-2\sqrt{5}} = \frac{1}{\sqrt{5} - \sqrt{5}}.$$

$$\Rightarrow \operatorname{Res}\left(f_1, \frac{3-\sqrt{5}}{2}\right) = -\frac{1}{\sqrt{5}}.$$

$$\text{finalmente: } \frac{-5}{2\pi i} \oint_{|z|=1} \frac{dz}{z^2 - 3z + 1} = \frac{-5}{2\pi i} \cdot 2\pi i \cdot -\frac{1}{\sqrt{5}} = \frac{5}{\sqrt{5}} = \frac{\sqrt{5} \cdot \sqrt{5}}{\sqrt{5}} = \frac{5}{\sqrt{5}} = \frac{1}{\sqrt{5}} = -\frac{1}{\sqrt{5}}.$$

es decir:  $\sum_{n=0}^{\infty} \binom{2n}{n} \frac{1}{5^n} = \sqrt{5}$  que era lo deseado  $\blacksquare$

P4) a)  $f: \Omega \subseteq \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  hol. no nula.  $p \in \mathbb{C}$  raíz  $f(p) = 0$ . 9/11

Pdg.  $\exists$  ctos.  $r > 0$ ,  $m \geq 1$  y  $Q(z) \in H(D(p, r))$ ,  $Q(p) \neq 0$  tq:

$$\forall z \in D(p, r) \quad f(z) = (z - p)^m Q(z).$$

Deducir que  $p$  es polo simple de  $\frac{f'(z)}{f(z)} = g(z)$  y  $\text{Res}(g, p) = m$ .

Sol.  $\left( \begin{array}{l} \text{Notar que como } f \text{ es hol. no nula} \Rightarrow \exists r > 0 \text{ tq } \forall z \in D(p, r) \setminus \{p\} \\ \text{(En clase discutimos el porque)} \end{array} \right)$   
 $f(z) \neq 0$ . (o sea sus ceros  
son aislados)

Como  $f$  es hol. en  $p \Rightarrow \exists r > 0$  tq  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - p)^n$

Sea  $m = \min \{n / a_n \neq 0\} (\leq \infty \text{ pues } f \text{ no es nula})$

además, como  $f(p) = a_0 = 0 \Rightarrow m \geq 1$ .

$$\text{Luego } f(z) = \sum_{n=m}^{\infty} a_n (z - p)^n = \sum_{j=0}^{\infty} a_{j+m} (z - p)^{j+m} = (z - p)^m \underbrace{\sum_{j=0}^{\infty} a_{j+m} (z - p)^j}_{Q(z)}$$

Notando que  $Q$  se escribe como serie de pot. en  $D(p, r)$

se concluye que es holomorfa, más aun:  $Q(p) = a_m \neq 0$ . (por def  $f$ !)

$$\therefore f(z) = (z - p)^m Q(z), \quad Q \text{ hol. tq } Q(p) \neq 0.$$

Notemos que dado que como en  $D(p, r) \setminus \{p\}$   $f(z) \neq 0$

$$\Rightarrow g(z) = \frac{f'(z)}{f(z)} \text{ es meromorfa.}$$

Por otro lado  $f'(z) = m(z - p)^{m-1} Q(z) + (z - p)^{m-1} Q'(z)$

$$\text{Luego: } g(z) = \frac{m(z - p)^{m-1} Q(z) + (z - p)^{m-1} Q'(z)}{(z - p)^m Q(z)} = \frac{m}{(z - p)} + \frac{Q'(z)}{Q(z)}$$

Luego,  $z = p$  es polo de  $g$

Veamos que es simple:

10/11

$$\begin{aligned} \lim_{z \rightarrow p} (z-p) g(z) &= \lim_{z \rightarrow p} (z-p) \left( \frac{m}{z-p} + \frac{a'(z)}{\underline{Q(z)}} \right) \\ &= \lim_{z \rightarrow p} m + (z-p) \frac{a'(z)}{\underline{Q(z)}} = m. \end{aligned}$$

(Q(z)) no se anula en p

$$\lim_{z \rightarrow p} (z-p) \frac{a'(z)}{\underline{Q(z)}} = 0.$$

∴  $z=p$  es polo simple de  $g$  y  $\operatorname{Res}(g, p) = m$ .

□

b) Esto es la generalización de la P3 del control 2.

Consideremos el camino  $P_R = S_R \cup i[-R, R]$  (el mismo del control!)

Notar que la parte anterior nos dice lo siguiente:

Si  $\lambda$  es raíz de  $P(z)$  con multiplicidad  $m$  (o sea, al factorizar me queda el término  $(z-\lambda)^m$ ), entonces  $\lambda$  es polo de  $\frac{P'(z)}{P(z)}$  y  $\operatorname{Res}\left(\frac{P'(z)}{P(z)}, \lambda\right) = m$ .

Así pues, la función  $g(z) = \frac{P'(z)}{P(z)}$  posee tantos polos como raíces posee  $P$ , todos ellos simples, por lo tanto,  $g$  es meromorfa en  $\mathbb{C}$  y por Teo. de los residuos, si  $R$  es suf. grande:

a)  $\int_{P_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = 2\pi i \sum_{\substack{\lambda \text{ raíz dep} \\ \operatorname{Re} \lambda < 0}} \operatorname{Res}\left(\frac{P'(z)}{P(z)}, \lambda\right) \stackrel{\downarrow}{=} 2\pi i \cdot \# \text{Total de raíces estables.}$

$$\int_{P_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = \sum_{\substack{\lambda \text{ raíz dep} \\ \operatorname{Re} \lambda < 0}} \operatorname{Res}\left(\frac{P'(z)}{P(z)}, \lambda\right)$$

$$\int_{S_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz + \int_{[-R, R]} \frac{P'(z)}{P(z)} dz$$

Obs. El número de raíces incluye la multip. más por a) el residuo es EXACTAMENTE la multiplicidad de la raíz.

Recordemos, por un lado que la aplicación  $f \cdot g \mapsto (f \cdot g)'$  lleva productos en sumas y por lo tanto (Ver Anex 9) 11/11

$$\frac{P'(z)}{P(z)} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{z - \lambda_i} \quad (\text{gr}(P)=n) \quad \text{con } \lambda_i \text{ las raíces de } P.$$

$$\text{S.R.} \quad \int \frac{P'(z)}{P(z)} dz = \sum_{i=1}^n \int_{S_R} \frac{1}{z - \lambda_i} dz$$

y por otro lado:  $\int \frac{P'(z)}{P(z)} dz = i \int_{-R}^R \frac{P'(iy)}{P(iy)} dy$   
 $\uparrow$   
 $\{ z \in \mathbb{R} \}$        $y(y) = iy \quad y \in [-R, R]$   
 $P'(iy) = i$

Así, tomando límite con  $R \rightarrow \infty$ :

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz + \lim_{R \rightarrow \infty} i \int_{-R}^R \frac{P'(iy)}{P(iy)} dy = 2\pi i \cdot \# \text{raíces rot. de } P$$

$$\Leftrightarrow \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi i} \sum_{i=1}^n \int_{S_R} \frac{1}{z - \lambda_i} dz + \frac{1}{2\pi} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R \frac{P'(iy)}{P(iy)} dy = \# \text{raíces rot. de } P.$$

Por lo tanto, si probamos que  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{1}{z - \lambda_i} dz = i\pi$ , estamos listos.

En efecto, eso fue probado en la Pauta del control 2! (de hecho ahí se pone que vale  $i\pi$  independiente del valor de  $\lambda_i$ !!)

$$\text{S.R.} \quad \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi i} \sum_{i=1}^n \int_{S_R} \frac{dt}{z - \lambda_i} = \frac{1}{2\pi i} \cdot \sum_{i=1}^n i = \frac{n\pi i}{2\pi i} = \frac{n}{2}$$

y se concluye:  $\frac{n}{2} + \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-R}^R \frac{P'(iy)}{P(iy)} dy = \# \text{raíces rot. de } P$ .

□

10/11