

**Pauta Control 2 - Cálculo Avanzado y Aplicaciones, Prof: C. Conca - R. Gormaz**

Escuela de Ingeniería, Universidad de Chile

Jueves 18 de Octubre, 2012, **Tiempo 3:00 horas**

Auxiliares: Hugo Carrillo - Matías Godoy

**Pregunta 3.** Considere el polinomio  $p(z) = (z + (1 + i))(z + (1 - i))$ . Se desea calcular

$$I = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{p'(it)}{p(it)} dt.$$

(i) (1 punto) Compruebe que  $\frac{p'(z)}{p(z)} = \frac{1}{z + (1 + i)} + \frac{1}{z + (1 - i)}$ .

(ii) (2 puntos) Para la curva  $\Gamma_R$  formada por los dos arcos regulares,  $L_R = [-iR, iR]$  y la semicircunferencia  $S_R = \{z \mid |z| = R, \operatorname{Re}(z) \leq 0\}$  (curvas que dependen de  $R > 0$ ), muestre que

$$\oint_{\Gamma_R} \frac{p'(z)}{p(z)} dz = 4\pi i,$$

si  $R$  es suficientemente grande.

(iii) (2 puntos) Muestre que

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z + (1 + i)} = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z + (1 - i)} = i\pi.$$

(iv) (1 punto) Usando los resultados anteriores, calcule

$$I = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{p'(it)}{p(it)} dt.$$

**Solución:** Por simplicidad notacional denotaremos a lo largo de esta pregunta  $p_1 = -(1 + i)$  y  $p_2 = -(1 - i)$ , notar que en tal caso:

$$P(z) = (z - p_1)(z - p_2)$$

(i) Basta notar que  $P'(z) = 1 \cdot (z - p_2) + (z - p_1) \cdot 1 = (z - p_1) + (z - p_2)$  luego:

$$\frac{P'(z)}{P(z)} = \frac{(z - p_1) + (z - p_2)}{(z - p_1)(z - p_2)} = \frac{1}{z - p_1} + \frac{1}{z - p_2}$$

y se concluye lo pedido.

(ii) Notemos, de la parte anterior, que podemos escribir

$$\frac{P'(z)}{P(z)} = \frac{1}{z - p_1} + \frac{1}{z - p_2} = f_1(z) + f_2(z)$$

con  $f_1 \in H(\mathbb{C} \setminus \{p_1\})$  y  $f_2 \in H(\mathbb{C} \setminus \{p_2\})$ . Así, si  $R$  es suficientemente grande (específicamente si  $R > r = |p_1| = |p_2|$ , pero basta decir que  $R$  debe ser suficientemente grande para encerrar a los puntos) se tiene que  $\Gamma_R$  encierra a  $p_1$  y  $p_2$ , luego, en virtud del 'Teorema de la curva', se tiene que  $\forall R > r$ :

$$\begin{aligned} \oint_{\Gamma_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz &= \oint_{\Gamma_R} f_1(z) + f_2(z) dz = \oint_{\Gamma_R} f_1(z) dz + \oint_{\Gamma_R} f_2(z) dz \\ &= \oint_{\partial D(p_1, \varepsilon)} f_1(z) dz + \oint_{\partial D(p_2, \varepsilon)} f_2(z) dz \end{aligned}$$

siempre que  $\varepsilon > 0$  sea suficientemente pequeño tal que  $D(p_1, \varepsilon) \cup D(p_2, \varepsilon) \subset$  Región encerrada por  $\Gamma_R$ . Finalmente, como estas últimas integrales son sobre circunferencias, se puede explicitar su valor en virtud de la fórmula integral de Cauchy, reconociendo en cada integral  $f(z) = 1 \in H(\mathbb{C})$ , y por lo tanto:

$$\oint_{\partial D(p_1, \varepsilon)} f_1(z) dz = \oint_{\partial D(p_1, \varepsilon)} \frac{1}{z - p_1} dz = \oint_{\partial D(p_1, \varepsilon)} \frac{f(z)}{z - p_1} dz = 2\pi i \cdot f(p_1) = 2\pi i$$

análogamente:

$$\oint_{\partial D(p_2, \varepsilon)} f_2(z) dz = \oint_{\partial D(p_2, \varepsilon)} \frac{1}{z - p_2} dz = \oint_{\partial D(p_2, \varepsilon)} \frac{f(z)}{z - p_2} dz = 2\pi i \cdot f(p_2) = 2\pi i$$

y por lo tanto:

$$\oint_{\Gamma_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = 2\pi i + 2\pi i = 4\pi i$$

**Observación:** Es posible también que hayan identificado:

$$\oint_{\Gamma_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = \oint_{\Gamma_R} \frac{1}{z - p_1} dz + \oint_{\Gamma_R} \frac{1}{z - p_2} dz = 2\pi i \text{Ind}_{\Gamma_R}(p_1) + 2\pi i \text{Ind}_{\Gamma_R}(p_2)$$

y luego, si  $R$  es suficientemente grande, entonces  $\text{Ind}_{\Gamma_R}(p_1) = \text{Ind}_{\Gamma_R}(p_2) = 1$  de donde se concluye.

(iii) Veamos el primer límite, es decir, probemos que:

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z - p_1} = \pi i$$

Dado  $R > r$ , explicitemos la integral, notar que una parametrización para  $S_R$  es:  $\gamma(t) = Re^{it}$  con  $t \in [\pi/2, 3\pi/2]$ , luego  $\gamma'(t) = iRe^{it}$ , y por lo tanto:

$$\int_{S_R} \frac{dz}{z - p_1} = \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{iRe^{it}}{Re^{it} - p_1} dt$$

la idea será reacomodar los términos de la integral de modo de que obtengamos la cantidad  $i\pi$  y otra integral, la cual probaremos que converge a 0 si  $R \rightarrow \infty$ , para ello, notemos que:

$$\begin{aligned} \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{iRe^{it}}{Re^{it} - p_1} dt &= \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{iRe^{it} - ip_1 + ip_1}{Re^{it} - p_1} dt = \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{iRe^{it} - ip_1}{Re^{it} - p_1} + \frac{ip_1}{Re^{it} - p_1} dt \\ &= \int_{\pi/2}^{3\pi/2} i + \frac{ip_1}{Re^{it} - p_1} dt = i\pi + i \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{p_1}{Re^{it} - p_1} dt \end{aligned}$$

así, basta probar que  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{p_1}{Re^{it} - p_1} dt = 0$  para concluir.

Para probar esto, notemos primero que:

$$\left| \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{p_1}{Re^{it} - p_1} dt \right| \leq \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{|p_1|}{|Re^{it} - p_1|} dt$$

ahora, recordando que de la desigualdad triangular se puede probar que:

$$||z_1| - |z_2|| \leq |z_1 - z_2| \quad \forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}$$

entonces se tiene que:

$$||Re^{it}| - |p_1|| \leq |Re^{it} - p_1| \Rightarrow \frac{1}{|Re^{it} - p_1|} \leq \frac{1}{||Re^{it}| - |p_1||} = \frac{1}{R - |p_1|}$$

esto último pues  $R > r$ , y luego:

$$\int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{|p_1|}{|Re^{it} - p_1|} dt \leq \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{|p_1|}{R - |p_1|} dt = \frac{|p_1|}{R - |p_1|} \cdot \pi$$

pues la cantidad  $\frac{|p_1|}{R - |p_1|}$  no depende de  $t$ , por lo tanto tenemos:

$$\left| \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{p_1}{Re^{it} - p_1} dt \right| \leq \frac{|p_1|}{R - |p_1|} \cdot \pi = \frac{\sqrt{2}}{R - \sqrt{2}}$$

luego, como  $\lim_{R \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{2}}{R-\sqrt{2}} = 0$  se deduce:

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{p_1}{Re^{it} - p_1} dt \right| = 0$$

y por lo tanto:

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z - p_1} = i\pi + \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\pi/2}^{3\pi/2} \frac{p_1}{Re^{it} - p_1} dt = i\pi + 0 = i\pi$$

que era lo deseado. Notemos que para  $p_2$  el procedimiento es análogo, pues solo requería que  $p$  sea constante. Por lo tanto:

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z - p_1} = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z - p_2} = i\pi$$

(iv) Queremos calcular

$$I = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{P'(it)}{P(it)} dt$$

Notemos que en (ii) probamos que, para  $R$  suficientemente grande se tiene:

$$\oint_{\Gamma_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = 4\pi i = \int_{L_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz + \int_{S_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz$$

pero, notemos que una parametrización de  $L_R$  es  $\gamma(t) = it$  con  $t \in [-R, R]$ , luego  $\gamma'(t) = i$ , y por lo tanto:

$$\int_{L_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = \int_{-R}^R \frac{P'(it)}{P(it)} i dt = i \int_{-R}^R \frac{P'(it)}{P(it)} dt$$

por otro lado, en (iii) vimos que:

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z - p_1} = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z - p_2} = i\pi$$

así, entonces:

$$\begin{aligned} \lim_{R \rightarrow \infty} \oint_{\Gamma_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz &= 4\pi i = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{L_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz + \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{P'(z)}{P(z)} dz \\ &= \lim_{R \rightarrow \infty} i \int_{-R}^R \frac{P'(it)}{P(it)} dt + \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z - p_1} + \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{S_R} \frac{dz}{z - p_2} \\ &= \lim_{R \rightarrow \infty} i \int_{-R}^R \frac{P'(it)}{P(it)} dt + 2\pi i + 2\pi i = i \int_{-\infty}^{\infty} \frac{P'(it)}{P(it)} dt + 4\pi i \end{aligned}$$

de donde despejando, se obtiene:

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{P'(it)}{P(it)} dt = 1$$

que es lo buscado.

**Asignación de Puntajes:** Para (i) 1 punto por el cálculo (que es directo)

(ii) Decir que para  $R$  grande ambas singularidades quedan encerradas por la curva tiene 1 punto  
Aplicar la Fórmula integral de Cauchy para cada integral y en cada caso obtener  $2\pi i$  tiene 0.5 + 0.5 puntos

(iii) Parametrizar la semicircunferencia (con  $t$  de  $\pi/2$  a  $3\pi/2$  por ejemplo) y escribir claramente lo que se debe probar que converge a  $\pi i$  tiene 0.5 puntos

Argumentar que el integrando converge a  $\pi i$  si  $R \rightarrow \infty$  sin mayor detalle tiene solo 0.5 puntos (por ejemplo, se divide numerador y denominador por  $Re^{it}$ )

Probar que converge, acotando las integrales y viendo en detalle la convergencia tiene 1.5 puntos

(iv) Escribir la ecuación que se cumple para cada  $R$  (grande) parametrizando el tramo  $L_R$  tiene 0.5

puntos

Finalmente, tomar límites, usando los resultados previos y obtener lo pedido tiene los 0.5 puntos restantes.