MA1002-6: Cálculo Diferencial e Integral.

Profesor: Daniel Remenik Z.Auxiliar: Ítalo Riarte C.



Pauta Auxiliar 2.

Nota: Se incluyen preferentemente, las pautas de los problemas \underline{no} resueltos en auxiliar y algunos otros de manera extra.

- P1. Sea $f:[0,2a] \to \mathbb{R}$ una función continua tal que f(0)=f(2a), Pruebe que existen $x,y \in [0,2a]$ con x-y=a tales que f(x)=f(y).
- P2. Sean $f,g:[a,b]\to [c,d]$ funciones continuas, tales que f(a)=g(b)=c. Demuestre que $\exists \overline{x}\in [a,b]$, tal que $f(\overline{x})=g(\overline{x})$.

Resolución muy típica, la dificultad del problema es fijarse en el Dominio y Recorrido de las funciones y que f(a) = g(b) = c. Donde c es uno de los extremos del intervalo [c,d] = Rec(f).

Definiendo: h(x) = f(x) - g(x), que es una función continua por ser resta de continuas se tiene que:

- $h(a) = f(a) g(a) = c g(a) \le 0.$
- $h(b) = f(b) g(b) = f(b) c \ge 0.$

Ambas desigualdades se explican por el hecho de que c es el mínimo valor que alcanzan f y g.

 $\Rightarrow h(a) \cdot h(b) \leq 0 : \text{ Por } TVI \text{ se tiene que } \exists \overline{x} \in [a,b], \text{ tal que } h(\overline{x}) = 0 \Leftrightarrow f(\overline{x}) - g(\overline{x}) = 0 \Leftrightarrow f(\overline{x}) = g(\overline{x}).$

- P3. Sea $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ una función continua tal que $\forall x \in \mathbb{R}; \ \left| x \right| \leq f(x)$. Considere $y_0 = f(0)$ y el intervalo $\mathcal{I} = [-y_0, y_0]$.
- (a) Demuestre que $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \mathcal{I} : f(x) > y_0$.
- (b) Concluya que f alcanza su mínimo en $\mathbb R$ en un punto de $\mathcal I$.
- P4. Estudie la continuidad uniforme en (0,1) de las funciones:
- (a) $f(x) = x \cdot \sin(\frac{1}{x})$.

Si el intervalo fuera un intervalo $\mathcal A$ cerrado y acotado podría recurrirse al teorema que dice:

f es continua en \mathcal{A} ssi f es uniformemente continua en \mathcal{A} .

Entonces, extiendiendo la función f en [0,1] como:

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} x \cdot \sin\left(\frac{1}{x}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

La cual es continua en (0,1] por álgebra de funciones continuas, y además claramente:

 $\lim_{x\to 0} \tilde{f}(x) = \lim_{x\to 0} x \cdot \sin\left(\frac{1}{x}\right) = 0 = \tilde{f}(0)$, pues la función seno es acotada. Con esto se concluye que f es continua en 0. Así \tilde{f} es una función continua en [0,1] (cerrado y acotado) y por ende uniformemente continua en [0,1]. En particular será uniformemente continua en todo [0,1].

(b)
$$g(x) = e^x \cdot \cos\left(\frac{1}{x}\right)$$
.

Si se hace lo mismo que en la parte (a), se darán cuenta que esta función no se puede extender a [0,1] como una función continua. Se probará que esta función no es uniformemente continua:

Recordar que la definidad de continuidad uniforme es:

$$(\forall x, y \in A) (\forall \varepsilon > 0) (\exists \delta(\varepsilon) > 0) : |x - y| \le \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| \le \varepsilon.$$

Por lo que se probará que existen $x, y \in (0,1)$ y algún $\varepsilon > 0$, tales que para todo $\delta > 0$, se tiene:

$$|x-y| \le \delta \wedge |f(x)-f(y)| \ge \varepsilon.$$

Considerando $x_n = \frac{1}{2n\pi}, \ y_n = \frac{1}{2n\pi + \pi}$, se tiene que $|x_n - y_n| \to 0$, es decir $|x_n - y_n| \le \delta$.

Respecto a
$$|f(x_n) - f(y_n)| = \left| e^{x_n} \cdot \cos\left(\frac{1}{x_n}\right) - e^{y_n} \cdot \cos\left(\frac{1}{y_n}\right) \right| = \left| e^{\frac{1}{2n\pi}} \cdot \cos\left(2n\pi\right) - e^{\frac{1}{2n\pi+\pi}} \cdot \cos\left(2n\pi + \pi\right) \right|$$
$$= \left| e^{\frac{1}{2n\pi}} + e^{\frac{1}{2n\pi+\pi}} \right| \to e^0 + e^0 = 2.$$

 $\Rightarrow \left| f(x_{_{n}}) - f(y_{_{n}}) \right| = \left| e^{\frac{1}{2n\pi}} + e^{\frac{1}{2n\pi+\pi}} \right| \geq 2, \text{ con lo cual se encuentra } \varepsilon = 2 \text{ y } x_{_{n}}, y_{_{n}} \in (0,1) \text{ tales que para,}$

 $\forall \, \delta > 0: \ \left| x_{_{\!n}} - y_{_{\!n}} \right| \leq \delta \, \wedge \, \left| f(x_{_{\!n}}) - f(y_{_{\!n}}) \right| \geq \varepsilon. \text{ Esto prueba que } f \text{ no es uniformemente continua en } (0,1).$

P5. Calcule la derivada de las siguientes funciones.

- (a) $f(x) = \cos(\sin x) + x^{\sin x} + x^5 \cdot e^{\tan x}$.
- (b) $g(x) = \arctan\left(\arcsin\left(\frac{\ln 3x}{\cosh x}\right)\right)$.
- (c) $h(x) = e^{-|x|}$. (Indicación: Analice los casos x > 0; x = 0 y x < 0).

Se analizará solo la parte (c) del P5, dado que me sorprendió cómo respondieron en clases,

$$h(x) = e^{-|x|} = \begin{cases} e^x & \text{si } x < 0 \\ 1 & \text{si } x = 0 \\ e^{-x} & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

- Para x < 0: $h'(x) = e^x$.
- Para x > 0: $h'(x) = -e^{-x}$.
- Para x=0: Debe calcularse por definición, (ojo con decir que vale cero por ser una constante!!

Notar que la función está evaluada en x = 0, por lo que obviamente h(0) es un valor real)

 $\lim_{x\to 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x\to 0} \frac{f(x) - 1}{x}$, aquí se deben analizar límites laterales, porque la función toma distintos

valores a la derecha e izquierda de cero.

$$\lim_{x \to 0^{-}} \frac{f(x) - 1}{x} = \lim_{x \to 0^{-}} \frac{e^{x} - 1}{x} = 1 \qquad \text{y} \qquad \lim_{x \to 0^{+}} \frac{f(x) - 1}{x} = \lim_{x \to 0^{+}} \frac{e^{-x} - 1}{x} = -1.$$

Por lo cual el límite no existe, es decir, f'(0) no existe.

- P6. Sea $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ una función que satisface:
 - 1) $\forall a, b \in \mathbb{R} : f(a+b) = f(a) + f(b) + a^2b + ab^2$.
 - 2) $\lim_{x \to 0} \frac{f(x)}{x} = 1.$
- (a) Demuestre que f(0) = 0 y que f es una función impar.
- (b) Calcule f'(0).
- (c) Escriba la ecuación de la recta tangente y normal a la función $\varphi(x) = (1 + f(x))^3$ en x = 0.
- (d) Calcule f'(x), $\forall x \in \mathbb{R}$. ¿Es f una función necesariamente continua en todo \mathbb{R} ?

$$f'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{f(x) + f(h) + x^2h + xh^2 - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \left\{ \frac{f(h)}{h} + x^2 + xh \right\} = 1 + x^2.$$

Al existir la derivada de f en todo \mathbb{R} , f debe ser continua en \mathbb{R} , recordar que diferenciabilidad implica continuidad (pero continuidad $\not\approx$ diferenciabilidad).

- (e) Calcule f''(x) y $(f' \circ f')'(x)$, $\forall x \in \mathbb{R}$.
- $| \bullet f''(x) = (f'(x))' = (1+x^2)' = 2x.$
- $\left| \bullet \left(f' \circ f' \right)' = \left(f'(f'(x)) \right)' = f''(f'(x)) \cdot f''(x) = 2 \cdot (1 + x^2) \cdot (2x) = 4x(1 + x^2).$

La otra opción, es calcular explícitamente el valor de $(f' \circ f')(x)$ y eso derivarlo como es usual, es decir,

$$\left| \left(f' \circ f' \right)' = \left(f'(f'(x)) \right)' = \left(f'(1+x^2) \right)' = \left(1 + \left(1 + x^2 \right)^2 \right)' = 2(1+x^2) \cdot 2x = 4x(1+x^2).$$

De todas formas es bueno que manejen bien la regla de la cadena, por lo que es preferible el primer desarrollo.

P7. Sea $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ una función infinitamente derivable e impar.

Pruebe que f' es par y además que $f^{(2n)}(0) = 0, \forall n \in \mathbb{N}$.

• f es una función impar ssi: f(x) = -f(-x), derivando a ambos lados y recordando la regla de la cadena, se obtiene que: $f'(x) = -f'(-x) \cdot (-x)' \Leftrightarrow f'(x) = f'(-x) \Rightarrow f'$ es par.

Aunque no se exige, al derivar a ambos lados la última expresión se obtiene que f'' es una función impar.

• Para probar que $f^{(2n)}(0) = 0$, $\forall n \in \mathbb{N}$, notar que las derivadas de "orden par" son funciones "impares".

En efecto, para n=0 se cumple por enunciado que $f^{(2\cdot0)}(x)=f(x)$ es impar.

Si se supone cierto para un n entonces debe probarse para n+1 y se concluirá por por inducción:

Si es verdad que $f^{(2n)}(x)$ es impar, entonces por lo probado anteriormente se tendrá que su derivada es

una función par $\Rightarrow \left(f^{(2n)}(x)\right)' = f^{(2n+1)}(x)$ es una función par $\Leftrightarrow f^{(2n+1)}(x) = f^{(2n+1)}(-x)$.

Derivando a ambos lados se tiene que $(f^{(2n+1)}(x))' = (f^{(2n+1)}(-x))' \cdot (-x)' \Leftrightarrow f^{(2n+2)}(x) = -f^{(2n+2)}(-x)$.

La última igualdad $f^{(2n+2)}(x) = -f^{(2n+2)}(-x)$ es equivalente a $f^{(2(n+1))}(x) = -f^{(2(n+1))}(-x)$

es decir $f^{\left(2(n+1)\right)}$ es una función impar \Rightarrow Para n+1 la proposición es cierta

Por el principio de inducción, se tiene entonces que $f^{(2n)}$ es impar, $\forall n \in \mathbb{N}$.

Por último, para concluir que $f^{(2n)}(0) = 0$, $\forall n \in \mathbb{N}$, basta notar que si φ es una función impar,

necesariamente $\varphi(0) = 0$. Esto es ya que:

$$\varphi(0) = \varphi(-0) \underset{\text{imparidad}}{=} -\varphi(0) \Rightarrow \varphi(0) = -\varphi(0) \Leftrightarrow 2\varphi(0) = 0 \Leftrightarrow \varphi(0) = 0.$$

Como se probó que $f^{(2n)}$ es impar, $\forall n \in \mathbb{N}$, se concluye que $f^{(2n)}(0) = 0$, $\forall n \in \mathbb{N}$.