

## Pauta Problema 1

- i) Se define la relación  $R$  en  $\mathbb{R} - \{0\}$  por:
- $$xRy \Leftrightarrow xy > 0$$

Demuestra que  $R$  es una relación de equivalencia  
 Calcule el conjunto cociente  $\mathbb{R} - \{0\} / R$

Solución:

Se debe probar que  $R$  es reflexiva, simétrica y transitiva.

- $R$  es reflexiva si  $\forall x \in \mathbb{R} - \{0\}, xRx$

En efecto,  $xRx \Leftrightarrow x \cdot x = x^2 > 0 \Leftrightarrow \forall \quad \longrightarrow (0.5)$

- Simétrica.

Sean  $x, y \in \mathbb{R} - \{0\}; xRy \Rightarrow x \cdot y > 0 \Rightarrow y \cdot x > 0$   
 $\Rightarrow yRx \quad \longrightarrow (0.5)$

- Transitividad.

Sean  $x, y, z \in \mathbb{R} - \{0\}; xRy \wedge yRz$

$$\Rightarrow xy > 0 \wedge yz > 0 \Rightarrow (xy)(yz) > 0$$

$$\Rightarrow (x \cancel{y}) y^2 > 0 \text{ cm } y^2 > 0 \Rightarrow xz > 0 \Rightarrow xRz$$

Así  $xRy \wedge yRz \Rightarrow xRz$  y  $R$  es transitiva.  $\longrightarrow (1.0)$

Para el conjunto cociente, se deben determinar las clases de equivalencia

$$[x]_R = \{y \in \mathbb{R} - \{0\} / xRy\} = \{y \in \mathbb{R} - \{0\} / xy > 0\}$$

Es decir, la clase de  $x \in \mathbb{R} - \{0\}$  consiste en todos los reales no nulos que tienen igual signo que  $x$

Significa que si  $x > 0$ ,  $[x]_R = \{y \in \mathbb{R} - \{0\} / y > 0\} = \mathbb{R}^+$

si  $x < 0$ ,  $[x]_R = \{y \in \mathbb{R} - \{0\} / y < 0\} = \mathbb{R}^-$

Entonces Conjunto cociente  $= \mathbb{R} - \{0\} / R = \{\mathbb{R}^+, \mathbb{R}^-\} \quad \longrightarrow (1.0)$

ii) Sea  $E$  un conjunto no vacío y considere  $K \in \mathcal{P}(E)$  fijo,  $K \neq \emptyset$ .  
Se define en  $\mathcal{P}(E)$  la relación  $R_K$  por

$$A R_K B \Leftrightarrow B \cap K \subseteq A$$

a) Pruebe que  $R_K$  es reflexiva y transitiva.

b) Proponga un conjunto  $K \in \mathcal{P}(E)$  de modo que  $R_K$  sea relación de orden. Justifique.

Solución

a)  $R_K$  es reflexiva por  $\forall A \in \mathcal{P}(E)$ ,  $A R_K A$

En efecto  $A R_K A \Leftrightarrow A \cap K \subseteq A \Leftrightarrow V$  (inmediato)  $\rightarrow (0.5)$

Transitividad.

Sean  $A, B, C \in \mathcal{P}(E)$ ;  $A R_K B \wedge B R_K C$

$$\Leftrightarrow B \cap K \subseteq A \wedge C \cap K \subseteq B$$

$$\text{Pero } C \cap K \subseteq B \cap K \Rightarrow \underbrace{(C \cap K) \cap K}_{C \cap K} \subseteq B \cap K$$

$$\Rightarrow C \cap K \subseteq B \cap K \wedge B \cap K \subseteq A \text{ (por hipótesis)}$$

$$\text{Transit: en } C \cap K \subseteq A \Rightarrow A R_K C. \rightarrow (1.0)$$

Segue que  $R_K$  es transitiva.

b)  $R_K$  es reflexiva y transitiva  $\forall K \in \mathcal{P}(E)$ ,  $K \neq \emptyset$

Para que  $R_K$  sea de orden, falta asegurar la antisimetría.  $\rightarrow (0.5)$

Seleccionando el conjunto  $K = E \in \mathcal{P}(E)$  se tiene.

$$A R_E B \Leftrightarrow B \cap E \subseteq A \Leftrightarrow B \subseteq A$$

$$\text{y } B R_E A \Leftrightarrow A \cap E \subseteq B \Leftrightarrow A \subseteq B \Rightarrow A = B.$$

Con lo cual  $R_{K=E}$  es antisimétrica y por lo tanto de Orden  $\rightarrow (1.0)$

# Control 3 ALGEBRA MATHO

## Pauta Problema 2

- i) Considere la colección de números reales definida por recurrencia  $a_0 = 0$ ,  $a_{n+1} = \frac{3}{4 - a_n}$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$

Usando inducción demuestre que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n = \frac{3(3^n - 1)}{3^{n+1} - 1}$

- 1) Verifiquemos para  $n=0$

$$a_0 = \frac{3(3^0 - 1)}{3^{0+1} - 1} = \frac{3 \cdot 0}{2} = 0 \text{ lo que se cumple por definición} \rightarrow (0.5)$$

- 2) (H.I) Sea  $a_n = \frac{3(3^n - 1)}{3^{n+1} - 1}$  algún  $n \in \mathbb{N} \rightarrow (0.5)$

- 3) Por demostrar que  $a_{n+1} = \frac{3(3^{n+1} - 1)}{3^{n+2} - 1}$

$$\text{En efecto, } a_{n+1} = \frac{3}{4 - a_n} = \frac{3}{4 - \frac{3(3^n - 1)}{3^{n+1} - 1}} \rightarrow (1.0)$$

$$= \frac{3(3^{n+1} - 1)}{4 \cdot 3^{n+1} - 4 - \frac{3 \cdot 3^n + 3}{3^{n+1}}} = \frac{3(3^{n+1} - 1)}{4 \cdot 3^{n+1} - 3^{n+1} - 1} = \frac{3(3^{n+1} - 1)}{3^{n+2} - 1}$$

$$\text{Segue que } a_{n+1} = \frac{3(3^{n+1} - 1)}{3^{n+2} - 1} \rightarrow (2.0)$$

- ii) Demuestre, usando inducción, que el producto de 3 números naturales consecutivos es divisible por 6.

Tres naturales consecutivos pueden escribirse como  $n-1$ ,  $n$ ,  $n+1$  y su producto sera:

$$P = (n-1)n(n+1) = n(n^2 - 1) = n^3 - n \rightarrow (0.5)$$

Entonces se debe probar que  $n^3 - n$  debe ser divisible por 6  $\forall n$

1) Para  $n=0$   $n^3-n=0$  que es divisible por 6  
o  $n=1$   $1^3-1=0$  también.

2) Sea  $n^3-n=6K$ ,  $K \in \mathbb{N}$  algun  $n \in \mathbb{N}$ .

3) Por demostrar que  $(n+1)^3-(n+1)$  es divisible por 6

$$\text{Pero } (n+1)^3-(n+1) = n^3+3n^2+3n+1-n-1 = n^3+3n^2+2n$$

$$\text{Podemos escribir } (n+1)^3-(n+1) = n^3+3n^2+2n = \underbrace{n^3-n}_{6K} + 3n^2+3n$$

$$\text{Entonces } (n+1)^3-(n+1) = 6K + 3n(n+1)$$

El segundo sumando es claramente divisible por 3 pero además  $n$  y  $n+1$  son consecutivos y uno de ellos debe ser par, es decir divisible por 2

Entonces el segundo sumando es divisible por 3 y por 2, luego por 6

$$\text{Segue que } (n+1)^3-(n+1) = 6K + 6K' = 6(K+K')$$

$\therefore (n+1)^3-(n+1)$  es divisible por 6.

### OBSERVACION

También puede suponerse que los naturales consecutivos son  $n, n+1, n+2$  con  $P = n(n+1)(n+2)$  y el desarrollo y demostración es muy similar al dado.