**PAUTAS DE EVALUACION DE TALLER DE TITULO E Y F**

**Estimados alumnos, las siguientes pautas les ayudarán a organizar y focalizar sus esfuerzos, entendiendo los criterios que aplicaremos para evaluarlos, ya sea que la nota corresponda a un hito virtual o a una evaluación real.**

**EVALUACION PRESENTACIONES**

* Contenido (50%)
  + Existencia de índice y estructura lógica de la presentación
  + Relevancia de los antecedentes/contexto presentado
  + Solidez metodológica
  + Calidad de conclusiones
  + Grado de avance
* Presentación (50%)
  + Ppt (15%)
    - Claridad de la presentación (facilidad de lectura de las láminas)
    - Aprovechamiento del tiempo (capacidad de síntesis y de priorizar lo relevante sin comprometer la comprensión de la audiencia)
  + Comunicación (35%)
    - Claridad de la presentación (20 %)
      * Voz: volumen, velocidad, dicción, vocabulario, articulación del discurso (10%)
      * Presencia: presentación, corporalidad, gestualidad (10%)
    - Disposición a escuchar observaciones (15%)

**EVALUACION INFORMES E** (sujeto a que el tema sea percibido como viable)

En este caso particular, les entregaremos una nota de referencia que les permitirá, junto a las observaciones que les demos, direccionar los pasos siguientes. En cuanto a la evaluación T/R que se exige, cuando un alumno se encuentre en la vecindad del límite entre T y R (o sea, haya dudas para aprobar o no su tema), emplearemos como criterio para dirimir el hecho de que el alumno haya entregado o no el informe preliminar en el semestre y su asistencia y participación en las sesiones del taller de título.

* Presentación (50%)
* Presentación general (legibilidad, que no falten páginas, numeración, citas y referencias adecuadas, errores de escritura, ortografía, etc.) (25%)
* Cobertura exhaustiva de temas según pauta adjunta y redacción (25%)
* Contenidos (50%)
  + Calidad de los contenidos (relevancia, grado de aporte, solidez metodológica)
    - Antecedentes [[1]](#footnote-2)
    - Justificación
    - Definición de objetivos
    - Marco conceptual
    - Metodología
    - Plan de trabajo con plazos

**EVALUACION INFORMES F**

Informe Inicial

* Presentación (30%)
* Presentación general (legibilidad, que no falten páginas, numeración, citas y referencias adecuadas, errores de escritura, ortografía, etc) (15%)
* Estructura lógica del informe (capítulos y subcapítulos) y redacción (articulación del discurso) (15%)
* Contenidos (70%)
  + Calidad de los contenidos (relevancia, grado de aporte, solidez metodológica, etc.)
    - Antecedentes (5%)
    - Justificación (5%)
    - Definición de objetivos (10%)
    - Marco Conceptual (5%)
    - Metodología (5%)
    - Grado de avance y calidad[[2]](#footnote-3) del análisis (30%)
    - Cumplimiento de programación (10%)

En términos del grado de avance, se espera que este informe muestre un 25% de avance. A esta altura NO deben quedar dudas respecto a los: Objetivos del proyecto, la Metodología, el Plan de Trabajo y los Resultados Esperados.

Informe Intermedio

* Presentación (20%)
* Presentación general (legibilidad, que no falten páginas, numeración, citas y referencias adecuadas, errores de escritura, ortografía, etc) (10%)
* Estructura lógica del informe (capítulos y subcapítulos) y redacción (articulación del discurso) (10%)
* Contenidos (80%)
  + Calidad de los contenidos (relevancia, grado de aporte, solidez metodológica, etc.)
    - Antecedentes (5%)
    - Justificación (5%)
    - Definición de objetivos (10%)
    - Marco Conceptual (5%)
    - Metodología (5%)
    - Grado de avance y calidad[[3]](#footnote-4) del análisis (40%)
    - Cumplimiento de programación (10%)

En términos del grado de avance, se espera que este informe muestre un 50% de avance. Debe contener las primeras aproximaciones a los resultados finales esperados, por ejemplo, en una evaluación de proyectos la prefactibilidad debe estar terminada. Se deberá incluir, luego de la portada, una hoja resumen que dé cuenta de las correcciones del informe anterior y la enumeración de los nuevos antecedentes incorporados.

Informe Final

* Presentación (10%)
* Presentación general (legibilidad, que no falten páginas, numeración, citas y referencias adecuadas, errores de escritura, redacción, etc) (5%)
* Estructura lógica del informe (capítulos y subcapítulos) y redacción (articulación del discurso) (5%)
* Contenidos (90%)
  + Calidad de los contenidos (relevancia, grado de aporte, solidez metodológica, etc.)
    - Antecedentes (5%)
    - Justificación (5%)
    - Definición de objetivos (10%)
    - Marco Conceptual (5%)
    - Metodología (5%)
    - Grado de avance y calidad[[4]](#footnote-5) del análisis (50%)
    - Cumplimiento de programación (10%)

En términos del grado de avance, se espera que este informe muestre un 100% de avance.

**Actualización importante (desde el semestre de Otoño 2012):** además de los criterios arriba enunciados para revisar informes (especialmente F), se ha agregado a U- Cursos una nueva funcionalidad para que los profesores revisen la originalidad de los documentos elaborados por los alumnos, a través del Docode. ¡Tomar en cuenta este particular aspecto!

1. El alumno deberá mostrar comprensión de las causas (orígenes) y efectos (consecuencias) del problema u oportunidad. [↑](#footnote-ref-2)
2. Calidad se refiere a la sustentación o fundamento de las afirmaciones y juicios que realicen, esto es, la medida en la que el marco conceptual y las herramientas metodológicas son utilizadas adecuadamente y que las conclusiones estén apoyadas en evidencia empírica. [↑](#footnote-ref-3)
3. Ídem. [↑](#footnote-ref-4)
4. Ídem. [↑](#footnote-ref-5)