

Universidad de Chile  
Facultad de Cs. Físicas y Matemáticas  
Departamento de Ingeniería Industrial

IN3701: Modelamiento y Optimización  
Profs: Daniel Espinoza, Roberto Cominetti  
Coordinador: N. Padilla  
Aux: V. Bucarey, P. Lemus, P. Obrecht, N. Riquelme

## Control 1 – 2012

### Pregunta 1

La fábrica Victorio produce distintos tipos de galletas diferenciadas por contenido calórico, ingredientes y sabores. Cada tipo de galleta  $i \in I$  está orientado a un segmento específico de consumidores y se vende a un precio  $p_i$ . Para las próximas  $T$  semanas se estiman demandas  $\{d_{it}\}_{t=1}^T$  por cada tipo de galleta  $i$ , las cuales deben ser satisfechas de forma exacta.

Cada unidad de galletas de tipo  $i$  contiene una cantidad  $B_{ij} \geq 0$  del ingrediente  $j \in J$ . Al instante  $t = 0$  la fábrica dispone de un inventario inicial en bodega de  $I_j^0$  unidades de cada ingrediente  $j$ . En caso de necesidad se puede comprar cantidades adicionales del ingrediente  $j$  a un costo unitario  $c_{jt} > 0$  el cual varía en el tiempo. La bodega tiene capacidad suficiente para almacenar los ingredientes sobrantes de una semana a otra sin mayores costos de almacenamiento ni mermas.

- (4 pts) Formule un PPL que permita maximizar las utilidades.
- (1 pto) Asumiendo que  $|J| = 1$ , y el stock inicial es nulo, describa la cantidad exacta de ingredientes comprada en cada período en la solución óptima.
- (1 pto) Generalice su respuesta anterior para el caso de varios insumos pero con stock inicial nulo. ingredientes.

### Pauta Pregunta 1

#### Variables de Decisión

- $x_{it}$  = cantidad de galletas de tipo  $i$  producidas durante el período  $t$ .
- $y_{jt}$  = unidades de ingredientes  $j$  adquiridas durante la semana  $t$ .
- $z_{jt}$  = unidades de ingredientes  $j$  almacenadas al final de la semana  $t$ .

#### Función objetivo

$$\text{máx} \sum_{it} p_i x_{it} - \sum_{jt} c_{jt} y_{jt}$$

#### Restricciones

1. Satisfacer demanda

$$x_{it} = d_{it} \quad \forall i \in I, \forall t = 1, \dots, T$$

2. Conservación de inventario

$$z_{jt} = z_{j(t-1)} + y_{jt} - \sum_i B_{ij} x_{it} \quad \forall j \in J, \forall t = 1, \dots, T$$

3. Inventario inicial

$$z_{j0} = I_j^0 \quad \forall j \in J$$

4. Naturaleza de las variables

$$x_{it}, y_{jt}, z_{jt} \geq 0$$

### Solución óptima

Dado que la producción  $x_{it} = d_{it}$  está fija, el problema se reduce a minimizar los costos de adquisición de ingredientes  $\sum_{jt} c_{jt} y_{jt}$ . Ahora bien, dado que no hay costo de almacenaje ni restricción de capacidad, lo más conveniente es adquirir los insumos en el momento en que estén más baratos, y almacenarlos para su uso posterior.

Más precisamente, sea  $m_{jt} = \sum_i B_{ji} d_{it}$  la cantidad de ingrediente  $j$  requerida para la producción de la semana  $t$ . Reduzcamos sucesivamente las cantidades  $m_{j1}, m_{j2}, \dots$  hasta lo que se alcance a cubrir con el inventario inicial  $I_j^0$ , de modo de encontrar las necesidades efectivas de compra  $\hat{m}_{jt}$  del ingrediente  $j$  para el período  $t$ . Esta cantidad  $\hat{m}_{jt}$  conviene adquirirla en aquella semana previa  $s_t \in \{1, \dots, t\}$  en que se observe el menor precio  $c_{js}$ . Sumando todas estas cantidades obtenemos el total del ingrediente  $j$  a ser comprado cada semana  $s$ , a saber

$$y_{js} = \sum_t \{\hat{m}_{jt} : s_t = s\}.$$

Los inventarios óptimos  $z_{js}$  se deducen directamente de la ecuación de conservación.

### Pregunta 2

Un productor de almendras debe seleccionar a que clientes atender, para lo cual cuenta con un único vehículo de capacidad  $V$ . Cada cliente  $i = 1, \dots, n$  requiere un volumen  $V_i$  que desea recibir antes del instante  $T_i$ . El beneficio por atender al cliente  $i$  es de  $B_i > 0$  pesos, menos un descuento de  $d > 0$  pesos por cada minuto de atraso. En caso de no ser atendido se incurre en una multa  $M_i > 0$  por no satisfacer el pedido. Se desea determinar que clientes atender y en que orden, sabiendo que el vehículo debe regresar a la fábrica ( $i = 0$ ) al final de la jornada. El tiempo de traslado desde  $j$  hasta  $i$  es  $t_{ji}$  y el costo en bencina es de  $c_{ji} > 0$  pesos.

Considere variables binarias para decidir si el cliente  $i$  es atendido, y otras que indiquen si se realiza un viaje desde  $j$  a  $i$ . Utilice asimismo variables continuas para representar el instante en que se visita cada cliente  $i$  y el eventual retraso.

- (a) (1 pto) Formule la función objetivo a maximizar
- (b) (5 ptos) Formule las siguientes restricciones como desigualdades lineales
  - un cliente es atendido ssi hay un viaje hasta él
  - si llegamos hasta un cliente debemos salir de él
  - hay un solo tour y debe pasar por la fábrica
  - la carga no puede superar la capacidad del vehículo
  - si se viaja de  $i$  a  $j$  los arribos deben ser compatibles con el tiempo de traslado
  - relación entre los retrasos y los tiempos de arribo

## Pauta Pregunta 2

### Variables de decisión

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{si el cliente } i \text{ es atendido} \\ 0 & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

$$x_{ji} = \begin{cases} 1 & \text{si el vehículo va desde } j \text{ a } i \\ 0 & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

$t_i$  = instante de arribo al cliente  $i$

$s_i$  = retraso en atender al cliente  $i$

### Función objetivo

$$\text{máx} \sum_i [y_i B_i - d s_i - (1 - y_i) M_i] - \sum_{ji} x_{ji} c_{ji}$$

### Restricciones

- un cliente es atendido ssi hay un viaje hasta él

$$y_i = \sum_j x_{ji} \quad \forall i = 0, \dots, n$$

- si llegamos hasta un cliente debemos salir de él

$$\sum_j x_{ji} = \sum_j x_{ij} \quad \forall j = 0, \dots, n$$

- hay un solo tour y debe pasar por la fábrica

$$\sum_{j,i \in S} x_{ji} \leq |S| - 1 \quad \forall S \subseteq \{1, \dots, n\}, S \neq \emptyset$$

Notar que no debe incluir el nodo de la fábrica  $i = 0$  pues la solución es un sub-ciclo (es decir, se debe prohibir solo los sub-ciclos que no incluyan a la fábrica)

- la carga no puede superar la capacidad del vehículo

$$\sum_i V_i y_i \leq V$$

- si se viaja de  $j$  a  $i$  los arribos deben ser compatibles con el tiempo de traslado

$$t_i \geq t_j + x_{ji} t_{ji} - (1 - x_{ji}) M \quad \forall i, j = 0, \dots, n$$

con  $M$  una constante suficientemente grande ( $M = \sum_{ji} t_{ji}$ ).

- relación entre retrasos y tiempos de arribo

$$s_i \geq t_i - T_i \quad ; \quad s_i \geq 0$$

### Pregunta 3

1. Considere  $P = \{x \in \mathbb{R}^n : 0 \leq x_i \leq 1, \forall i = 1, \dots, n\}$ , con  $n \in \mathbb{N}$ .
  - a) (1pto) Demuestre que si  $x \in P$  y existe  $i \in \{1, \dots, n\}$  tal que  $0 < x_i < 1$ , entonces  $x$  no es un vértice de  $P$ .
  - b) (2pto) Demuestre que si  $x \in \{0, 1\}^n$ , entonces  $x$  es un punto extremo de  $P$ .
  - c) (1pto) Demuestre que  $V := \{x \in P : x \text{ es punto extremo de } P\}$  satisface que  $|V| = 2^n$ .
2. (1pto) Demuestre que  $L_n^2 := \{(x, t) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}_+ : \sum_{i=1}^n x_i^2 \leq t^2\}$  es un conjunto convexo.
3. (1pto) Sea  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  una función convexa (i.e., satisfaciendo  $\forall x, y \in \mathbb{R}^n, \lambda \in [0, 1]$  se tiene que  $f(\lambda x + (1 - \lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1 - \lambda)f(y)$ ). Demuestre que  $S := \{(x, z) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} : f(x) \leq z\}$  es un conjunto convexo.

### Pauta Pregunta 3

1. Consideramos  $P = \{x \in \mathbb{R}^n : 0 \leq x_i \leq 1, \forall i = 1, \dots, n\}$ , con  $n \in \mathbb{N}$ .
  - a) Sea  $x \in P$  e  $i \in \{1, \dots, n\}$  tal que  $0 < x_i < 1$ . Definimos  $\delta = \min\{x_i, 1 - x_i\}$ , note que  $\delta > 0$  por hipótesis. Definimos  $z^+ = x + \delta e_i$  y  $z^- = x - \delta e_i$ , donde  $e_i$  es el  $i$ -ésimo vector canónico de  $\mathbb{R}^n$ . Note que  $z_j^+ = x_j$  para todo  $j \neq i$ , por lo que  $0 \leq x_j = z_j^+ \leq 1$ . Por otro lado  $0 \leq x_i \leq z_i^+ = x_i + \delta \leq x_i + (1 - x_i) = 1$ , lo que demuestra que  $z^+ \in P$ ; análogamente, podemos demostrar que  $z^- \in P$ . Por último,  $\frac{1}{2}z^+ + \frac{1}{2}z^- = x + e_i \frac{1}{2}\{\delta - \delta\} = x$ ; lo que demuestra que  $x$  no es un punto extremo de  $P$ , lo que es equivalente a que  $x$  no sea un vértice de  $P$ .
  - b) Consideramos  $x \in \{0, 1\}^n$ ; claramente  $0 \leq x_i \leq 1$  para  $i \in \{1, \dots, n\}$ ; lo que demuestra que  $x \in P$ . Para demostrar que es un punto extremo, demostraremos que es una solución básica factible de  $P$ . Factibilidad ya fue chequeada; para ver que es solución básica; note que para cada componente  $i$  de  $x$  tenemos que  $x_i = 0$  o  $x_i = 1$ ; es decir, ya sea la restricción  $e_i x = 0$  o la restricción  $e_i x = 1$  es activa para cada  $i$ ; y el sistema de restricciones activas se ve como  $e_i x = x_i, \forall i = 1, \dots, n$ ; o visto en forma matricial como  $Ix = x$ ; claramente la matriz  $I$  es de rango completo (equivalentemente, los vectores  $\{e_i\}_{i=1}^n$  son linealmente independientes), por lo que el sistema tiene solución única, demostrando que  $x$  es una solución básica factible, y por o tanto, un punto extremo de  $P$ .
  - c) Sea  $x \in P$ ; si  $\exists i \in \{1, \dots, n\} : 0 < x_i < 1$ , por lo anterior, sabemos que  $x$  no es punto extremo y por lo tanto no esta en  $V$ ; si no, entonces para todo  $i \in \{1, \dots, n\}$  se tiene que  $x_i \in \{0, 1\}$ , por lo que  $V = \{0, 1\}^n$ , de donde  $|V| = 2^n$ .
2. Sean  $(y, t_y), (x, t_x) \in L_n^2$  y  $\lambda \in [0, 1]$ , tenemos que  $(z, t_z) = \lambda(x, t_x) + (1 - \lambda)(y, t_y)$

satisface que  $\sum_{i=1}^n z_i^2 = \sum_{i=1}^n (\lambda x_i + (1-\lambda)y_i)^2 = \lambda^2 \sum_{i=1}^n x_i^2 + (1-\lambda)^2 \sum_{i=1}^n y_i^2 + 2\lambda(1-\lambda) \sum_{i=1}^n x_i y_i$   
 $\leq \|\lambda x\|_2^2 + \|(1-\lambda)y\|_2^2 + 2\|\lambda x\|_2 \|(1-\lambda)y\|_2 = (\|\lambda x\|_2 + \|(1-\lambda)y\|_2)^2 \leq (\lambda t_x + (1-\lambda)t_y)^2 = t_z^2$ .

Lo que demuestra que  $(z, t_z) \in L_n^2$

- Sean  $(x, z_x), (y, z_y) \in S$  y  $\lambda \in [0, 1]$ , definimos  $(w, z_w) = \lambda(x, z_x) + (1-\lambda)(y, z_y)$ . Demostraremos que  $(w, z_w) \in S$ . Notemos que  $f(w) = f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y) \leq \lambda z_x + (1-\lambda)z_y = z_w$ , lo que demuestra que  $(w, z_w) \in S$ .