

**Programa de Ciudadanía y Gestión Local
Cuarto Premio Nacional a la Innovación en Ciudadanía, 2004**

**Informe de Documentación: Ciudad Viva: Muévete por una Ciudad
Mejor.**

Documentador: Leandro Sepúlveda V.

Junio, 2004.

(1) Síntesis Ejecutiva

El Proyecto *Muévete por una Ciudad Mejor* es una iniciativa desarrollada por la organización de la sociedad civil Ciudad Viva, que agrupa a un conjunto de organizaciones del sector de La Chimba de la ciudad de Santiago. Este territorio comprende algunos de los barrios tradicionales a los pies del Cerro San Cristóbal (Bellavista, Pedro de Valdivia Norte) y el conjunto de mercados que constituye el sector de La Vega Central.

En términos generales, la experiencia consiste en el desarrollo de acciones de participación social en la discusión, información, debate y elaboración de propuestas de mejoramiento de las condiciones de vida al interior de la ciudad. La participación comunitaria en la recuperación de espacios públicos, el desarrollo de propuestas de innovación urbana, el apoyo al fomento de un transporte público sustentable y eficiente, el desincentivo del uso del automóvil y la promoción de medios alternativos de transporte son, entre otros, los temas más relevantes abordados por esta iniciativa.

Muévete por una Ciudad Mejor, es una invitación abierta a la comunidad a involucrarse en acciones que incidan en el mejoramiento de la calidad de vida de todos, enfatizando que esa tarea no puede quedar restringida al trabajo de un grupo de especialistas u organismos técnicos específicos. En este sentido, la experiencia ha logrado articular acciones de diverso tipo, incluyendo intervenciones locales en el espacio territorial del Barrio La Chimba, propuestas de innovación urbana transversales para la ciudad de Santiago (seminario internacional, publicación de un libro sobre alternativas de transporte público), generación de espacios de diálogo e impulso de acciones concretas con municipios y organismos públicos.

La experiencia presenta a lo menos tres características destacables en el proceso de innovación y fortalecimiento de la acción ciudadana; (a) En primer lugar, se trata de una asociación amplia de actores sociales que ha logrado transitar exitosamente desde una perspectiva defensiva y focalizada a otra de carácter propositiva y abierta, logrando articular los desafíos locales con el conjunto de necesidades y requerimientos de la ciudad (de *vecinos enojados* a ciudadanos propositivos); (b) Junto a ello, la experiencia destaca por la capacidad de incrementar vínculos con actores privados y públicos en el desarrollo de los temas y propuestas que orientan su quehacer, posibilitando abordar tareas de gran envergadura; (c) Finalmente, Ciudad Viva ha desarrollado en esta experiencia, una metodología de trabajo innovativa que ha permitido el encuentro de actores diversos en la discusión de temas urbanos, alcanzando logros de gran relevancia en la generación de redes y levantamiento de propuestas concretas en beneficio del interés comunitario.

Al articular iniciativas de distinto nivel; desde acciones concretas en el espacio barrial, hasta propuestas fundadas de innovación para la gestión urbana de la ciudad de Santiago, Ciudad Viva asume una noción de *ciudadanía* y *responsabilidad ciudadana* que supera la mera acción reivindicativa, acotada a un espacio territorial específico. La fortaleza de su propuesta radica en el convencimiento de que cada ciudadano puede y debe aportar a la discusión sobre la calidad de vida y el tipo de ciudad en que vive. *Muévete por una Ciudad Mejor* es una exitosa experiencia en esta dirección.

(2) Antecedentes y Descripción de la Iniciativa

(a) Contexto en que se desarrolla

El Proyecto *Muévete por una Ciudad Mejor* es una iniciativa desarrollada por la organización de la sociedad civil Ciudad Viva, y se sitúa territorialmente en el sector de La Chimba de la ciudad de Santiago. El sector está delimitado por el río Mapocho por el sur, el Cerro San Cristóbal por el norte y el Cementerio General por el poniente, a lo largo de la Avenida Recoleta. Comprende los barrios de Bellavista, Pedro de Valdivia Norte, el conjunto de mercados que constituye el sector de La Vega Central y un tramo del barrio Independencia.

El radio de incidencia de Ciudad Viva alcanza a una población cercana a las 50.000 personas entre habitantes de algunos barrios históricos de la zona centro-norte de la ciudad de Santiago, y trabajadores de los mercados tradicionales, tales como la Vega Chica o la Pérgola de las Flores de calle Santa María.

Como se verá, esta diversidad de actores constituye una de las fortalezas más importantes de la experiencia de Ciudad Viva. El origen de la organización se remonta al año 1996, cuando se produjo un importante proceso de asociación de organizaciones en el marco de los rumores y noticias fragmentarias acerca de la construcción de la Costanera Norte, primera carretera urbana concesionada en Chile, y que en su diseño original implicaba una fuerte intervención del espacio urbano y del entorno asociado al Cerro San Cristóbal en el sector comprendido entre Pedro de Valdivia Norte y la Vega Central.

Agrupaciones tales como la Junta de Vecinos de Pedro de Valdivia Norte, el Comité de Defensa del Parque Metropolitano, el Comité de Defensa de Recoleta, el Comité de Defensa de Patronato y diversas agrupaciones existentes en la Vega Central, son algunas de las asociaciones que dieron origen a la Coordinadora No a la Costanera Norte, que durante cuatro años desarrolló un trabajo sostenido de denuncia, información y, finalmente, diálogo con las autoridades públicas que incidió en la modificación del plan inicial de esta carretera¹.

Ciudad Viva está conformada por varios de los actores que participaron de este proceso, agregándose con posterioridad otras personas y organizaciones tales como la Agrupación de Ciclistas *Arriba'e la Chancha* o el *Movimiento Furiosos Ciclistas* en las distintas actividades de difusión, promoción y propuestas para el mejoramiento del entorno urbano de la ciudad y su adecuación a las necesidades de los habitantes.

En la actualidad, la organización tiene como uno de sus ejes fundamentales de trabajo, el desarrollo de acciones de participación social en la discusión, información, debate y el desarrollo de propuestas dirigidas a enfrentar los temas de *construcción de ciudad* sensibles a la comunidad. En términos generales *Muévete por una Ciudad Mejor*, es una invitación a involucrarse en iniciativas que inciden en la calidad de vida de todos, en la

¹ En términos generales los objetivos del proyecto que se presenta a este Premio se sitúan en la línea argumentativa que orientó las propuestas sostenidas desde un inicio por la Coordinadora; esto es, desincentivo del uso del automóvil, desarrollo de una red eficiente, segura y autosustentable de transporte público, promoción de una organización de la ciudad que posibilite el desarrollo de la convivencia y uso de los espacios públicos.

convicción de que esa tarea no puede quedar restringida al trabajo de un grupo de especialistas u organismos técnicos específicos.

Como lo señala una investigadora del proceso vivido desde el origen de la Coordinadora No a la Costanera Norte, la organización ha logrado avanzar de una actividad fundamentalmente reivindicativa y de oposición a la intervención urbana que afectaba directamente a los participantes, a otra de debate y promoción de alternativas viables, asumiendo un rol amplio de propuestas y desarrollo de iniciativas orientadas a mejorar el entorno, cambio de hábitos en el uso de la ciudad, privilegio del transporte público, entre otras: “lo que nos parece más interesante del proceso seguido por este movimiento, es que no se ha quedado sólo en la oposición al proyecto. Paralelamente a la lucha directa contra la carretera, las organizaciones participantes en la Coordinación decidieron seguir trabajando juntas con una visión y propósitos más amplios. Conformaron entonces la Corporación Ciudad Viva, cuyos objetivos reflejan la visión de una ciudad sustentable que esperan construir”².

En efecto, el Proyecto Muévete por una Ciudad Mejor se inserta en esta perspectiva, y representa el desafío de la organización por articular los intereses y demandas de los actores locales donde se desarrolla buena parte de su quehacer con el levantamiento de “temas integrales de transporte, seguridad, medio ambiente, sociabilidad, cultura y patrimonio”³, es decir, aspectos que remiten al conjunto de la ciudad.

De este modo, el Proyecto, aunque con un fuerte asiento territorial, se sitúa en un contexto mayor, desarrollando acciones de impacto a nivel de la ciudad de Santiago y convocando en sus actividades a una amplia heterogeneidad de actores.

(b) Descripción del Programa.

b.1. Problema, Objetivos y Principales Líneas de Trabajo.

El proyecto *Muévete por una Ciudad Mejor* constituye una iniciativa de continuidad con actividades anteriores realizadas por la Corporación Ciudad Viva. A partir de la experiencia acumulada durante estos últimos años, en el proyecto se intenta abordar, desde una perspectiva ciudadana, el impacto negativo de las transformaciones urbanas de los últimos años, la ausencia de políticas públicas por desincentivar el uso del automóvil, el incremento de niveles de ruido y emisiones contaminantes, la pérdida de espacios públicos, y el impacto de estos procesos en la convivencia y la seguridad de los espacios habitacionales.

El énfasis del proyecto ha estado dirigido a desarrollar acciones destinadas a la toma conciencia sobre estos temas en diversos ámbitos del quehacer social y la gestación de propuestas y soluciones concretas surgidas a partir de la discusión e intercambio de experiencias entre diversos actores de la sociedad civil y el sector público.

² Ducci, M.E. “las batallas urbanas de principios del tercer milenio”; artículo en libro de próxima publicación. Facilitado por la autora durante el proceso de documentación.

³ Cuestionario de profundización experiencia.

Las actividades del proyecto han estado dirigidas a fortalecer procesos en el territorio donde se sitúa el trabajo de Ciudad Viva⁴, así como también en foros de discusión y elaboración de propuestas de carácter transversal.

El Proyecto *Muévete por una Ciudad Mejor* contempla los siguientes objetivos⁵:

- (a) Desarrollo de un debate amplio y discusión de propuestas concretas para hacer efectivo el resguardo de los espacios públicos, el fortalecimiento de iniciativas que favorezcan el transporte sustentable, el desincentivo del uso del automóvil y las condiciones para el incremento de medios alternativos de transporte en la ciudad.
- (b) Generación de iniciativas de información, dialogo y encuentro para el desarrollo de acciones que favorezcan el resguardo del patrimonio de los barrios del sector de La Chimba, mejoramiento del entorno vial y *fiscalización ciudadana* de las acciones desarrolladas en el sector.
- (c) Difusión de los temas generales de preocupación de Ciudad Viva, en la perspectiva de generar nuevas redes de colaboración, toma de conciencia ciudadana e información sobre alternativas de desarrollo para los problemas de la ciudad.

Las líneas de trabajo pueden sintetizarse en cuatro orientaciones fundamentales:

- (a) trabajo con organizaciones, habitantes y trabajadores del sector en el desarrollo de diagnósticos, levantamiento de intereses, información, difusión y participación directa en iniciativas surgidas en el marco del proyecto;
- (b) interlocución con autoridades públicas, organismos privados, investigadores y otros actores relevantes para el desarrollo de los temas de interés del proyecto;
- (c) fortalecimiento de mecanismos de información y difusión temática general, incluyendo página web, programa radial y boletines informativos; y
- (d) desarrollo de acciones de denuncia y fiscalización ciudadana, representando intereses colectivos en la defensa de un ordenamiento urbano funcional al conjunto de la comunidad.

b.2. Orígenes y Desarrollo del Proyecto

Como se ha indicado, la iniciativa, en sentido estricto, se enmarca en la orientación de trabajo desarrollado por Ciudad Viva durante estos años. Sus principales actividades se realizaron entre los meses de marzo del 2003 y marzo del 2004, contando con recursos económicos de apoyo del Programa de Pequeños Subsidios del Fondo del Medio

⁴ “Nuestra metodología parte de lo inmediato, incentivando y capacitando a grupos locales a tomar conciencia, diagnosticar, proponer y participar en la implementación de soluciones a partir de su realidad inmediata” . Artículo “Muévete para Vivir Mejor” en La Voz de La Chimba; mayo 2003:7.

⁵ Los objetivos aquí presentados son una reelaboración de aquellos contenidos en el Cuestionario de Profundización, a partir de las conversaciones con los encargados de la iniciativa y el material reunido de la experiencia durante el proceso de documentación.

Ambiente Mundial (GEF en su sigla inglesa) del PNUD. Gracias a este apoyo, Ciudad Viva pudo destinar recursos a su Área de Transporte, donde se concentra la mayoría de las acciones impulsadas durante el período.

b.3. Resultados y Logros.

La iniciativa cuenta con resultados concretos de innegable impacto; de acuerdo a los objetivos reseñados, se pueden señalar, entre otros:

- (a) **Acciones masivas de gran incidencia pública;** representado en el desarrollo de un Seminario Internacional con apoyo de CEPAL destinado a la discusión ciudadanía-autoridad sobre alternativas de transformación urbana favorable al desarrollo humano y la publicación de libro *Muévete por tu ciudad: una propuesta ciudadana de transporte con equidad* (Eds. Lom, agosto 2003).
- (b) **Desarrollo de la participación comunitaria en el debate y levantamiento de iniciativas mejoramiento de territorial local;** representado en un conjunto de actividades destinadas la renovación de calle Pío Nono; encuentro entre actores y acuerdo con autoridades municipales para un proyecto de ensanchamiento de veredas e incremento del uso peatonal de las vías⁶.
- (c) **Impulso a acciones de difusión e información sobre los problemas urbanos y las alternativas de solución.** Entre otros aspectos, producción de 6 ejemplares de *Temas Urbanos*, documentos de difusión sobre alternativas urbanas existentes en el mundo; producción de *Menús de Soluciones* con alternativas para mejorar el espacio público y para hacer actividades en las calles; producción de 7 ediciones de la Voz de la Chimba; revista sectorial con 15.000 lectores estimados; renovación completa del área de transporte del sitio web de Ciudad Viva; un programa de radio al mes destinado a la difusión de las temáticas; Instalación de un Centro de Documentación en la sede de Ciudad Viva con más de 450 documentos, abierto al uso comunitario.

(3) Mecanismo de Funcionamiento

(a) Concepto y Operación.

El Proyecto, desde nuestro punto de vista, sintetiza una **metodología de trabajo** innovadora, que combina diversos niveles o ámbitos de desarrollo de la participación ciudadana.

Conformado por un núcleo heterogéneo de personas; profesionales, habitantes del sector, dirigentes trabajadores de la Vega Chica y la Pérgola de las Flores (donde destaca mayoritariamente la presencia activa de mujeres), el énfasis de Ciudad Viva ha estado centrado en el desarrollo de acciones para preservar el patrimonio urbano de estos barrios y, sobre esa base, promover propuestas integrales para el conjunto de la ciudad.

⁶ Véase en la sección siguiente la modalidad de trabajo y los resultados de mediación entre actores municipales que inciden en este barrio.

En esta tarea destaca la capacidad de vinculación con organizaciones de diverso tipo, desde juntas de vecino barriales hasta organizaciones reivindicativas del uso de bicicletas en la ciudad.

Entre las principales estrategias para el desarrollo de su trabajo, es posible destacar:

i) **La búsqueda e impulso de nuevas modalidades de encuentro y dialogo ciudadano.** En esta dirección se puede relevar la realización de una modalidad particular de encuentro e intercambio, la *Charrette* en Pío Nono en el mes de noviembre del 2003. El modelo, sugerido por expertos de estudios urbanos y territoriales a partir de la experiencia de algunas ciudades norteamericanas, se caracteriza por la confluencia de actores diversos en el debate de problemas y la búsqueda de soluciones viables. La *charrette*⁷ consiste en el desarrollo de un intenso trabajo de talleres y espacios de debate público de actores diversos destinado a generar propuestas comunes, que sirvan de base para una acción o iniciativa viable y funcional a los intereses del conjunto de los participantes⁸.

En este caso, la *Charrette* de Pío Nono estuvo orientada a debatir alternativas de modificación del uso de la calle con la intención de potenciar su uso peatonal; para tal efecto, se realizó por primavera vez un cierre total de la calle por una tarde, ocupada por integrantes de las organizaciones barriales, ciclistas y público en general, y la realización de actividades artísticas y recreativas para los participantes. Junto a lo anterior, el encuentro permitió la reunión de vecinos y comerciantes de sector con profesionales de las municipalidades de Recoleta y Providencia⁹, apoyados por profesionales y estudiantes de la Universidad Católica, así como también el Presidente de la Asociación de Arquitectos de la ciudad de Boston, experto en la metodología de *charrette*.

Como resultado de este trabajo, los participantes acordaron algunas alternativas viables de mejoramiento de esta calle, elaborándose una propuesta de ensanchamiento de veredas y mejoramiento de infraestructura peatonal. La propuesta fue enviada por los respectivos municipios con el apoyo de Ciudad Viva al Concurso de Espacios Urbanos Patrimoniales del Ministerio de Vivienda, con el fin de lograr financiamiento para su realización. Independientemente de este hecho, es destacable la metodología de trabajo que enfatiza en la participación de actores muy diversos y la construcción de una visión conjunta del problema y su alternativa de solución.

⁷ El término, literalmente, carreta, proviene de las Escuela de Bellas Artes de París a mediados del siglo XIX, donde era tradición que el procurador recolectaba los trabajos finales de los alumnos a través de este medio. Posteriormente, la *charrette* derivó como la caracterización del intenso trabajo de estudiantes de arte y arquitectura destinado a finalizar sus proyectos.

⁸ La *charrette* exige (a) destinar tiempo de trabajo (por lo común más de un día de talleres) y espacio adecuado para el intercambio, (b) un proceso abierto, que incluya a todos los actores y sus intereses, (c) un proceso colaborativo que incluye el encadenamiento de acuerdos parciales conducentes a un plan factible de ser llevado a cabo, y (d) una aproximación general que evite el encierro en visiones particularistas o específicas. Para más detalles sobre la propuesta metodológica de la *charrette*, véase National Charrette Institute, www.charretteinstitute.org

⁹ Los integrantes de Ciudad Viva destacan que esta fue la primera ocasión en que se produjo un encuentro de estas características con profesionales de ambos municipios. La calle Pío Nono es el límite administrativo entre ambas comunas, y por mucho tiempo ha sido imposible desarrollar una política coherente en beneficio del sector.

Para los integrantes de Ciudad Viva la experiencia constituyó un aprendizaje de primera importancia en el ejercicio democrático de la responsabilidad ciudadana, logrando limitar las tendencias de *dialogo de sordos* que caracteriza, por lo general, los encuentros entre actores del sector público y la sociedad civil.

ii) **El apoyo en expertos y actores estratégicos para el desarrollo de acciones de debate y propuestas alternativas.** Muy vinculado con lo anterior, los integrantes de Ciudad Viva han sabido recurrir a apoyos externos de investigadores o de organismos vinculados a la temática de interés, para incidir en la opinión pública y generar conciencia sobre alternativas de solución a los conflictos urbanos que han hecho frente durante este tiempo.

Esta estrategia de ampliación de la Red de vínculos, les ha permitido contar con fundamentos consistentes en la discusión con organismos públicos o privados sobre los temas de su interés, alcanzando éxitos insospechados en comparación a la recepción inicial de sus propuestas.

La estrategia ha permitido que Ciudad Viva sea reconocida como una organización que va más allá de la mera reivindicación u oposición a un proyecto. Sus argumentos obligan a lecturas técnicas, y de hecho, entre sus principales logros destaca el haber modificado programas públicos en desarrollo (como es el caso de la carretera Costanera Norte).

En el marco del proyecto que postula al presente Premio, los principales logros observados en esta dirección se encuentran en la realización de un Seminario Internacional en CEPAL destinado a debatir alternativas viables de mejoramiento de la ciudad¹⁰, que incluyó la visita del ex alcalde de Bogotá, Enrique Peñalosa¹¹, y la publicación del libro con propuestas ciudadanas de transporte sustentable (“Muévete por tu ciudad”), que destaca el prólogo escrito por el ex Coordinador General del Programa Transantiago, Germán Correa¹².

En esta perspectiva también es destacable algunas intervenciones locales del *Proyecto Muévete por una Ciudad Mejor*, como es, por ejemplo, el estudio, propuesta y cambio de la programación de semáforos peatonales en el sector de La Vega (en coordinación con la Unidad Operativa de Control de Tránsito de Santiago), y la preparación de propuestas para *las vías sobrevivientes de la Costanera Norte*, con el objetivo de rescatar las avenidas paralelas a la autopista para el uso local.

iii) **Desarrollo de tareas de fiscalización y acciones demostrativas.** Pese a la relevancia que adquiere la tarea propositiva y su complejidad técnica, Ciudad Viva no ha perdido el carácter social de fiscalización, información y promoción de acciones destinadas al mejoramiento del entorno urbano y el uso alternativo de medios de transporte.

¹⁰ Los integrantes de Ciudad Viva destacan que este seminario se implementó con la participación activa de cerca de 100 voluntarios de diferentes grupos comunitarios asociados a la organización.

¹¹ Se adjunta video de su presentación editado por un equipo de Ciudad Viva en el marco de este proyecto.

¹² Uno de nuestros entrevistados destaca este hecho como un logro relevante: desde entonces Ciudad Viva ha logrado un reconocimiento de este programa gubernamental, particularmente a través de su Área de Medio Ambiente.

Estas acciones posibilitan mantener la vigencia de una amplia articulación de actores territoriales y la identificación del sector de La Chimba con un conjunto de propuestas innovadoras para *vivir la ciudad* (defensa del patrimonio arquitectónico y cultural, uso de la bicicleta como medio de transporte alternativo, apropiación de espacios públicos por la comunidad).

Entre las principales actividades ejecutadas bajo esta modalidad durante el período de desarrollo del proyecto, destacan:

- ✓ La realización del *Mes A/Tracción Humana* durante el mes de mayo de 2003, que contempló cicletadas, caminatas de difusión y entrega de informativos, celebración del Día del Patrimonio, etc.;
- ✓ *caminatas de fiscalización ciudadana* en los barrios de Pedro de Valdivia Norte y Bellavista, formulándose informes a las municipalidades sobre estacionamiento de vehículos y motos transitando en veredas, obstáculos para el tránsito peatonal, etc.; celebración del día de promoción del uso de la bicicleta junto a las organizaciones de ciclistas en la ciudad;
- ✓ *control ciudadano* de obras de intervención urbana, por ejemplo, visita de dirigentes de La Vega Chica y Pégola de las Flores a la construcción de estaciones del metro en el sector;
- ✓ *acciones concretas*, tales como la instalación de *cicleteros* en el Parque Metropolitano, La Vega y un condominio del barrio Bellavista¹³.

El proyecto *Muévete por una Ciudad Mejor* contó con recursos aportados por PNUD para el período de ejecución durante el año 2003 (\$21.960.000); pese a lo anterior, el fin del financiamiento no termina con la línea de trabajo que representa una de las principales ideas fuerza de Ciudad Viva.

La organización cuenta en la actualidad con un local en el barrio Bellavista implementado con infraestructura adecuada para el funcionamiento y desarrollo de sus actividades. El equipo central está compuesto por cerca de 30 personas que realizan trabajo voluntario, y solamente cuatro personas reciben financiamiento por sus actividades al interior de la organización. Sólo una de ellas (secretaria) lo hace por una jornada completa.

¹³ Durante el proceso de documentación en terreno fue posible asistir a la inauguración del cicletero en el Parque Metropolitano que sirvió a Ciudad Viva para celebrar el día del Patrimonio Cultural; en el evento participaron integrantes de las organizaciones de ciclistas y representantes del Parque; aprovechando la ocasión, voluntarios de la organización montaron una exposición temática y entregaron informativos a los visitantes (domingo 30 de mayo, 2004). Los cicleteros son producto de la donación de una empresa privada; pese a algunos esfuerzos en esta dirección, la relación con otras empresas son limitadas debido fundamentalmente al tipo de intereses de la organización y su modalidad de trabajo. El vínculo más directo ha sido con comerciantes y locales establecidos en los barrios donde se sitúa el trabajo de Ciudad Viva, pero siempre ha estado supeditado a la confluencia de intereses en la defensa del patrimonio arquitectónico o mejoramiento del entorno urbano. En este sentido, Ciudad Viva no tiene una política de *búsqueda de financiamiento* de estas empresas sino más bien, cuando corresponde, su participación como un actor más en el debate sobre el mejoramiento de la calidad de vida en la ciudad.

(b) Espacios y Mecanismos de Participación.

Como se ha indicado, la experiencia de Ciudad Viva en el desarrollo de este proyecto, ha significado avanzar en un modelo de gestión que articula demandas y reivindicaciones de actores locales, junto al desarrollo de capacidades propositivas para hacer frente al conjunto de temas urbanos que motivan su quehacer.

Para uno de nuestros entrevistados, esta característica representa una evolución notable de la organización, que ha logrado avanzar desde un “*grupo de vecinos enojados*” (producto de la intervención urbana que les afectaba directamente) a un grupo de ciudadanos que se propone pensar y elaborar alternativas para la ciudad más allá de los límites de su propio barrio.

Este esfuerzo, sin embargo, no significa abandonar las relaciones y modos de participación que dieron origen a la organización, sino que se complementa con otras funciones que requieren mayores competencias técnicas, resueltas a través del desarrollo de una red de colaboración de profesionales y organismos especializados.

Tal esfuerzo obliga a ampliar la red de vínculos y relaciones para sostener sus actividades. Los principales actores con los que Ciudad Viva establece alianzas son:

- ✓ dirigentes e integrantes de organizaciones barriales del sector donde desarrolla su quehacer, incluyendo dirigentes de juntas de vecinos, dirigentes de organizaciones de la Vega y Pégola de las Flores (la actual presidenta de Ciudad Viva proviene de esta agrupación) y otras organizaciones barriales.
- ✓ Profesionales y académicos de diversas organizaciones que colaboran en la reflexión y elaboración de análisis técnicos sobre los temas *ciudadanos*, entre otros, el Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales¹⁴, el Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Católica, CEPAL, PNUD y Banco Mundial.
- ✓ Profesionales de organismos técnicos gubernamentales y municipales, con los que se mantiene relaciones de comunicación y colaboración para el desarrollo de propuestas concretas (Municipalidades de Providencia y Recoleta, Programa Transantiago, Comisión Nacional de Seguridad del Tránsito).
- ✓ Organizaciones sociales reivindicativas del uso alternativo de medios de transporte, específicamente organizaciones de ciclistas de Santiago.

Muévete por una Ciudad Mejor es una iniciativa que pretende generar espacios de encuentro, debate y propuestas para el desarrollo de alternativas viables frente a los problemas urbanos del barrio de La Chimba en particular, y de la ciudad de Santiago, en general. Como se ha indicado, los principales mecanismos de participación desarrollados han sido:

¹⁴ Organismo que colaboró en la elaboración de una publicación sobre el debate de la construcción de la carretera Costanera Norte, “Costanera Norte ¿Qué ciudad queremos?” (1997), que se entrega junto al material anexo.

- i) Espacios amplios de debate y deliberación de propuestas concretas para soluciones urbanas (como el caso seminarios y del modelo de *charrette* anteriormente descrito)
- ii) Realización de encuentros comunitarios de información y recreación, uso de espacios públicos barriales enfocados a la generación de identidad territorial y apropiación temática por parte de la comunidad.
- iii) Difusión de ideas fuerza del proyecto, recurriendo a programa radial, materiales impresos y publicación de periódico de circulación regular.
- iv) Realización de acciones de denuncia y/o difusión a nivel territorial (por ejemplo, denuncia de construcción de edificios de altura en barrio Bellavista; acciones de difusión del uso de bicicleta en Plaza de la Constitución, etc.)

Este conjunto de instrumentos y mecanismos de participación, desde nuestro punto de vista, posibilita que Ciudad Viva sea reconocida como una organización ciudadana que se sustenta en tres ejes fundamentales; esto es,

- (a) una organización con **capacidad de articular actores diversos** a nivel territorial,
- (b) una organización con capacidad de realizar una **denuncia informada** sobre temas de ciudad, transporte y contaminación, enfatizando en la discusión sobre alcances de políticas públicas y
- (c) una organización con capacidad de **generar y/o promover propuestas alternativas** viables, factibles de ser incluidas en programas y proyectos de intervención urbana.

Esta capacidad permite que Ciudad Viva mantenga una amplia red de contactos e incidencia con actores de diverso tipo: junto al reconocimiento y *respeto* que ha alcanzado en algunos de los organismos públicos vinculados a la temática, su experiencia sirve también como referente a otras organizaciones de la sociedad civil que observan con interés su trabajo¹⁵.

(c) Sostenibilidad

La sostenibilidad de la propuesta contenida en el proyecto de Ciudad Viva puede analizarse en cuatro ámbitos diferenciados:

- (a) En primer lugar, la experiencia acumulada a través de estos años en Ciudad Viva permite afirmar que ésta tiene una base de sostenibilidad territorial sólidamente constituida. Como se ha indicado, entre las principales fortalezas de esta organización se

¹⁵ Es lo que ha sucedido en el último tiempo con la solicitud de apoyo de organizaciones vecinales de la zona sur de Santiago con la construcción de la carretera Vespucio Sur, la organización de personas minusválidas, Ciudad Accesible, a quienes se les apoyó con una acción legal en contra de los organismos públicos que no han acatado la normativa de construir accesos para personas minusválidas en sus edificios, o el Club de Rotarios de San Bernardo que ha experimentado con el cierre de calles de la ciudad para el desarrollo de acciones comunitarias.

encuentra la capacidad colectiva (de las diversas agrupaciones y personas participantes) de haber transitado desde una acción reivindicativa focalizada, hacia una modalidad de organización social preocupada de temas transversales propios de la ciudad.

Uno de los entrevistados señaló que en ese proceso, Ciudad Viva arriesgó perder la fuerza social participativa que caracterizó a la Coordinadora No a la Costanera Norte, pudiendo profesionalizarse u *onegizarse* durante ese período¹⁶.

Sin embargo, a diferencia de esto, la organización ha mantenido buena parte de su identidad original, equilibrando su rol de organización social participativa, sustentado en la amplia colaboración de personas no rentadas para el desarrollo de sus actividades.

Para varios de los entrevistados, el proceso de Ciudad Viva en estos años sorprende particularmente porque **no ha individualizado** su quehacer, esto es, pese a existir actores que alcanzan mayor protagonismo en una u otra actividad, su fuerza y persistencia se sustenta todavía en una tarea y acción común, permitiendo la rotación de funciones, la asunción colectiva de responsabilidades y la no dependencia (o por lo menos, una menor dependencia) en *actores claves* de la organización.

Igualmente, a lo largo del proceso, Ciudad Viva ha sabido innovar en acciones movilizadoras desarrollando propuestas para la amplia participación ciudadana; su enfoque posibilita una fuerte **identificación y motivación** de la *gente común y corriente* y la práctica desarrollada hasta ahora, permite, junto a la discusión de los *grandes temas*, la implementación de acciones y soluciones concretas favorablemente acogidas por los habitantes, usuarios y trabajadores del territorio (es el caso de las cicletteras, cambios en semaforización, etc.)

(b) En el plano de la relación con los organismos técnicos de los dos municipios que tienen incidencia en el territorio del barrio La Chimba, los avances logrados en el marco del proyecto son más que satisfactorios.

No solamente se alcanzó un nivel de reconocimiento e interlocución con cada uno de ellos, sino que también, Ciudad Viva se constituyó en una **organización de intermediación** y puente entre ambos municipios¹⁷. En una proyección inmediata, Ciudad Viva ha colaborado con el Municipio de Providencia en el desarrollo de un proyecto destinado a la implementación de ciclo vías interconectadas entre varias comunas de la Región Metropolitana (aspecto que refuerza un carácter extra territorial de su aporte).

De igual manera, las organizaciones asociadas a Ciudad Viva mantienen un intercambio de información constante acerca de las intervenciones que se realizan en el entorno de la Vega Central (finalización de las obras de la carretera, construcción de nuevas estaciones del Metro), quedando en suspenso su impacto urbanístico y social.

¹⁶ Por cierto, no es nuestra intención realizar una crítica del proceso de *profesionalización* de una organización de este tipo, cuestión absolutamente legítima. Solamente queremos destacar algunas eventuales consecuencias de la transformación de una modalidad de organización a otra, con sus respectivos costos y beneficios.

¹⁷ Cuestión ratificada en entrevista a los asesores urbanos de ambos municipios

Sin duda, el vínculo con ambos gobiernos municipales se ha fortalecido durante este proceso, y es factible que se profundice en el futuro sobre la base del desarrollo de confianzas mutuas.

(c) En el plano de las relaciones con profesionales y organizaciones sociales externas, Ciudad Viva participa en una **red de colaboración** más que significativa. Como se ha indicado, estos actores aportan conocimientos, contactos y colaboraciones puntuales para las tareas de difusión y debate que resultan de gran importancia para el desarrollo de los objetivos de la organización.

Posiblemente, es en el plano de la colaboración de Ciudad Viva hacia otras organizaciones sociales, donde todavía existe un campo amplio de desarrollo. Aunque en el último año ha existido acercamientos a algunas experiencias, el potencial de aporte metodológico y de conocimiento acumulado de esta organización podría ayudar en el fortalecimiento de acciones o iniciativas incipientes a través de un ejercicio demostrativo de la experiencia.

(d) Finalmente, el plano más complejo es el de la relación de Ciudad Viva con el sector público. La mayoría de los entrevistados (al interior de la organización como los actores externos) reconocen logros significativos en las diversas acciones desarrolladas durante estos años (comenzando con la *pelea por la Costanera Norte*) evidenciándose la apertura de algunas autoridades a la interlocución con las organizaciones de la sociedad civil y el reconocimiento de Ciudad Viva como una organización con capacidad de propuesta.

Pese a ello, las posibilidades de incidencia son limitadas y muchas veces marginales, prevaleciendo un modelo de gestión de políticas públicas que considera la incidencia de este tipo de organizaciones como un estorbo.

Esta dificultad, en todo caso, es parte constituyente del origen de Ciudad Viva. En su testimonio de desarrollo ellos declaran: “somos ciudadanos capaces y dispuestos a cumplir un papel de liderazgo en la resolución de los problemas urbanos de nuestros sectores. Quizás al partir desde la nada, despreciados y tratados como *vecinos ignorantes* no tuvimos nada que perder. Nos metimos, preguntamos, aprendimos, opinamos, y finalmente nos hemos dado cuenta de cuánto realmente sabemos de nuestros sectores, de la ciudad, de sus necesidades y las posibilidades reales de responder a ellas”¹⁸.

Esta convicción es la que permite augurar la sostenibilidad de una relación compleja; el convencimiento de la importancia de la tarea y el derecho a canalizar las inquietudes, aspiraciones y deseos de toda la comunidad frente a las grandes transformaciones que vive la ciudad de Santiago.

(4) Aprendizajes

Como se ha reiterado en este informe, uno de los logros más importantes de la experiencia radica en la capacidad del conjunto de organizaciones sociales que

¹⁸ Cuestionario de profundización

conforman Ciudad Viva por asumir la complejidad de los problemas urbanos y desarrollar propuestas viables de tipo integral.

Muévete por una Ciudad Mejor es, en sentido estricto, una iniciativa que promueve el ejercicio del derecho de los ciudadanos a pensar, opinar y proponer alternativas para el desarrollo de su ciudad. A través de diversas instancias de participación (desde acciones fiscalizadoras en el territorio hasta debates sobre las modalidades de transporte e innovación en el entorno urbano) la iniciativa tiene un alto potencial ciudadano, favoreciendo el carácter deliberativo de la comunidad y relevando la responsabilidad colectiva en las decisiones que tienen que ver con las transformaciones de la ciudad

En la implementación de esta tarea, pueden identificarse cuatro ideas que refieren a los aprendizajes respecto a los procesos de construcción de ciudadanía e innovación en la gestión; estos son, (a) nuevas formas de entender la relación estado-sociedad civil, (b) relevamiento de los espacios y procedimientos de debate ciudadano, (c) desarrollo y ampliación de las redes de cooperación e intercambio, y (d) articulación de intereses específicos con propuestas transversales.

(a) Nuevas formas de entender la relación estado-sociedad civil. La experiencia del proyecto es un ejemplo exitoso del ejercicio de la ciudadanía, ampliando la noción más allá de la mera reivindicación generada en el espacio local y situándola en el campo del interés colectivo de construcción de ciudad.

Ciudad Viva ha enfatizado, de manera creciente, en la idea de que las grandes decisiones que influyen en la calidad de vida de la población (transporte público, diseño urbano, accesibilidad y seguridad) requieren de la participación de ciudadanos informados y comprometidos con el tema. Este énfasis implica la apertura a **desarrollar vínculos con los organismos públicos** en una perspectiva nueva, donde es posible provocar respuestas positivas, espacios de diálogo y acuerdos con las autoridades.

El tránsito desde una lógica de oposición/rechazo a otra de tipo propositiva (que no inhibe el ejercicio de control y fiscalización) constituye el primer gran aprendizaje de este proceso.

(b) Relevamiento de los espacios y procedimientos de debate ciudadano. La experiencia también constituye un proceso de aprendizaje en la modalidad de trabajo de las organizaciones de la sociedad civil. Para Ciudad Viva la generación de conocimientos, el aprendizaje práctico y la discusión de alternativas construidas en los distintos ámbitos del quehacer social, son igualmente importante y válidas cuando se trata de discutir los modos y alternativas de *hacer ciudad*.

Para que este proceso sea fructífero, resulta fundamental desarrollar **procedimientos democráticos de debate** y acuerdo sobre alternativas viables de los temas de interés común. Como se ha mencionado, experiencias tales como la *charrette* de Pío Nono, constituye un aprendizaje estratégico de una *forma de hacer las cosas* que fortalece la participación activa de la comunidad, el diálogo fructífero con autoridades y el reconocimiento mutuo en la tarea de construir propuestas para mejorar la calidad de vida de la población.

(c) Desarrollo y ampliación de las redes de cooperación e intercambio. Un tercer ámbito relevante de aprendizaje, radica en la **ampliación de las redes de apoyo y colaboración** con otros actores tanto de la sociedad civil como del espacio público. El fortalecimiento de estas redes permite la sostenibilidad de la capacidad de propuesta y debate y, al mismo tiempo, abre otras alternativas de innovación y replica de la experiencia. Por ejemplo, es gracias a la colaboración existente con equipos profesionales universitarios que Ciudad Viva aprendió de la experiencia de las *charrette*; de igual manera, gracias a estos contactos fue posible organizar la visita del ex alcalde de Bogotá.

(d) Articulación de intereses específicos con propuestas transversales. Finalmente, la experiencia arroja un aprendizaje importante sobre la modalidad de trabajo de una agrupación de actores sociales como Ciudad Viva. Como se ha indicado en el informe, el desarrollo del Proyecto, que articula iniciativas locales con propuestas de tipo transversal, posibilita que este capital fundamental no se vea cuestionado.

Muévete por una Ciudad Mejor otorga la misma importancia a la implementación del seminario de Cepal como a la instalación de cicleros a nivel barrial. Esto permite **sostener la identidad social de origen, legitimando los nuevos desafíos de incidencia** a nivel de ciudad, e incorporando a una mayor diversidad de actores en el proceso.

(5) Conclusiones

El conjunto de aspectos revisados, permite destacar esta experiencia como un ejemplo relevante de innovación y desarrollo de la ciudadanía.

Ciudad Viva, a través de su proyecto *Muévete por una Ciudad Mejor*, representa una experiencia de asociación de un grupo amplio de actores sociales, que ha logrado transitar exitosamente desde una perspectiva defensiva y/o reivindicativa a otra de carácter fundamentalmente de tipo propositiva.

En esta tarea, resalta la ampliación del concepto de ciudadanía, entendida como el desarrollo de un compromiso con los temas de ciudad y la importancia de la participación activa de toda la comunidad en la discusión y propuesta de alternativas que inciden en la calidad de vida de los habitantes de Santiago.

La experiencia destaca por la capacidad de incrementar vínculos con actores privados y públicos en el desarrollo de los temas y propuestas que orientan su quehacer, así como en la búsqueda de experiencias novedosas que permitan innovar en la reflexión sobre el desarrollo urbano.

Hemos destacado que en el marco de la experiencia, Ciudad Viva ha desarrollado una metodología de trabajo innovativa permitiendo el encuentro de actores diversos en la discusión de temas urbanos, alcanzando logros de gran relevancia en la generación de redes y levantamiento de propuestas concretas en beneficio del interés comunitario.

En el espacio territorial del Barrio La Chimba, Ciudad Viva ha logrado consolidar un trabajo sostenido de participación ciudadana en las tareas de fiscalización, discusión y propuestas de alternativas para mejorar el uso del espacio urbano, preservar el patrimonio arquitectónico y cultural e innovar en nuevas modalidades de gestión

territorial. Con este proyecto, Ciudad Viva ha incrementado también sus actividades comunicacionales a través de programas radiales, publicación de informativos, y publicación del periódico La Voz de la Chimba.

Al asumir integralmente el desafío del transporte urbano en la ciudad de Santiago, Ciudad Viva ha debido ampliar su quehacer, incorporando recursos profesionales para la búsqueda y levantamiento de reflexiones que refuercen un modelo de *ciudad a escala humana*. Esta tarea ha permitido consolidar una estrategia de redes y círculos de participación (debates, foros, charlas, propuestas), mezclando profesionales y académicos expertos en las materias, con dirigentes sociales de base, representantes de organizaciones sociales y autoridades de organismos públicos.

Lo anterior ha permitido consolidar un modelo de **incidencia ciudadana**, crecientemente legitimada por el conjunto de actores, y que refuerza la intuición inicial de esta organización: a través de la participación (el movimiento) de la mayor cantidad de personas informadas y comprometidas, es posible construir una ciudad mejor.

(6) Síntesis Foda de la Experiencia

(a) Fortalezas y Debilidades de la experiencia:

De acuerdo a lo revisado a lo largo de estas páginas, puede sintetizarse como las principales **fortalezas** de esta iniciativa:

- ✓ El carácter eminentemente propositivo de la experiencia, expresado, entre otras cosas en el seminario y libro sobre alternativas de transporte urbano, en las propuestas para la Av. Pío Nono, o en las innovaciones urbanas en el barrio La Chimba.
- ✓ La capacidad de integración de distintos niveles y ámbitos de interés ciudadano del trabajo de Ciudad Viva, incluyendo acciones locales, encuentro y articulación de actores, o desarrollo de propuestas integrales para la ciudad de Santiago.
- ✓ El desarrollo de acciones innovativas en el dialogo ciudadano, posibilitando encuentros entre actores diversos y fortaleciendo un debate fundamentado. Tal estrategia alcanza logros efectivos, traducido en el desarrollo de proyectos de intervención urbana por parte de municipios.
- ✓ La capacidad de articulación de actores diversos que expresa Ciudad Viva, el compromiso con las tareas comunes y la confluencia del conjunto de los actores hacia un modelo de ciudadanía integral.

Por otra parte, las **debilidades** de esta iniciativa podrían encontrarse en dos puntos fundamentales:

- ✓ El primer ámbito refiere a la dependencia de recursos económicos para sostener varias de las acciones impulsadas en el proceso. Como se ha mencionado, Ciudad Viva no se reduce a un grupo de organizaciones que se movilizan frente a una demanda reivindicativa; la recopilación de información, el procesamiento de estudios o la apertura de espacios para debates entre actores diversos, requiere de un soporte económico que hasta ahora, se ha sostenido a través de aportes personales y pequeños proyectos acotados. La experiencia aquí revisada, de hecho, ha contado con la participación fundamental de un profesional financiado con recursos del proyecto GEF; sin embargo, no existe financiamiento permanente para la continuidad de estas tareas. En este sentido, una parte del trabajo de Ciudad Viva (que, creemos, le otorga una distinción como actor de la sociedad civil) depende de la existencia de un apoyo económico que aunque menor, no es seguro ni permanente.
- ✓ El segundo ámbito donde es posible identificar debilidades, remite a factores externos, esto es, las resistencias –aun existentes- en el sector público para una mayor apertura al control y debate ciudadano sobre las acciones de intervención urbana y su impacto en la calidad de vida de la población. La *reincidencia* de algunos actores del sector público en prácticas de este tipo, limita las posibilidades de incidencia y creación de espacios de debate de organizaciones como Ciudad Viva, que funda en la práctica de la movilización-dialogo-

negociación, buena parte de sus posibilidades de éxito en demanda de los intereses comunitarios.

La experiencia revisada ofrece la **oportunidad** de desarrollar un modelo de ciudadanía integrativo, más allá de las tradicionales reivindicaciones específicas de actores sectoriales o locales. Este aspecto es fundamental, y constituye uno de los principales aportes de Ciudad Viva a la reflexión sobre la participación de la sociedad civil en el fortalecimiento de los procesos democráticos de construcción de sociedad.

Las **amenazas** a este modelo de desarrollo ciudadano se focalizan, fundamentalmente, en el campo de la contraparte del sector público. La no consideración del actor ciudadano como un interlocutor legítimo o la existencia de respuestas restrictivas a los esfuerzos realizados por los actores sociales, limita seriamente el desarrollo de esta oportunidad, cuestionando la viabilidad de una sociedad con mayores espacios de participación democrática.