

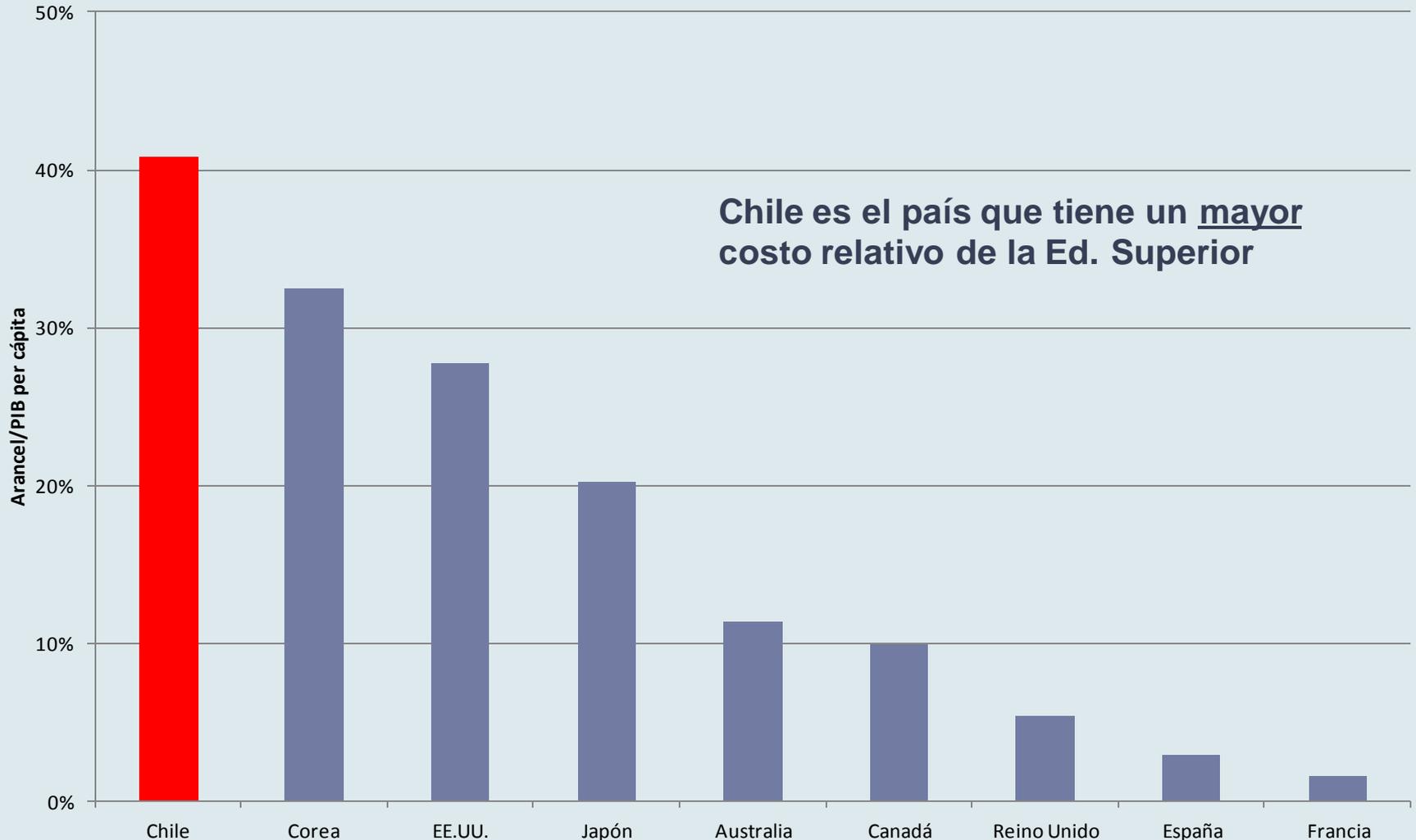
CONCEPTOS BASICOS para el DEBATE del **FINANCIAMIENTO UNIVERSITARIO**

Patricio Meller

Contenido

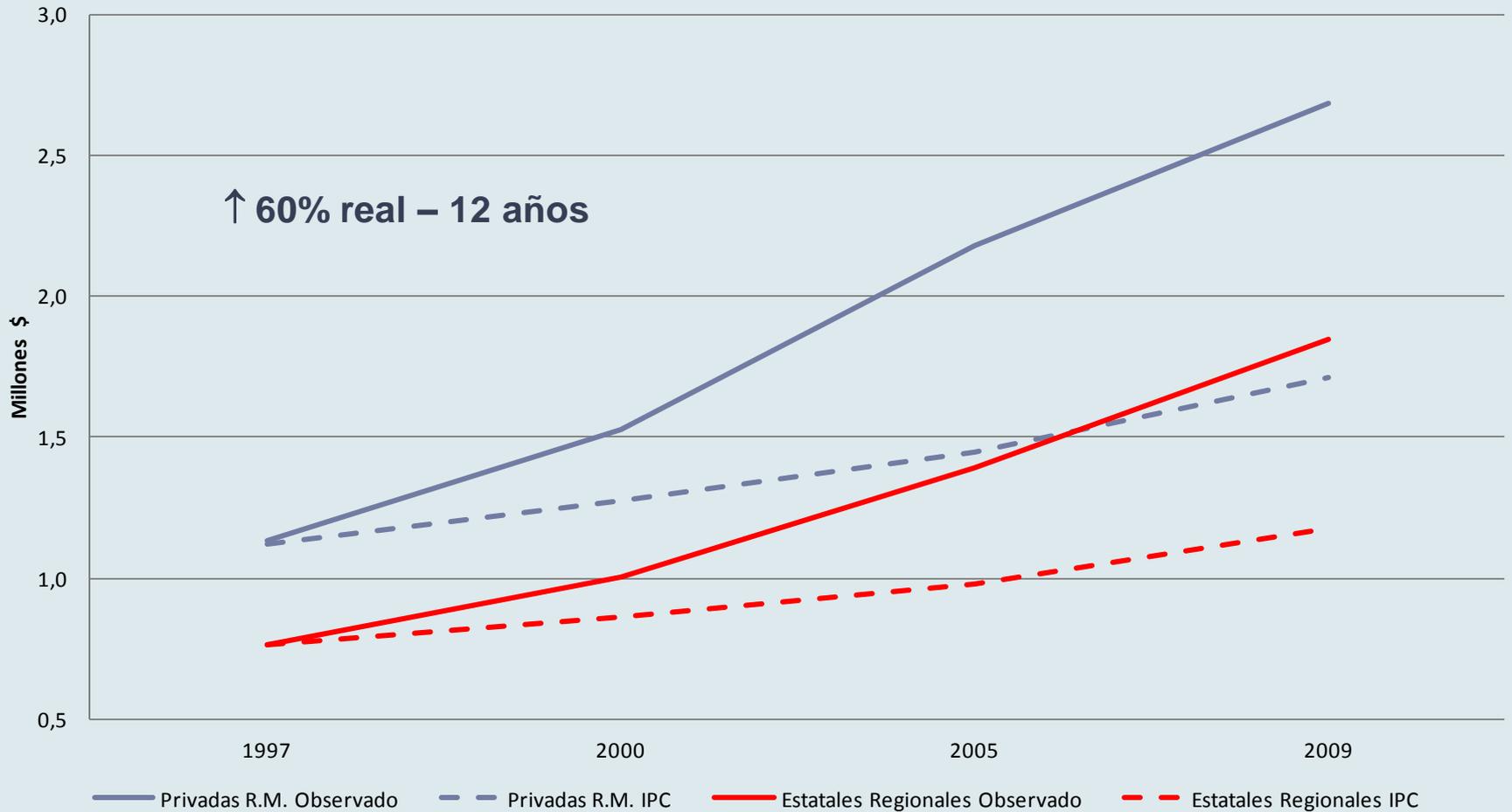
- 1.- Síntesis Antecedentes Empíricos Fundamentales**
- 2.- La Cuestión del Lucro**
- 3- Educación Universitaria: Bien Público o Bien Privado**
- 4.- Principios Rectores para el Financiamiento**
- 5.- Problemas Generados por el Mercado**

Relación Aranceles ES/PIB per cápita (2007)



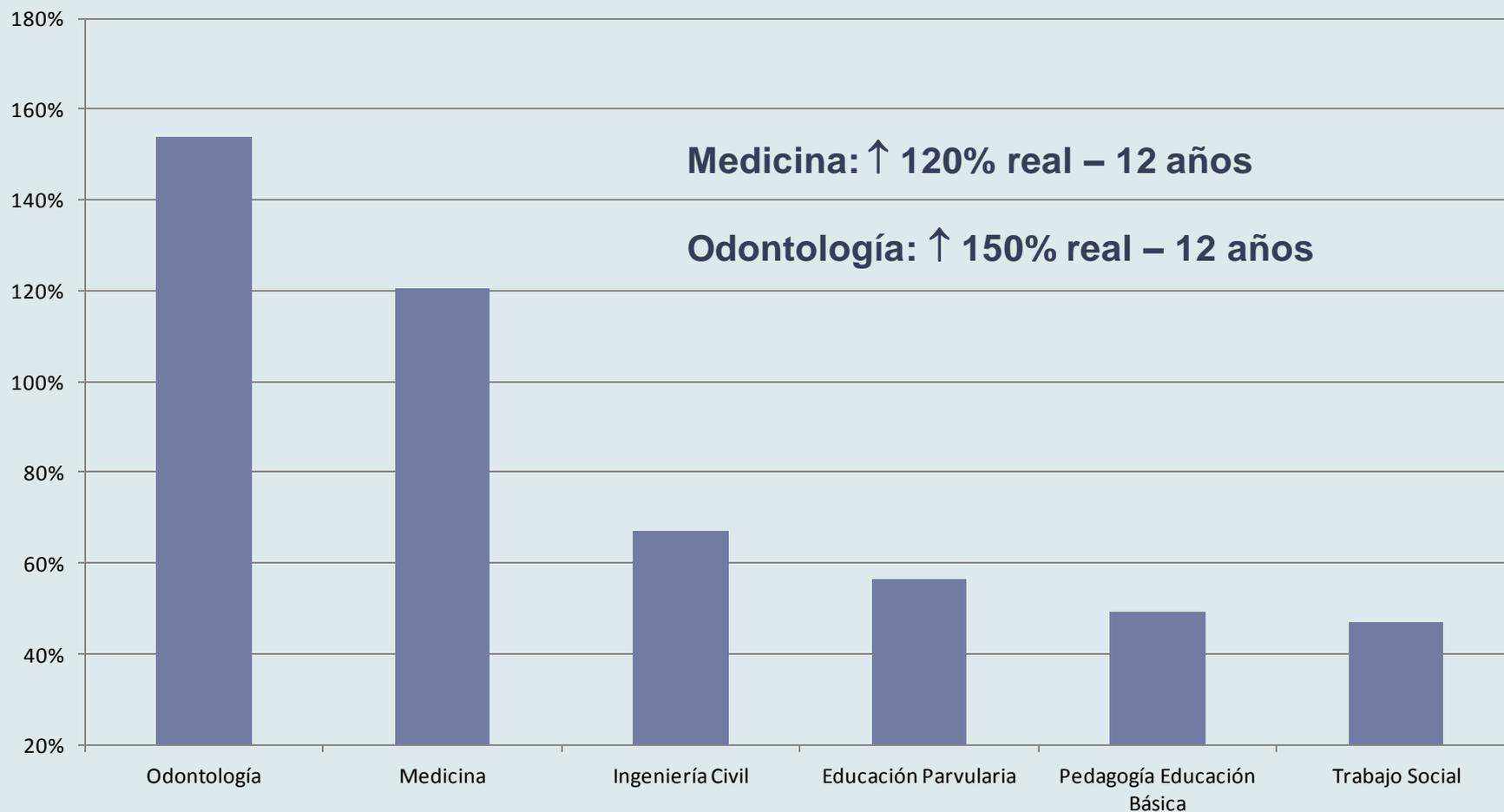
Fuente: OECD (2009)

Evolución Efectiva de los Aranceles ES vs. Evolución IPC (1997-2009)



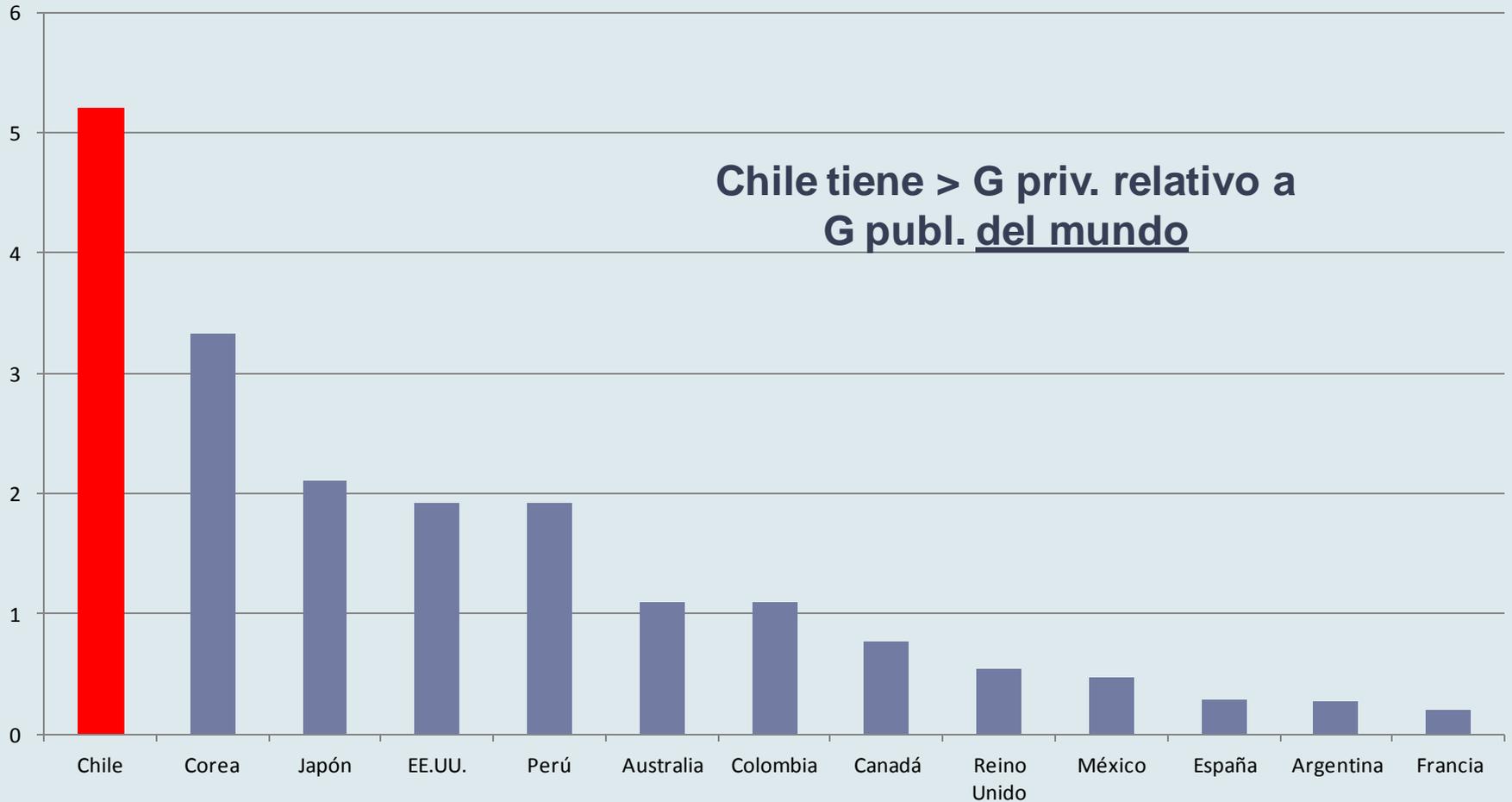
Fuente: Consejo Superior de Educación y Banco Central

Aumentos Reales de los Aranceles en Carreras Seleccionadas (1997-2009)



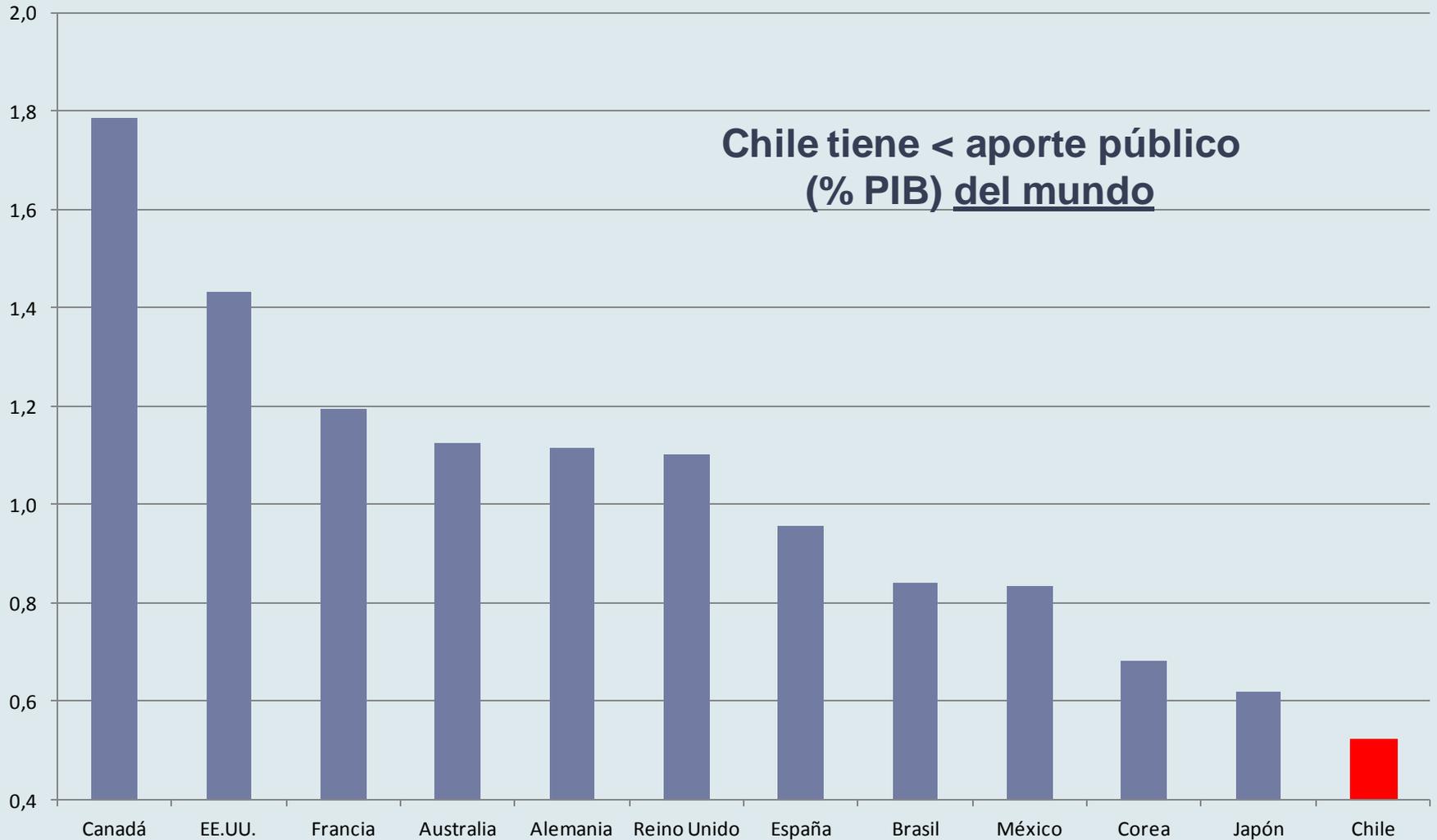
Fuente: Consejo Superior de Educación y Banco Central

Relación Gasto Privado/Público en Educación Superior



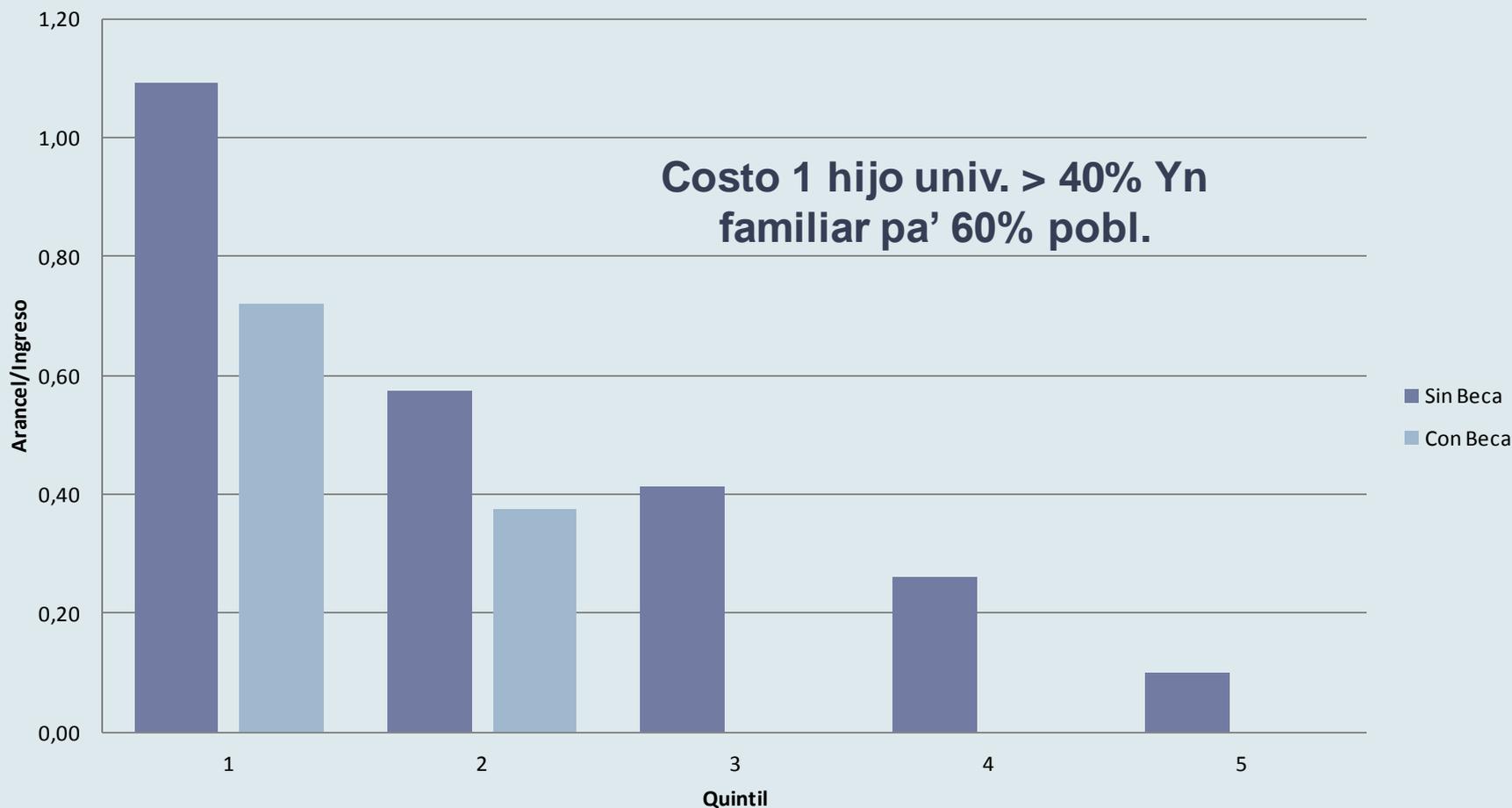
Fuente: UNESCO

Gasto Público en ES como % del PIB



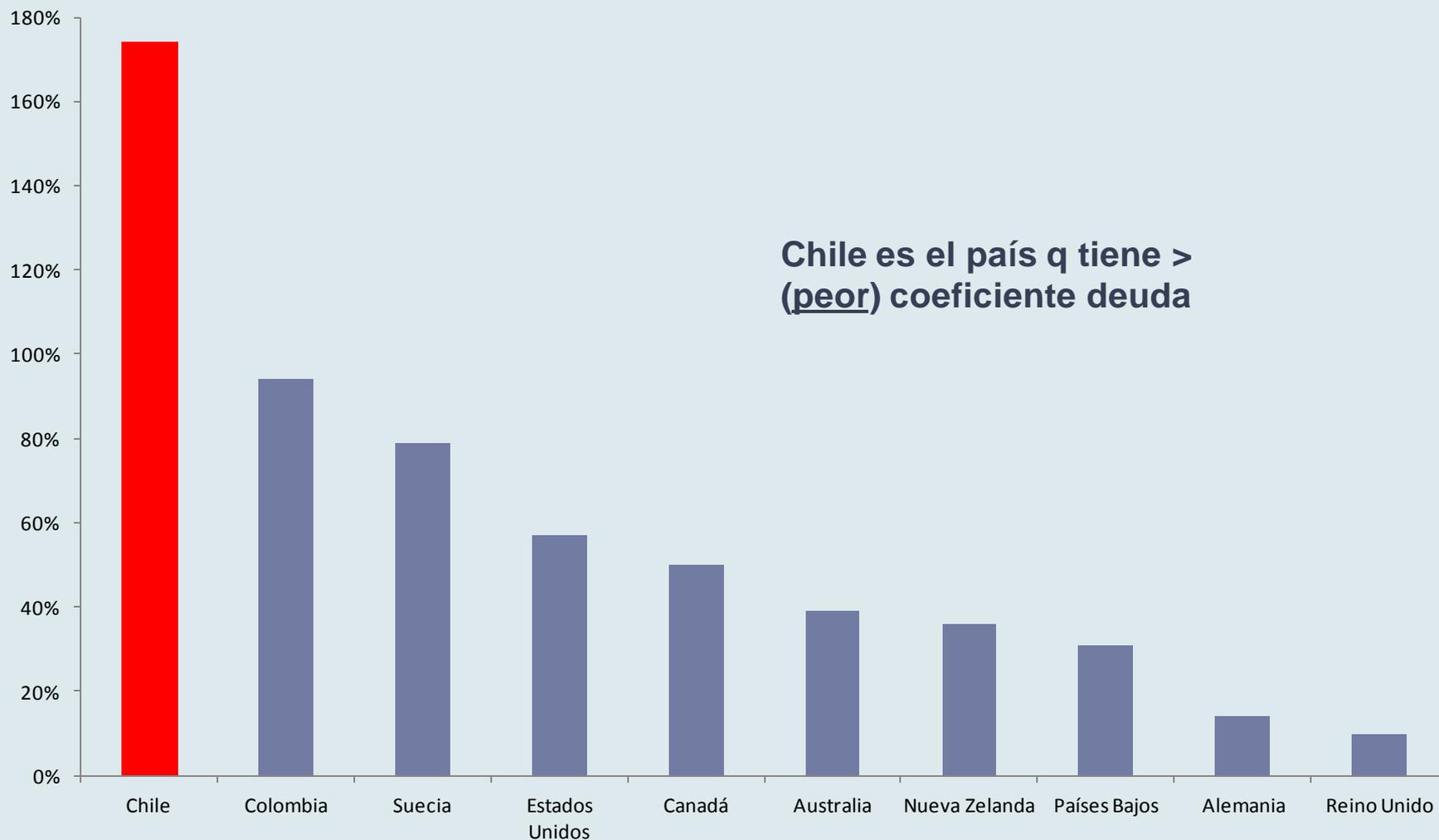
Fuente: OECD (2009)

Incidencia de Costo ES (1 hijo) en Ingreso Familiar por Quintiles (2006)



Fuente: Consejo Superior de Educación y CASEN

Relación Deuda/Ingreso Anual (%)



Fuente: Banco Mundial (2011), Chile, Futuro Laboral, 2009-2010; otros de Alex Usher, "Patrones de Deuda Globales", Canadian Higher Education Report Series. (Sep. 2005): 14

Síntesis Antecedentes Empíricos Fundamentales

Aranceles universidades chilenas es > planeta: 41% PIB/cápita

↑ aranceles es muy elevado: 60% (sobre UF) en 12 años

Chile tiene > Gasto Priv/Gasto Publ en ES del mundo => Privatización Gasto

Gasto Público chileno en ES es 0,5% (PIB) => < del mundo

Un hijo universitario => gasto > al 40% Yn Familiar de 3 Qi < de Yn

Universitarios chilenos tienen > endeudamiento de todos los países:
deuda total (costo universidad) respecto Yn anual (como profesional): 174%

Lucro o no Lucro, ¿es ese el Dilema?

Supongamos problemas Universit. son: Aranceles (nivel, g) y QL Ed Univ
¿En q afecta a Educación Universitaria \exists UFL? OJO: UFL viola la ley, pero... \exists

¿Q \neq le hace a un joven estudiar en universidad UFL o sin fines de lucro?

Rol UFL : (i) $>$ 30% total estudiantado universitario, casi 180.000 estudiantes

(ii) Han posibilitado gran \uparrow universitaria de 2 últimas décadas

(iii) Composición mayoritaria estudiantes UFL proviene $Q_i < Y_n$

=> UFL han contribuido a la movilidad social

Hechos Empíricos: (i) Aranceles U Estatales $>$ Aranceles UFL

(ii) QL algunas UFL RM $>$ QL algunas U Estatales Regiones

Si se acabaran las UFL :

¿van a \downarrow los aranceles del resto de las Universidades?

¿va a mejorar la QL Ed del resto de las Universidades?

Obviamente no

Foco en Lucro => desviación atención temas relevantes: aranceles, QL, deuda

Tema 1 : \exists problemas UFL: alta deserción & baja empleabilidad

Solución: Regulación-R restricción a UFL :

i. Devolución 70% aranceles a alumnos q desertan

ii. Compensación 1er año post-egreso $\neq w$ respecto w_M

Si UFL hicieran esto --- ¿importarían q fueran UFL?

¿Pq no exigirle lo mismo al resto de las Universidades?

Tema 2 : ¿Cuál es realmente la \neq entre UcFL y UsFL?

¿Puede SuperIntendencia ES discriminar entre UcFL y UsFL?

UcFL tiene 100 maneras \neq para extraer excedentes

Ej. w Rector = \$20M/mes ¿Pq? Esa es su productividad

No \exists mercado Rectores \Rightarrow se desconoce w Rectores

Tema 3 : En Univ. Estatales -- ¿no \exists actividades lucrativas?

EDUCACION UNIVERSITARIA: BIEN PUBLICO O BIEN PRIVADO

Universitarios: Uds. (>50) estudiaron gratis; ¿pq nosotros tenemos q pagar?

Respuesta Mala : Pocos antes y muchos ahora . No es tema empírico

Paradoja: Antes: estudia élite: gratis Ahora : estudian $Q_i <$: pagan

Problema Conceptual : Educ Univ. es un Bien Público o un Bien Privado

Ed Univ. -- Bien Privado: (i) Bien Consumo (ii) Bien I- KH alta $r \Rightarrow$ Paga Joven

Ed Univ. -- Bien Público : (i) Movil. Social $\Rightarrow \uparrow$ tolerancia Soc. Inequitativa

(ii) KH (Ed Univ) clave pa \uparrow competitiv y g

(iii) Profesionales \Rightarrow élite gobernante

\exists Beneficios Públicos \Rightarrow Paga el Estado

Solución ecléctica: Ed Univ. es un bien mixto: Público y Privado

Importa la composición: % Bien Público y % Bien Privado

No \exists respuesta técnica

\neq Preferencias de la Sociedad $\Rightarrow \neq$ mix %

Solución: Mundo GL utilizar benchmark

Chile en club OECD : Imitar miembros del club

Implicancia: \uparrow aporte Estado a Ed Univ. 1% PIB

Mercado y Universidades

Modelo del mercado condiciona visión prevaleciente sobre contexto Univ.

Mercado competitivo carnicerías => $\downarrow P$ y $\uparrow QL$

Como hay 60 Univ. la competencia entre éstas va a generar $Ed Univ < P$ y $> QL$

Así como sucede -mercado carnicerías. Pero sistema Univ no ha funcionado así.

Evidencia empírica muestra q aranceles solo suben y a $g > 5\%$ (UF)

=> las universidades no compiten bajando aranceles

Univ compiten entre si pero por otra vía:

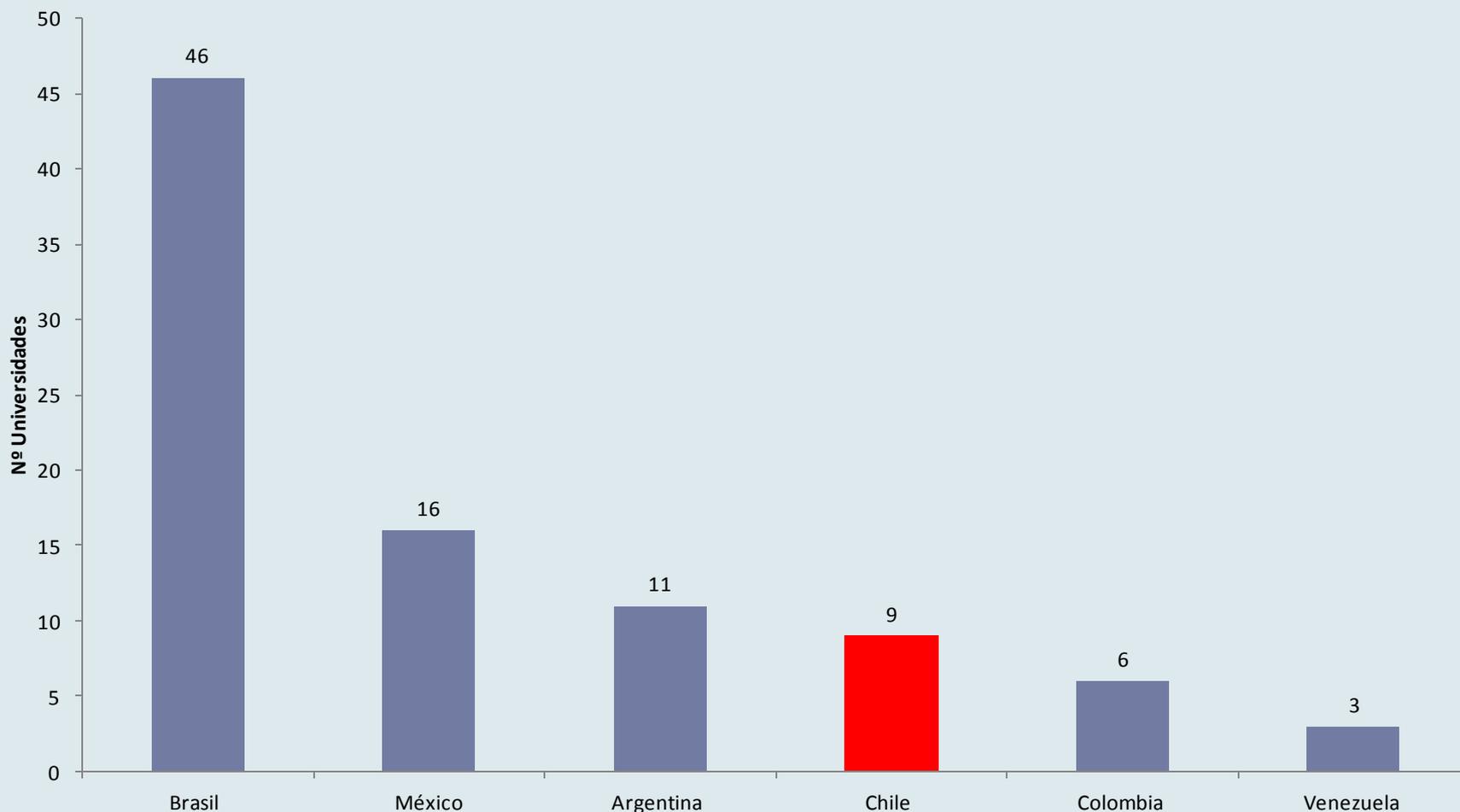
- construcción infraestructura, áreas deportivas, áreas verdes
- avisaje en web, diarios, revistas, fotos paginas sociales
- gastos en tecnología e informática
- sobre-sueldos en rostros avisajes y profesores estrella

Hay una especie de carrera “armamentista” en q cualquier cosa q hace una Univ el resto percibe q tiene q imitarla para no quedar atrás

Esto genera una espiral creciente costos con poca o nula incidencia en QL Educación pero gran presión pa \uparrow aranceles

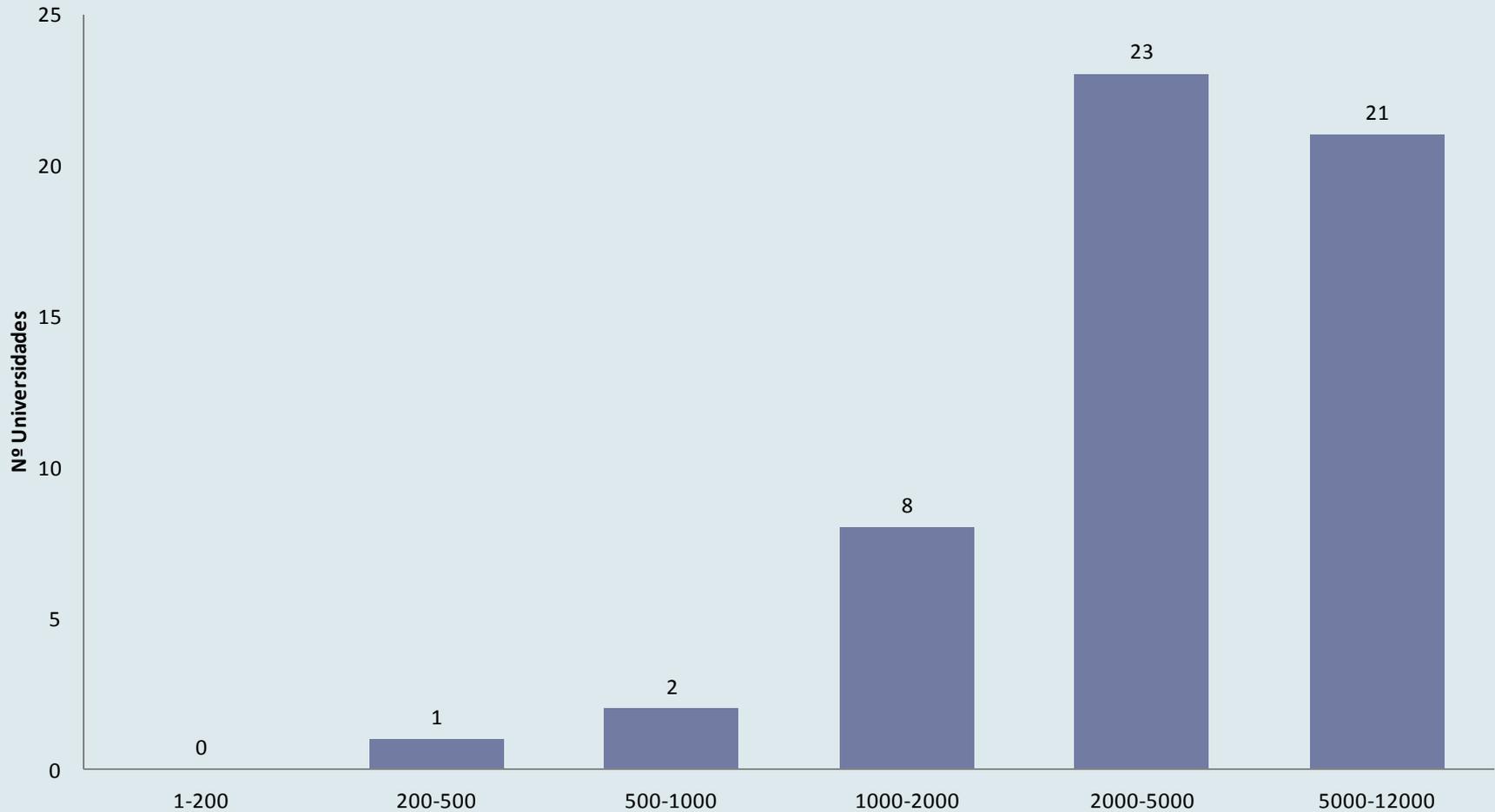
Ranking de Universidades AL Top-100 (2011)

Nº Universidades Representadas por País



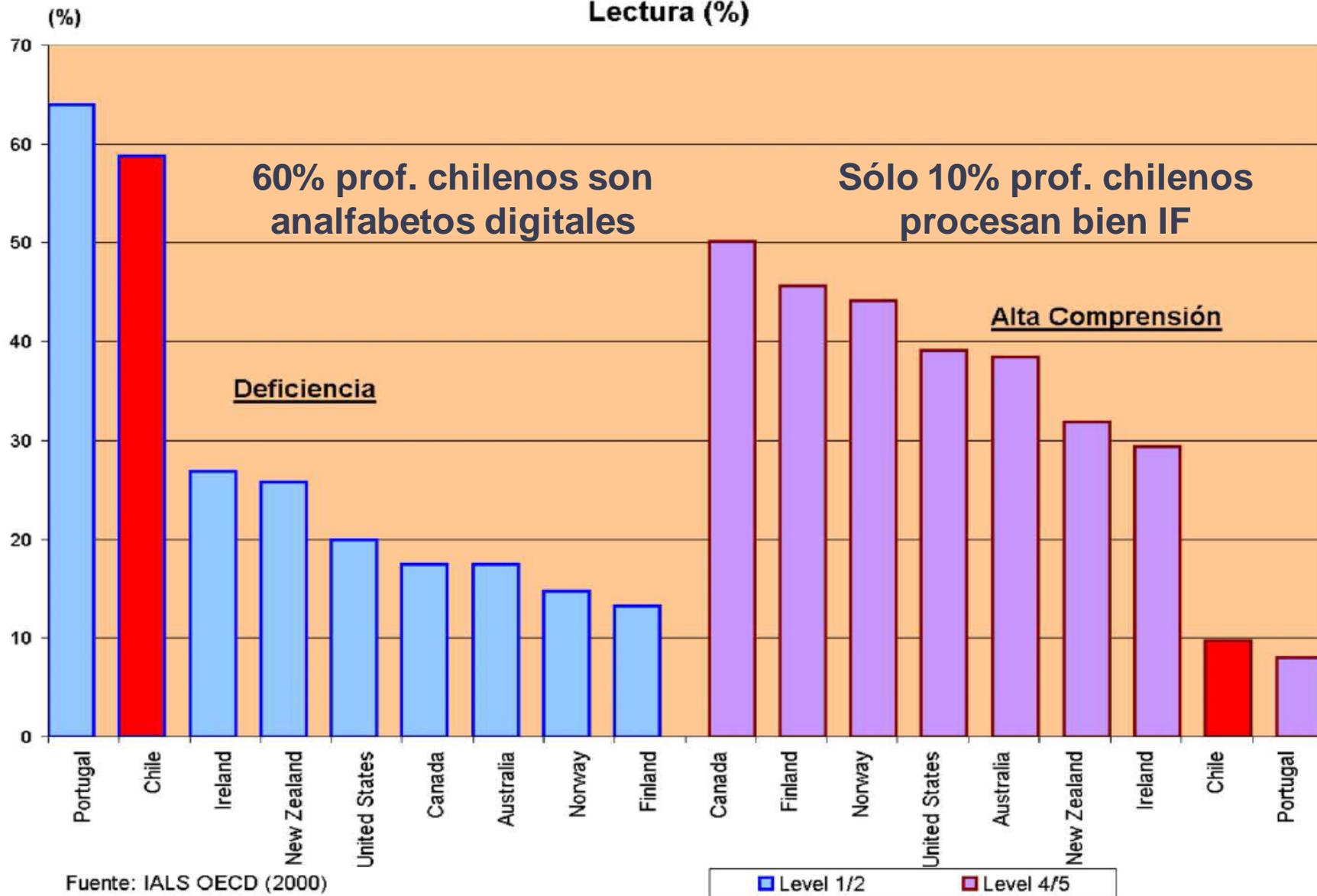
Fuente: Ranking Webometrics (Julio 2011)

Universidades Chilenas Según Posición en el Ranking Mundial (2011)



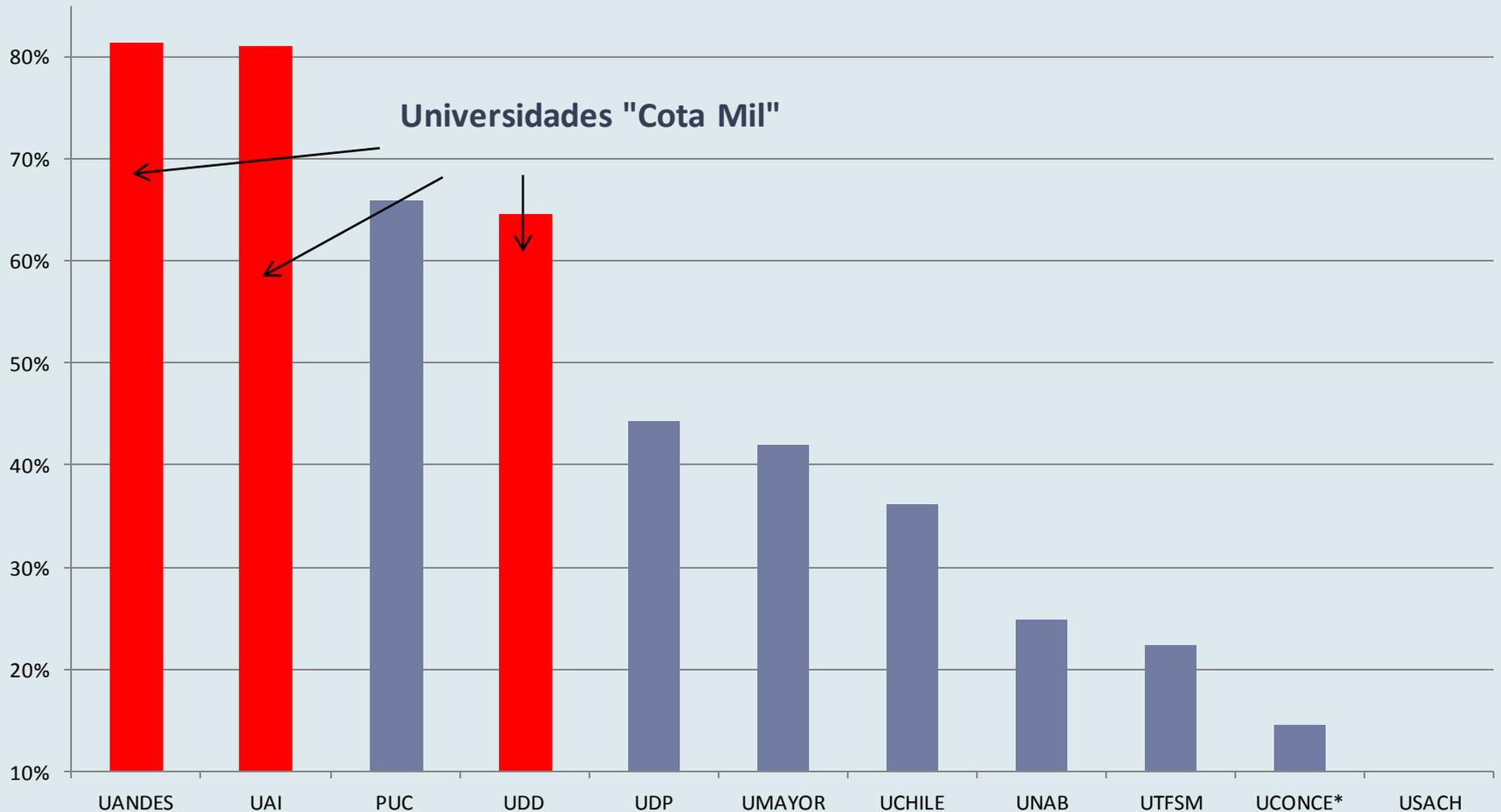
Fuente: Ranking Webometrics (Julio 2011)

Gráfico 9: Gerentes y Profesionales con Deficiencia y Alta Comprensión de Lectura (%)



Indicador de Segregación

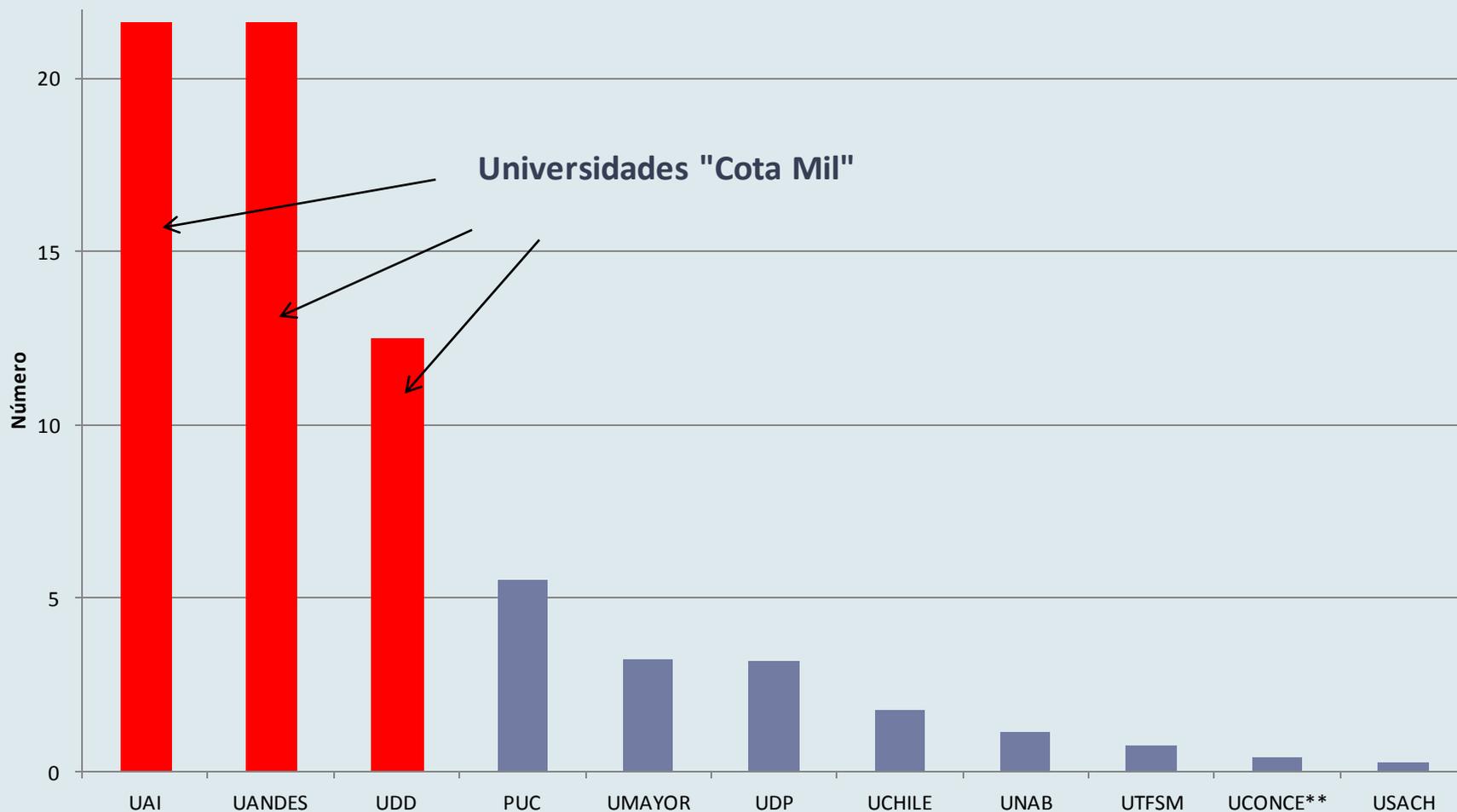
Particular Pagados / Total



Fuente: CNED

Indicador de No-Diversidad

Particular Pagados / Municipal



Fuente: CNED

Principios Rectores del Financiamiento Universitario

- Ed. Univ: Bien mixto: Priv/Publ => ↑ Aporte Públ. A Ed Un. a 1%(PIB)
- Sistema Universitario opera con 2 índices reajustabilidad
 - Becas/Crédito usan Arancel Ref. => Reajuste IPC
 - Arancel Efectivo usa Reajuste Desconocido => ↑ 5% real/año
 - ∃ 2 índices reajustab. ≠ => ↑ deuda & ↑ morosidad
 - Racionalidad económica: usar un solo índice reajustabilidad
- Universidades no compiten vía aranceles
 - Se desconoce estructura costos pa fijar aranceles: transparencia
 - ∃ “carrera armamentista” entre Univ. => costos crecientes
 - => ∃ falla de mercado => necesidad Regulación Aranceles (UK)
- Cobro aranceles a universitarios
 - Hay q disociar proceso admisión de monto pagado p` estudiantes
 - Uso aranceles parejos en Sociedad ineq. => princip. Retrógrado
 - Usar aranceles diferenciados según capacidad de pago (USA)
Usar aranceles pagados en Ed. Media como referencia

Definiciones Fundamentales para Asignación Presupuestaria

a. ¿Q tipo de Univ. queremos?

Univ. con Investig. -- Univ. solo Docentes -- Ex EEUU

Tema debate actual: QL docencia Universitaria

Es dudosa relación entre Investig. y QL docencia
pa formación buenos profesionales

Facultad vs. Universidad : deserción & extensión

b. ¿Q tipo de sistema de ES queremos?

Respuestas Existentes:

i.- Solución Mercado : Descentralización total

C/institución ES es un islote aislado => \exists feudos

Cada feudo define: lo q es una Univ. o Instituc. ES

No es necesario definir sistema Educación Superior

Definiciones Fundamentales para Asignación Presupuestaria

b. ¿Q tipo de sistema de ES queremos?

ii. Solución Presupuestaria Recursos Fiscales:

Hay ≠ tipos de Universidades

-- Universidades CRUCH : Monopolio Derechos Adquir.

-- Univ. sin Fines Lucro - Univ. sin Fines Lucro

-- Univ. Priv. sin Fines Lucro - Univ. Priv. sin Fines Lucro

-- Universidades Estatales -- Universidades Privadas

-- Universidades Complejas – Universidades Docentes

iii. Enfoque XXI: Formación Permanente: “cuna a tumba”

∃ autopista aprendizaje: flexib., modularidad, transportabilidad

Equidad: Técnicos puedan llegar a ser profesionales:

Conexión CFT y Univ. -- Entonces, ¿pa q ∃ IP?

c. Falta carta navegación: ¿Có se integra todo el sistema ES?

Definiciones Fundamentales para Asignación Presupuestaria

- d. ¿Queremos Univ. chilenas entre las mejores 100 GL?
¿Q se gana?, ¿quién gana?, ¿cuánto cuesta?, ¿quién \$?
¿En q especialidades?, ¿en todas?
- e. ¿Debiera haber buenas Univ. en Regiones?
¿Pq si?, ¿Pq no?,
¿Debiera haber varias U mediocres en c/R o una sola buena?
- f. ¿Debiera haber recursos fiscales pa Univ. privadas?
- g. Va \exists discriminación según Univ. en asignación
Becas – Créditos pa jóvenes $Q_i <$
Si hay becas pa estudiantes según $< Q_i$;
¿estos jóvenes no pueden decidir dónde estudiar?

Problemas Generados por el Mercado

El mercado ha invadido la universidad y esto tiene consecuencias nefastas por cuanto ha desvirtuado y distorsionado el quehacer universitario.

1. Dilema terrible: “¿Todo lo q hay en universidad se puede vender siempre que P sea el adecuado?”. Mercado y requerimiento de autofinanciamiento están empujando a las Univ. a vender hasta el Alma Mater
2. Es fundamental interacción entre Univ. y las empresas pero hay que evitar:
 - (a) Presión y requerimientos empresas induce orientación profesionalizante “estamos formando especialistas q saben mucho de poco y nada del resto”
 - (b) La universidad no puede transformarse en consultora de empresas y los académicos tienen q evitar transformarse en consultores-defensores de intereses económicos específicos
3. Como no es rentable en el mercado, Univ. ha abandonado su rol fundamental de discutir y examinar \neq síntesis interpretativas del mundo q nos rodea
4. ¿Debiera importar q muchas Univ. tengan dueños con una determinada tendencia religiosa y/o ideológica?, ¿pueden profesores univ plantear ideas \neq a las de los dueños? => Libertad académica y pluralismo
5. Fundamentalistas marketeros: Univ es un local en un mall ???

CONCEPTOS BASICOS para el DEBATE del **FINANCIAMIENTO UNIVERSITARIO**

Patricio Meller

Contenido

- 1.- Síntesis Antecedentes Empíricos Fundamentales**
- 2.- La Cuestión del Lucro**
- 3- Educación Universitaria: Bien Público o Bien Privado**
- 4.- Principios Rectores para el Financiamiento**
- 5.- Problemas Generados por el Mercado**