

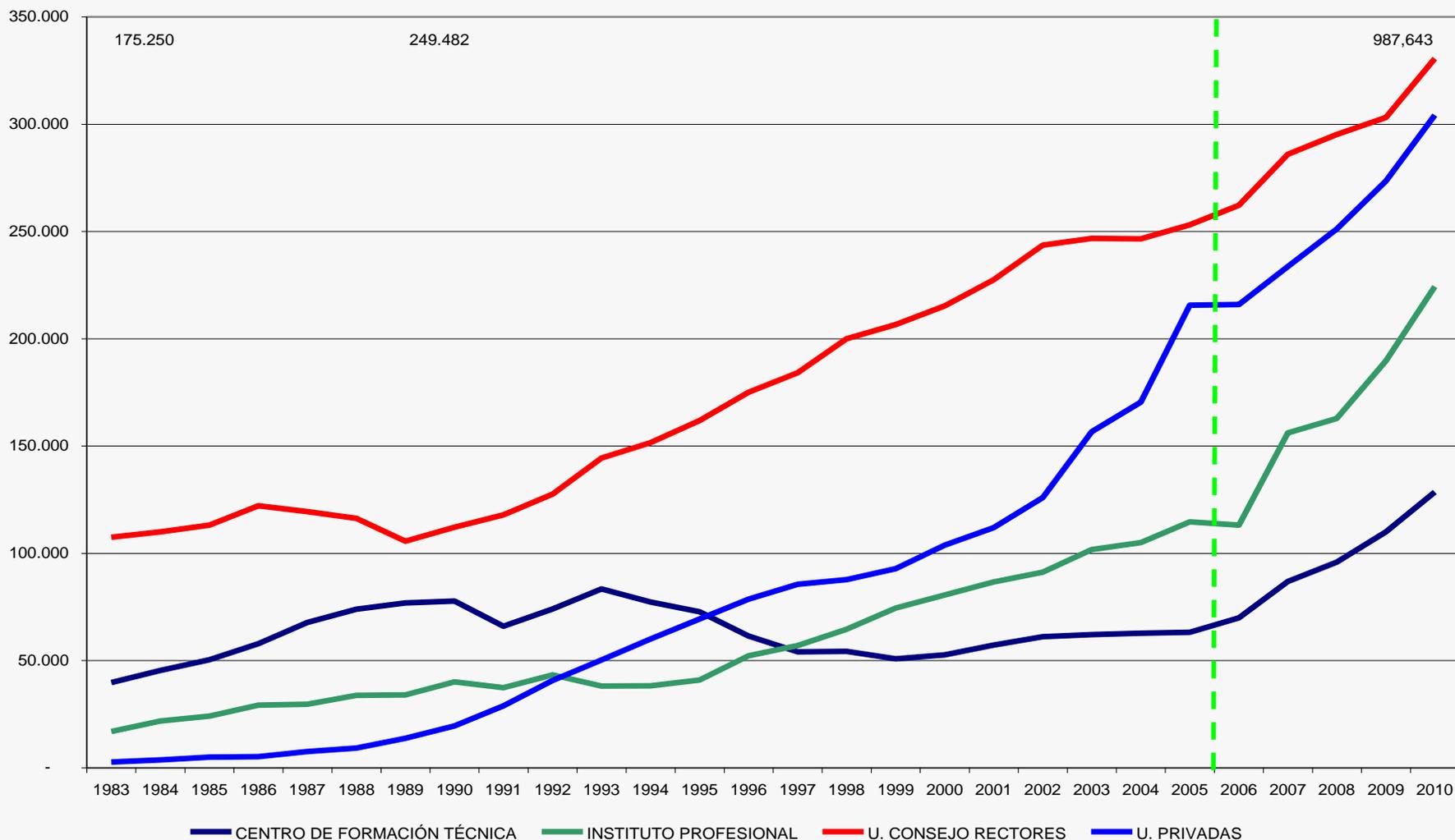


Desarrollo del Sistema de Educación Superior en Chile: Tensiones y Desafío

Harald Beyer
Centro de Estudios Públicos

21 de octubre de 2011

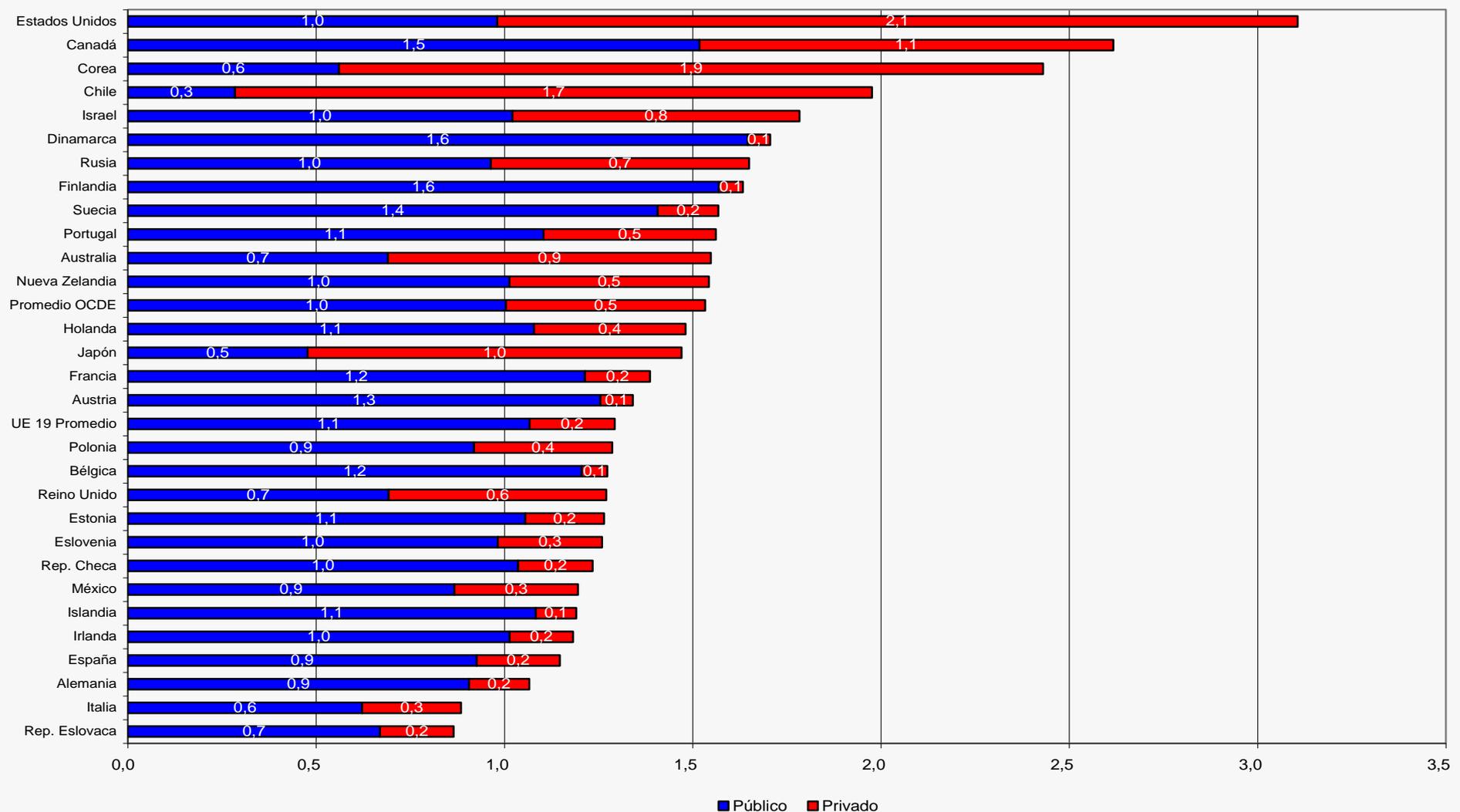
Un fuerte aumento de la matrícula. Promesa de acceso está siendo satisfecha



Fuente. Ministerio de Educación, DIVESUP

Sin embargo, descansando fuertemente en familias y crédito. ¿Se puede sostener en el tiempo?

Gasto en educación superior como porcentaje del PIB (2007-2008)

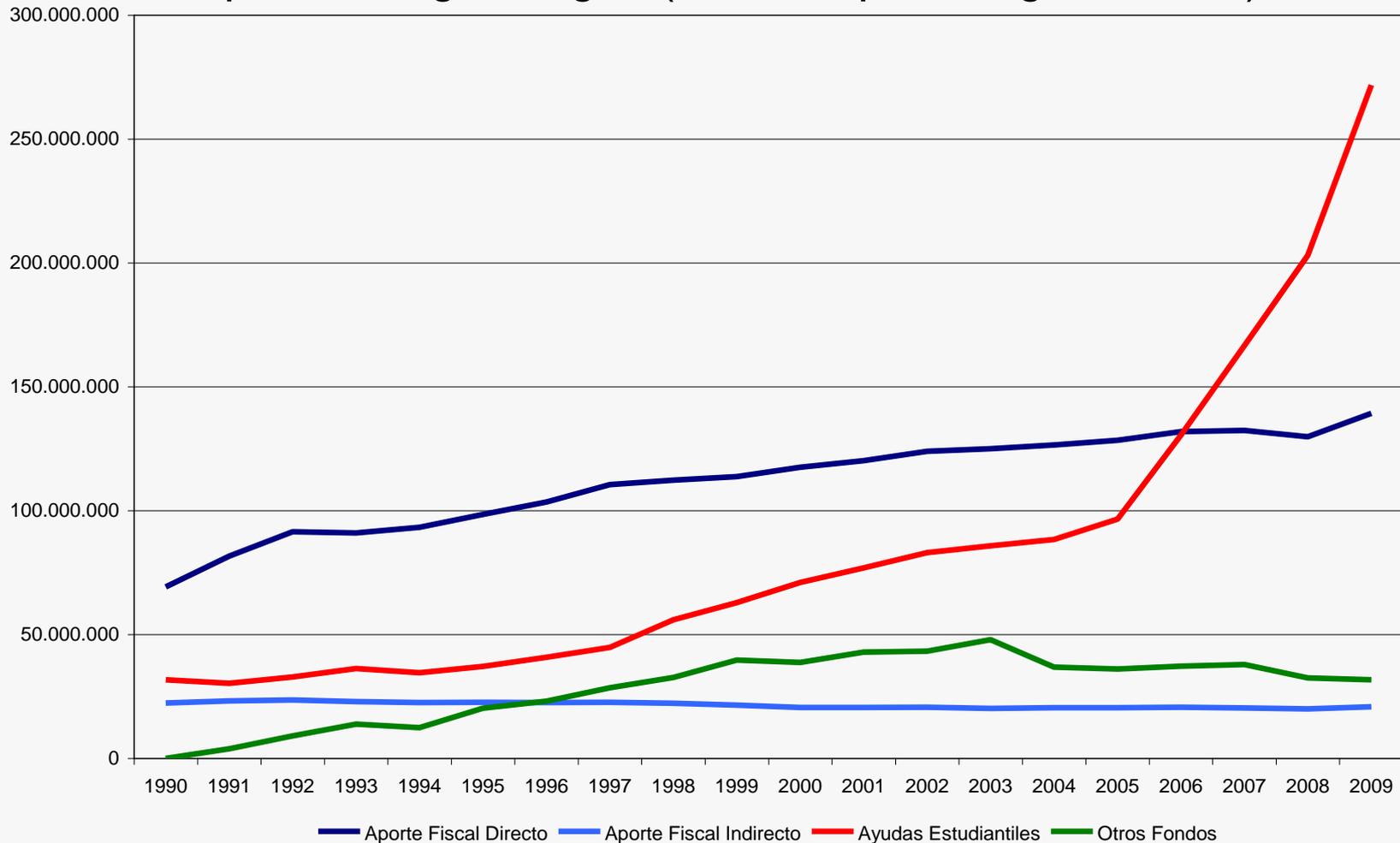


Fuente: Education at a Glance 2010

■ Público ■ Privado

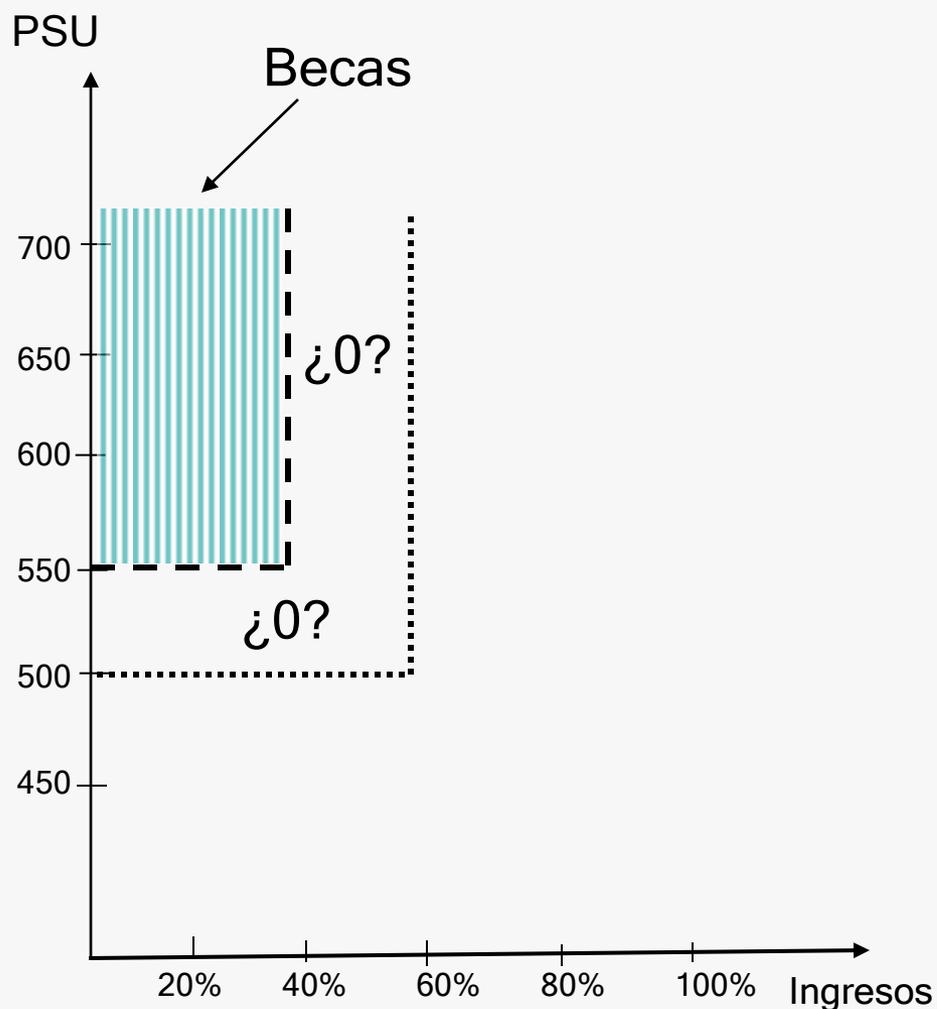
El apoyo a estudiantes tensiona las fuentes tradicionales de apoyo a las universidades, particularmente del Consejo de Rectores, abriendo otro frente de debate.

Gasto público según origen (miles de pesos agosto 2009)



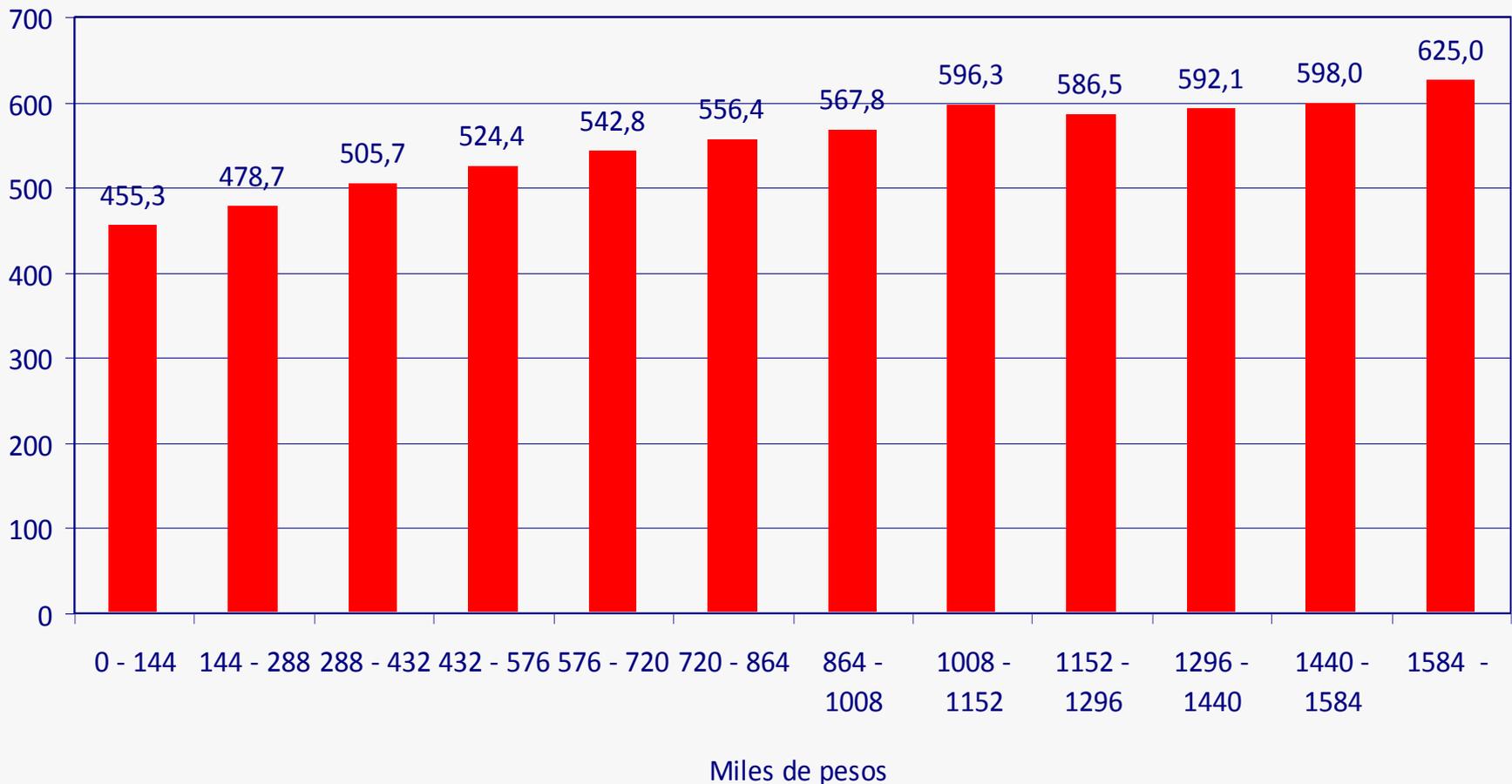
Fuente. Ministerio de Educación, DIVESUP

¿Por qué el apoyo financiero es insuficiente?



- Sistema de becas es restrictivo. Un 14 por ciento de los estudiantes del 40 por ciento tiene acceso a ellas. Además es discriminatorio.
- Sistema de crédito se entrega en condiciones muy distintas. Uno es solidario, de baja tasa de interés, contingente al ingreso y se recupera poco.
- El otro, CAE, es más caro, no es contingente al ingreso y hay incentivos más claros para promover cobro.
- ¿Becas ayudan a acceso o es sólo el crédito? Si no ayudan al acceso, ¿se puede diseñar un sistema mejor de apoyo a los más necesitados?

También ocurre que el sistema de apoyo financiero no se hace cargo de la realidad escolar y que se refleja en el resultado de la PSU. ¿Dónde están los instrumentos que incentivan acceso a las universidades más selectivas?



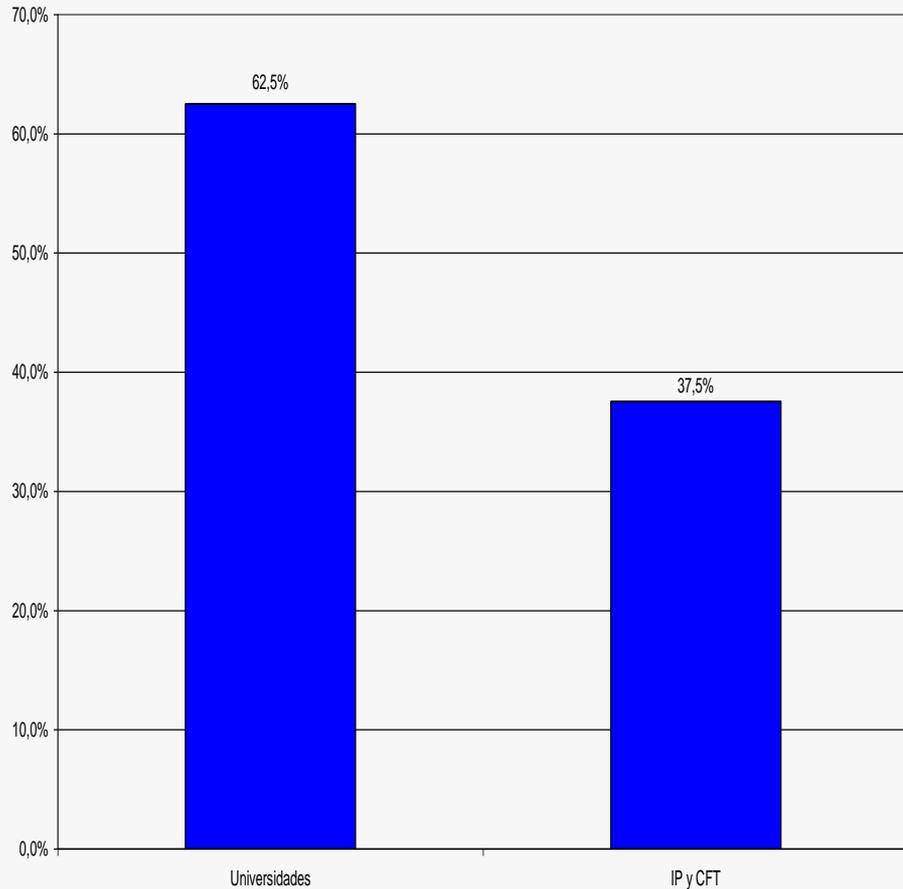
Fuente: Elaboración propia sobre base de datos PSU

Sin esos instrumentos

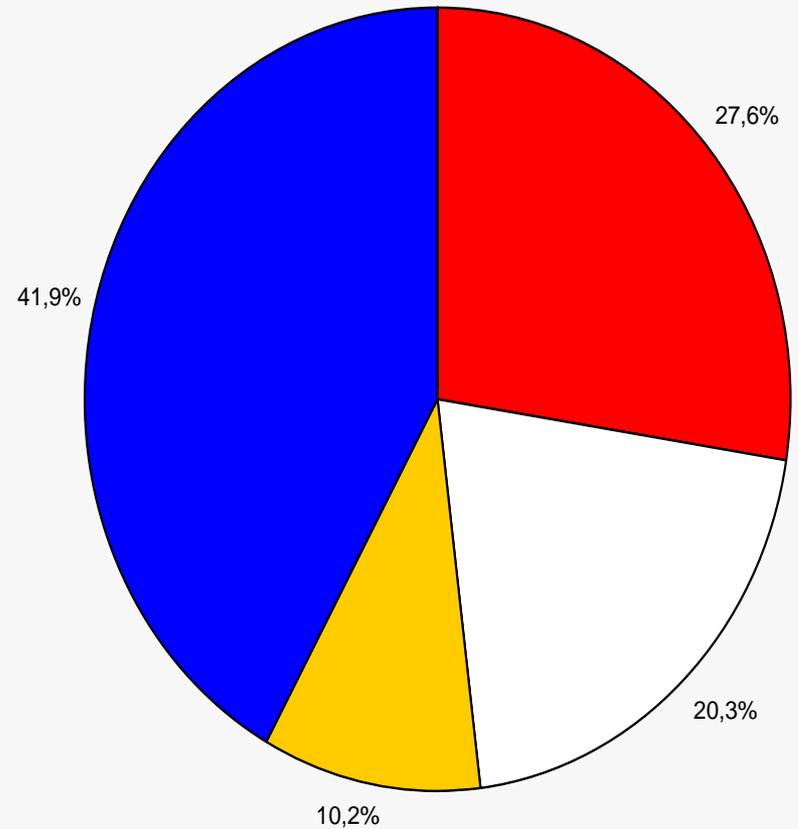
- La única posibilidad es ampliar la oferta en otras instituciones menos selectivas.
 - ¿Universidades o instituciones técnicas?
 - Chile ha dejado en la práctica esas decisiones a las familias.
 - Con todo, diseño del sistema de apoyos financieros no ayuda (ha habido históricamente un sesgo contra las segundas instituciones)
- Pero tiene sentido exigirle a las universidades menos selectivas los mismos estándares que a las demás universidades
 - Las selectivas reúnen a los mejores alumnos, investigadores y capturan los mayores recursos públicos y privados para investigación. Hay una suerte de círculo virtuoso. Financiar este círculo es caro. No son muchas las instituciones que pueden alcanzar esta realidad (constante en el mundo entero).
 - En un modelo que permite elegir, se desarrollarán universidades fundamentalmente docentes para estudiantes de menores puntajes.

La evidencia parece ser consistente con esta proyección

Distribución de la matrícula total de pregrado



Distribución de la matrícula universitaria de pregrado



■ Estatales □ Vocación SFL Tradicional ■ Vocación SFL Nueva ■ Otras

Fuente: elaboración propia sobre la base de SIES

¿Cómo son los resultados?

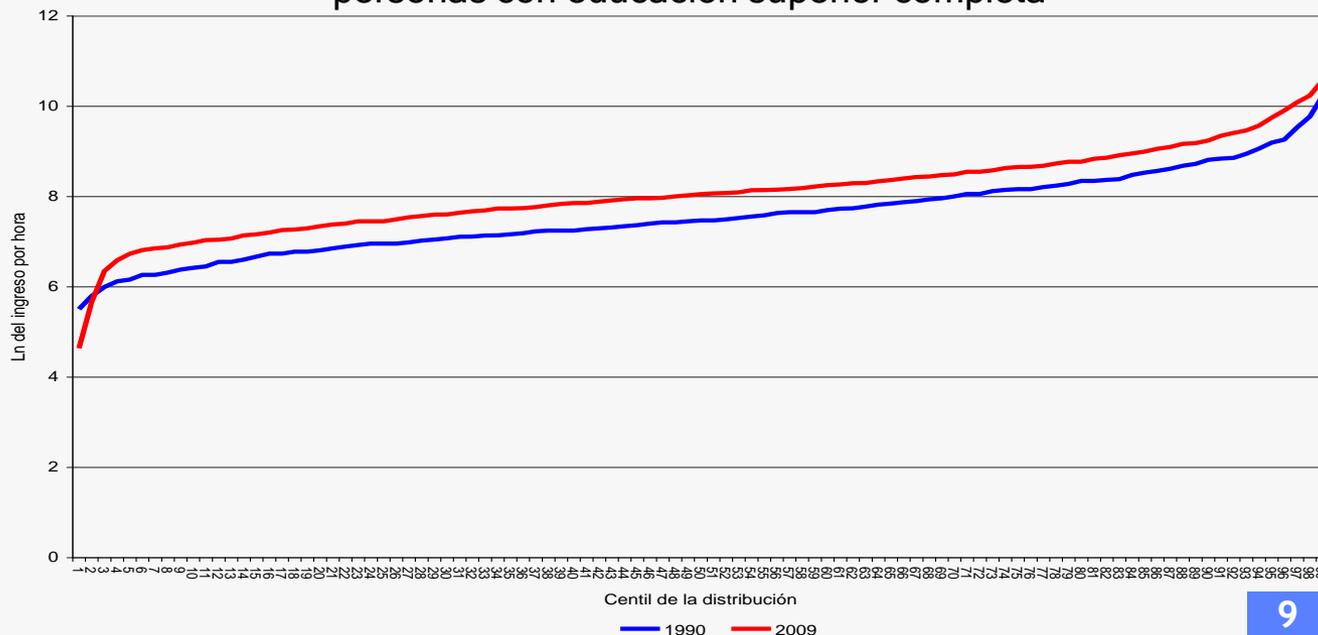
Distribución de la fuerza de trabajo por escolaridad

	1990	2009
Básica incompleta	23,0%	12,9%
Básica Completa	17,0%	10,3%
Media Incompleta	17,0%	14,1%
Media Completa	24,5%	35,9%
Superior Incompleta	8,0%	8,4%
Superior Completa	10,4%	18,5%
	100,0%	100,0%

La verdad es que no son nada de malos

Fuente: elaboración propia sobre la base de CASEN

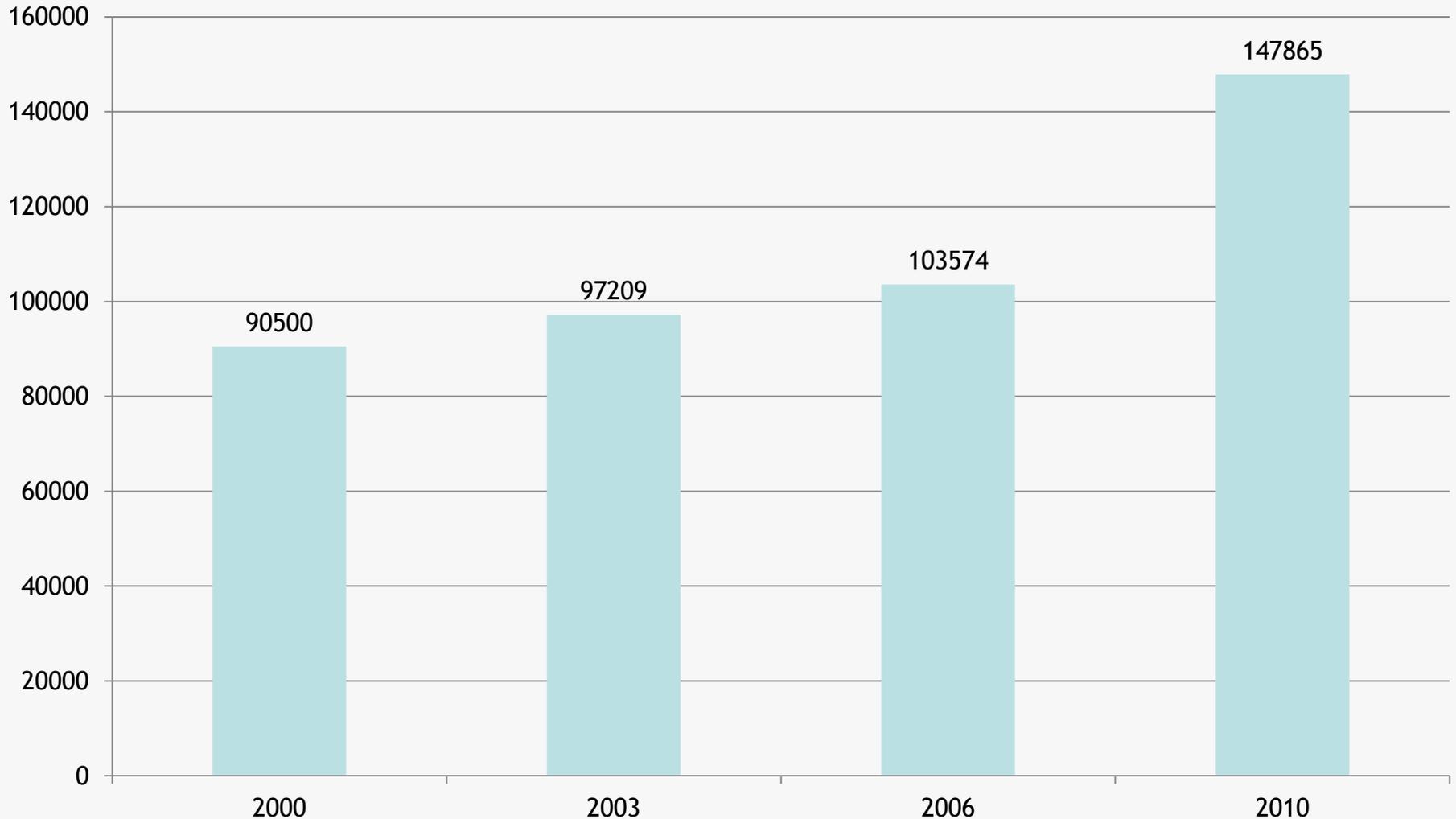
Distribución del logaritmo natural del ingreso por hora para personas con educación superior completa



Este modelo se puede defender pero requiere de un buen diseño en créditos y becas

- Mayores exigencias para las instituciones
 - Un sistema de aseguramiento de la calidad más exigente que converja a un modelo basado en indicadores de desempeño (sobre todo atendiendo la fuerte profesionalización que caracteriza a nuestra educación superior).
 - Retención
 - Egreso oportuno
 - Proyecciones laborales
 - Un sistema de apoyo financiero que se haga cargo de estas realidades
- Un esquema que controle la potencial inflación en los valores de los aranceles
 - Un sistema donde los vínculos entre pagos y resultados es débil, por la existencia de ayudas financieras, puede elevar el valor de las carreras más allá de lo que es razonable
 - Aranceles de referencia han resultado insuficientes
 - Riesgos de monopolios en la oferta en un mercado que es segmentado.

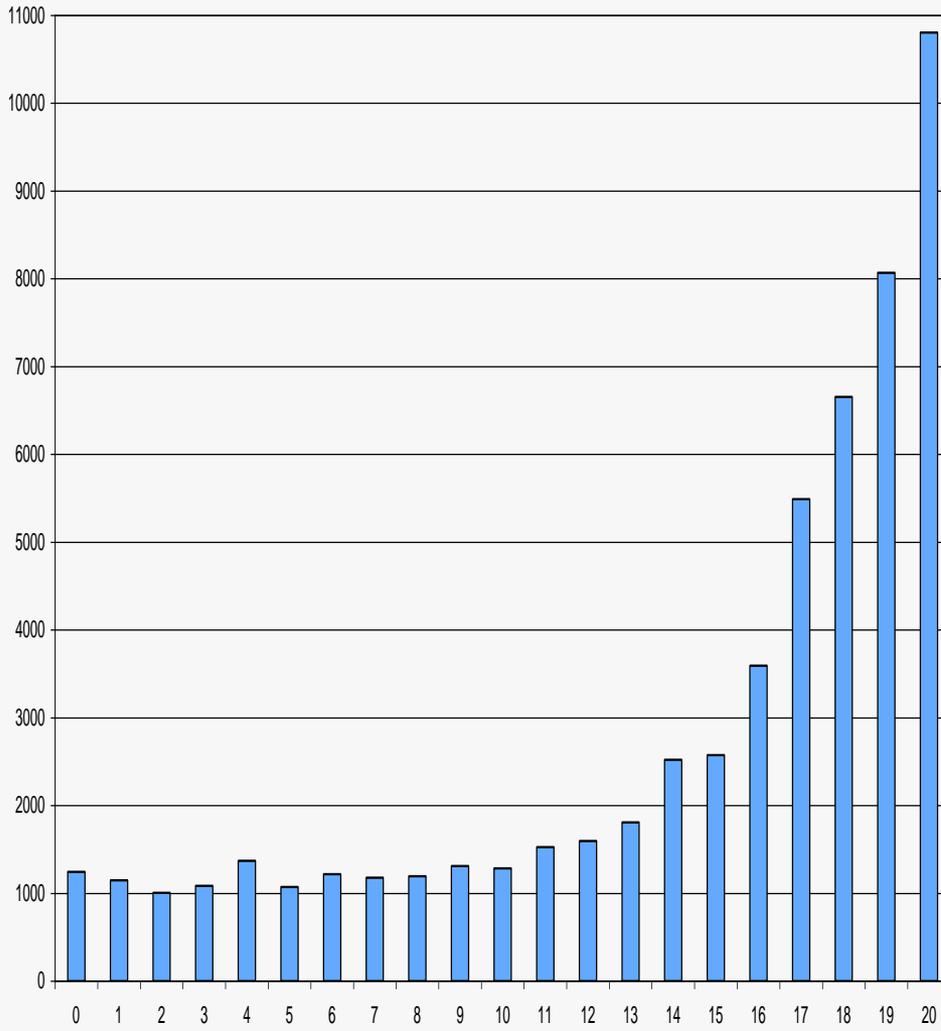
Número de estudiantes con 475 puntos y más en la PSU



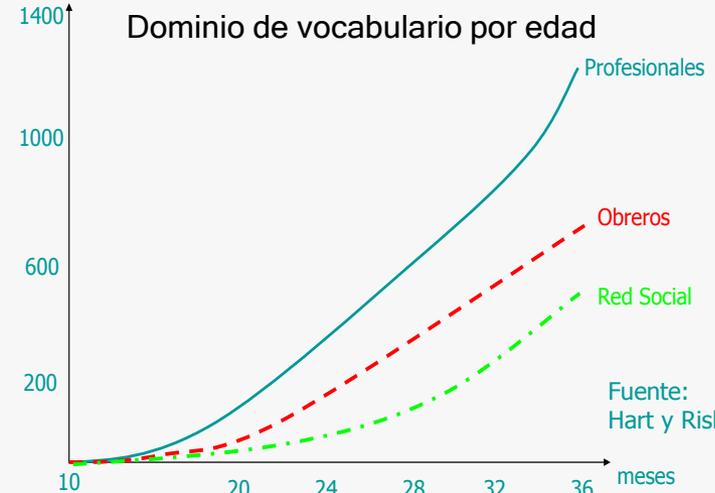
Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos PAA y PSU

Y, ¿por qué no gratuidad? (al menos tres razones)

Ingresos por hora según escolaridad

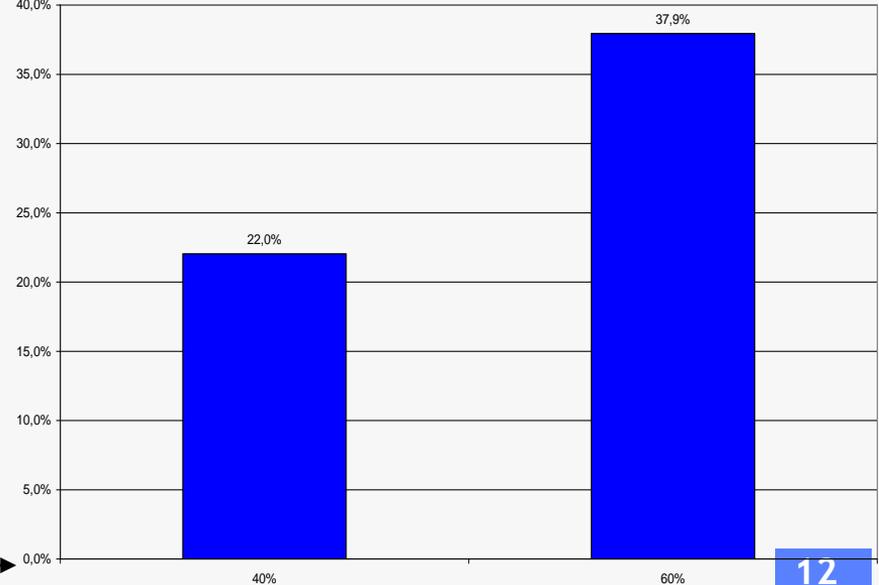


Fuente: elaboración propia a partir de encuesta Casen 2009

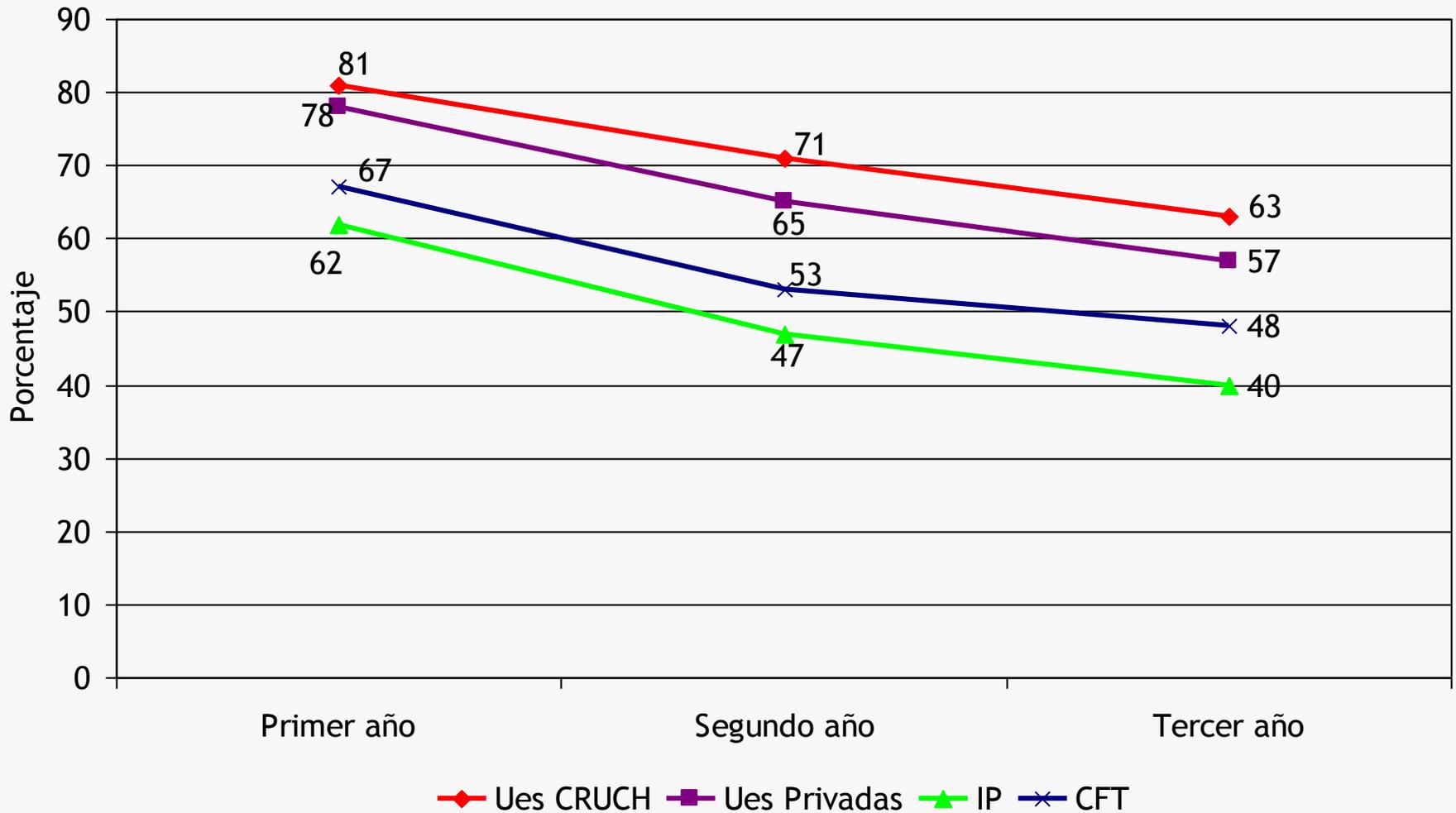


Fuente: Hart y Risley, 1995

Proporción del X por ciento de menores Ingresos que va a una universidad



El debate en educación superior debe hacerse cargo que se requiere un sistema más efectivo: Retención aparente de estudiantes.



Fuente: CNE

Se requiere avanzar hacia un sistema de educación superior distinto (debería ser un objetivo relevante, pero es poco debatido)

- Con una estructura curricular distinta
 - Formación general con especialización posterior
 - Carreras más breves (o primeros títulos relativamente rápidos)
 - Mayor articulación entre IES que facilite movilidad estudiantil horizontal
- Con un nuevo proceso de obtención de títulos y grados
 - Distinción entre carreras universitarias y no universitarias no tiene mucho sentido
 - Particularmente si se avanza en articulación
 - Frena equidad sin beneficios claros en calidad
 - Tampoco que sólo universidades puedan entregar licenciaturas si formación es esencialmente “profesionalizante”.

Por último,

- Perfeccionar los sistemas de apoyo a las universidades de excelencia
 - Crear un nuevo “Aporte Público para la Calidad”: asignado por Convenios de Desempeño de Mediano y Largo Plazo (10 o más años), sobre la base de indicadores de excelencia en investigación, abierto a un número más amplio de instituciones que las incluidas en el Consejo de Rectores. Transformarlo en una fuente de financiamiento relevante en el largo plazo.
 - Mantener AFD, pero separando entre instituciones estatales y privadas tradicionales. Incrementar significativamente en los próximos siete años (150 % real). Introducir criterios de asignación por desempeño en ambos segmentos, cambios en los gobiernos corporativos y desregulación de universidades estatales.
- Fortalecer programas de investigación y desarrollo
 - Con énfasis en investigación experimental y aplicada
 - Con una mejor institucionalidad y programas bien evaluados
- Promover una mayor investigación en las humanidades a través de un FONIH (Fondo de investigaciones en las Humanidades).