

Encuesta de Corrupción en Chile

Percepción y
Realidad

LIBERTAD



DESARROLLO

Introducción

- La encuesta surge de la inquietud de analizar el fenómeno de la corrupción en Chile en forma directa y específica.
- Pretende ir más allá de la percepción de los niveles de corrupción, acercándose al análisis de la naturaleza de los hechos.
- Se aplicará anualmente permitiendo analizar la evolución del fenómeno de corrupción en nuestro país.
- La definición de corrupción utilizada fue “el uso de bienes y servicios públicos como asimismo de regulaciones y cuerpos legales para otorgar privilegios privados”
- A partir de esta definición la corrupción tiene lugar en la relación entre autoridades y funcionarios públicos y agentes privados.
- Los estudios comparados muestran que el grupo que mayor información sobre hechos de corrupción tiene son los empresarios y ejecutivos de empresas.

La encuesta está dividida en:

- I. Actitudes y Opiniones
- II. Nivel de Corrupción Percibido en el País y en las Instituciones
- III. Análisis de los Hechos de Corrupción

Ficha Técnica

Tipo de Encuesta:	Encuesta Probabilística, Cuestionario estructurado, anónimo por correo.
Universo:	Empresarios y Ejecutivos de todo Chile Ingresados en el Directorio Nacional de Empresas y Ejecutivos Chile, 2002
Error estimado Respecto al Universo:	5 %
Muestra:	414 Empresarios y Ejecutivos seleccionados en forma aleatoria. Con Reposición
Fecha:	1 Octubre 2002 a 30 Enero 2003
Hechos relevantes:	Caso Coimas, Sobresueldos , Caso Gate MOP.

Sectores Económicos Representados en la Encuesta:

Agropecuaria Silvícola

Pesca

Minería

Industria Manufacturera

Electricidad, Gas y Agua

Construcción

Transporte y Telecomunicaciones

Comercio, Restaurantes y Hoteles

Servicios Financieros

Servicios Técnicos y Profesionales

Otros, como Educación, Propiedad y Vivienda, Servicios Profesionales etc.

Actitudes y Opiniones

Cuadro N°1: Situaciones que son consideradas como Corrupción

Situación	Si	No	No resp
Que un funcionario contrate a un pariente o conocido para un cargo de confianza	59,3%	37,8%	2,9%
Que un funcionario permita que las opiniones interesadas de sus conocidos influyan sus decisiones	86,5%	10,4%	3,1%
Que un Carabinero no aplique una multa por conocer al afectado o por el cargo de éste	90,6%	8,0%	1,4%
Que un funcionario establezca condiciones laborales que le sean favorables a sí mismo o a terceros (ej: en una empresa pública)	90,8%	7,2%	1,9%
Usar un bien fiscal (autos, oficinas, etc.) para fines personales	91,1%	6,8%	2,2%
Entregar información privilegiada	92,8%	5,8%	1,4%
Que un funcionario público contrate a un pariente o conocido habiendo alguien mejor calificado	94,2%	5,3%	0,5%
Que un funcionario público influya en una compra de bienes o servicios para beneficiar a terceros a cambio de un favor	94,2%	5,3%	0,5%
Que un actuário reciba dinero para que retrase o acelere un juicio	94,0%	5,3%	0,7%
Que un funcionario establezca condiciones comerciales que sean favorables a terceros a cambio de dinero o un favor (ej: tarifas paea empresas reguladas)	93,7%	5,1%	1,2%
Que un funcionario pida o reciba dinero para agilizar un trámite	94,4%	4,8%	0,7%
Que un funcionario pida o reciba dinero para no aplicar una multa	94,7%	4,6%	0,7%
Que un político vote de una determinada manera un proyecto de ley para beneficiar a un tercero a cambio de un favor	94,9%	4,3%	0,7%

→ Existe consenso en cuanto a las situaciones que son consideradas como corruptas.

→ Que se contrate a un pariente o un conocido para un cargo de confianza no es considerado como corrupción por 38% de los entrevistados.

Principales Causas de la Corrupción

Orden de Importancia

1. Un Sistema Judicial ineficiente
2. Sanciones muy bajas
3. Falta de valores éticos
4. Falta de transparencia en las decisiones públicas
5. Procedimientos administrativos inadecuados
6. Un Estado muy grande e influyente
7. Bajos sueldos de los funcionarios
8. Falta de libertad en los medios de comunicación

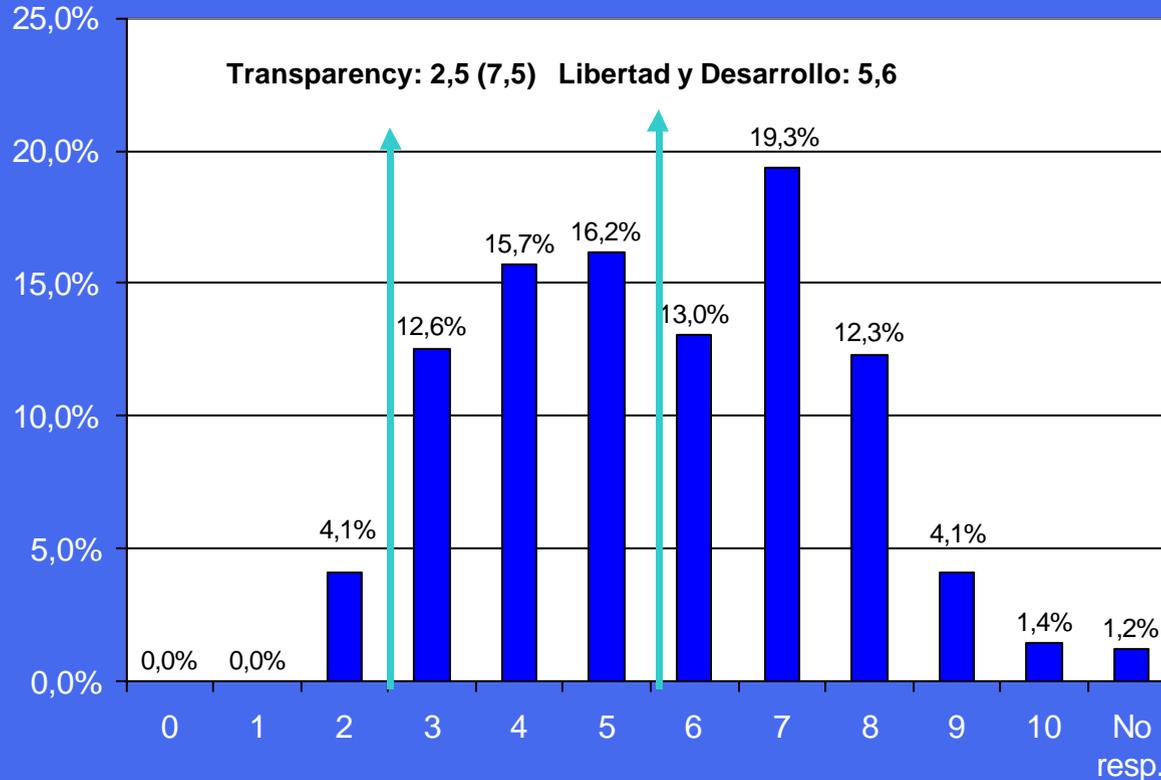
Principales Consecuencias de la Corrupción

Orden de Importancia

1. Pérdida de confianza en las instituciones
2. Decadencia moral
3. Pérdida de igualdad ante la ley
4. Inseguridad jurídica
5. Mayores dificultades para hacer negocios
6. Inestabilidad política
7. Distorsión del gasto público
8. Menores recaudaciones tributarias

Percepción de la Corrupción en el País y en las Instituciones

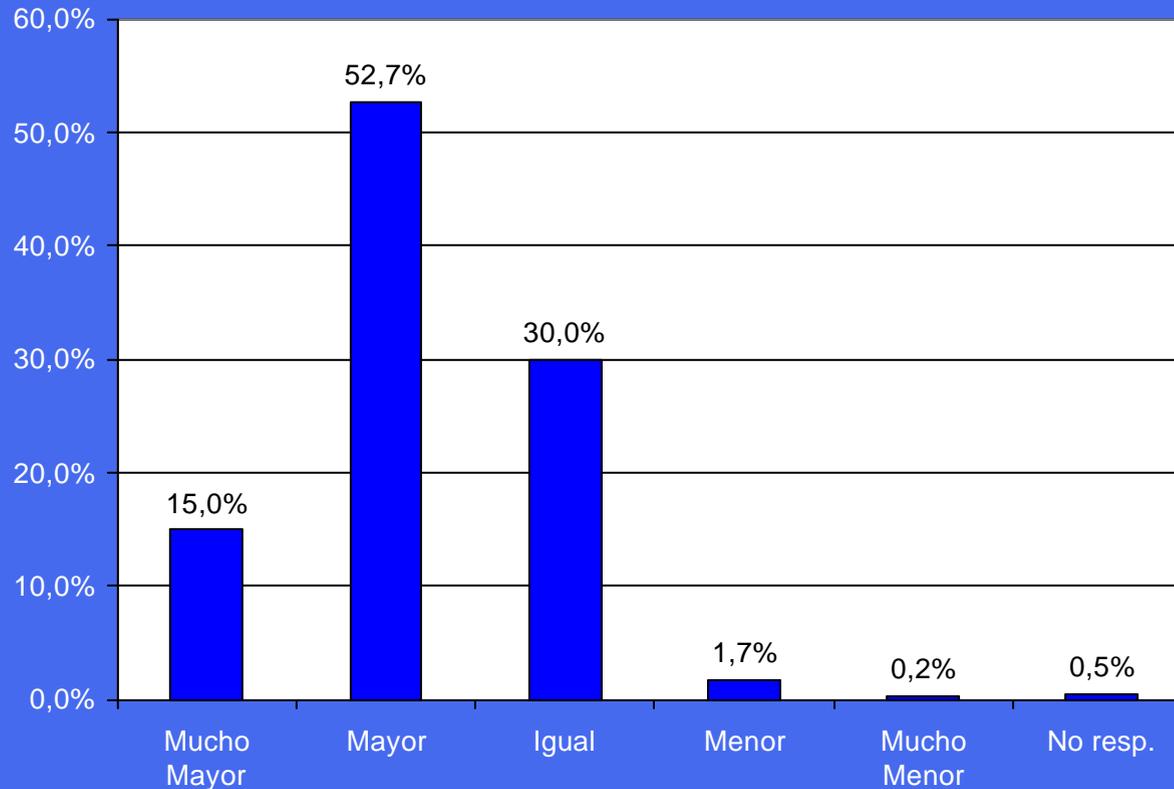
¿Cuál es el nivel de Corrupción percibido hoy en el país?



→ El nivel de corrupción en Chile es mayor de lo que arroja la encuesta de Transparency International

→ Este resultado puede estar afectado por los casos de corrupción conocidos a partir de octubre del año pasado

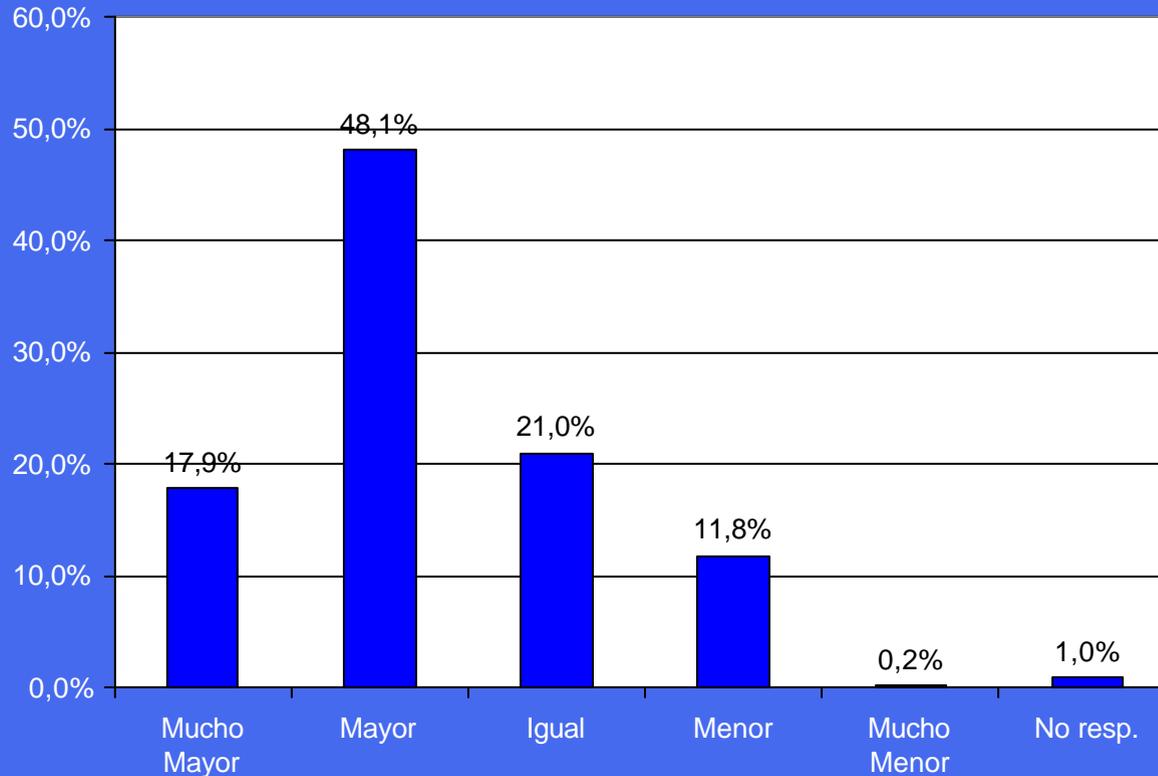
En relación a un año atrás la corrupción es...



→ 67,7% de los encuestados consideran que la corrupción es mayor que hace un año.

→ Por lo tanto existe la percepción que la corrupción es un fenómeno en aumento en Chile.

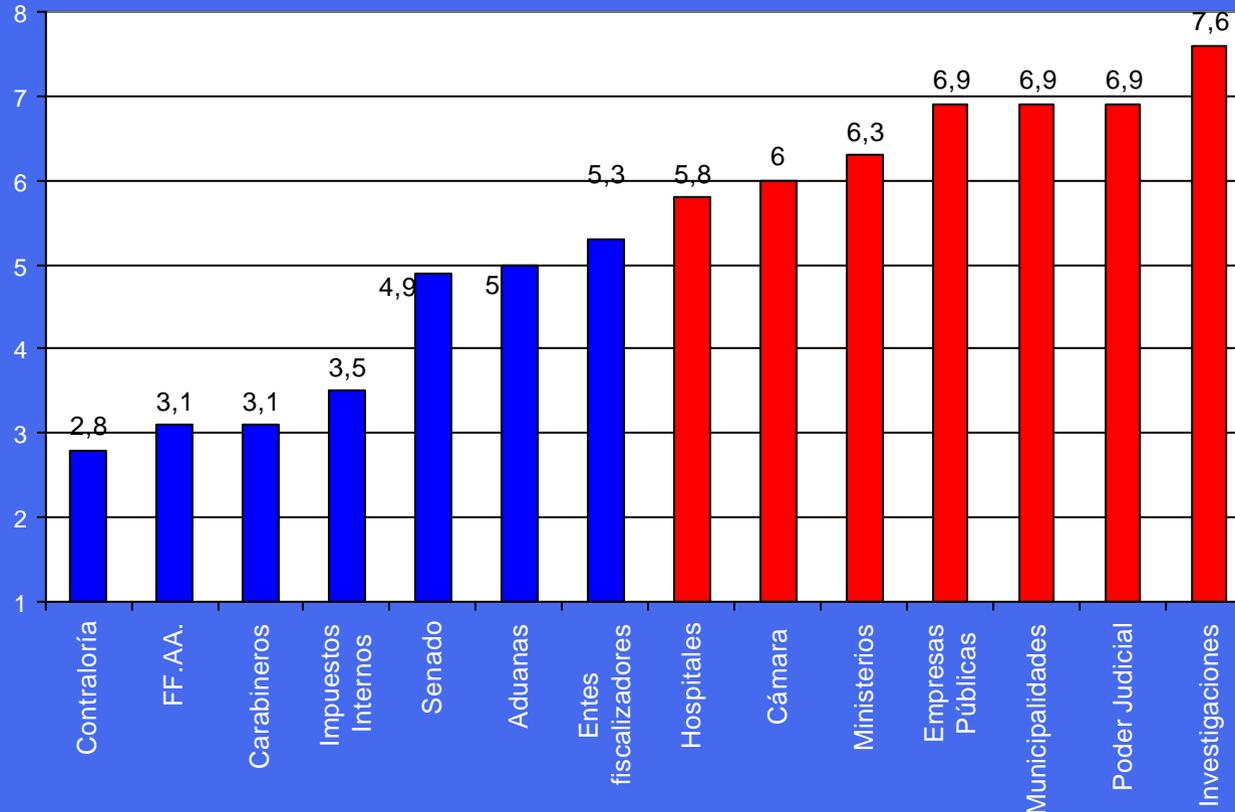
En el futuro la corrupción será...



→ 66% de los entrevistados consideran que la corrupción en el futuro será mayor.

→ Se refuerza el hecho que la corrupción es un fenómeno que va en aumento.

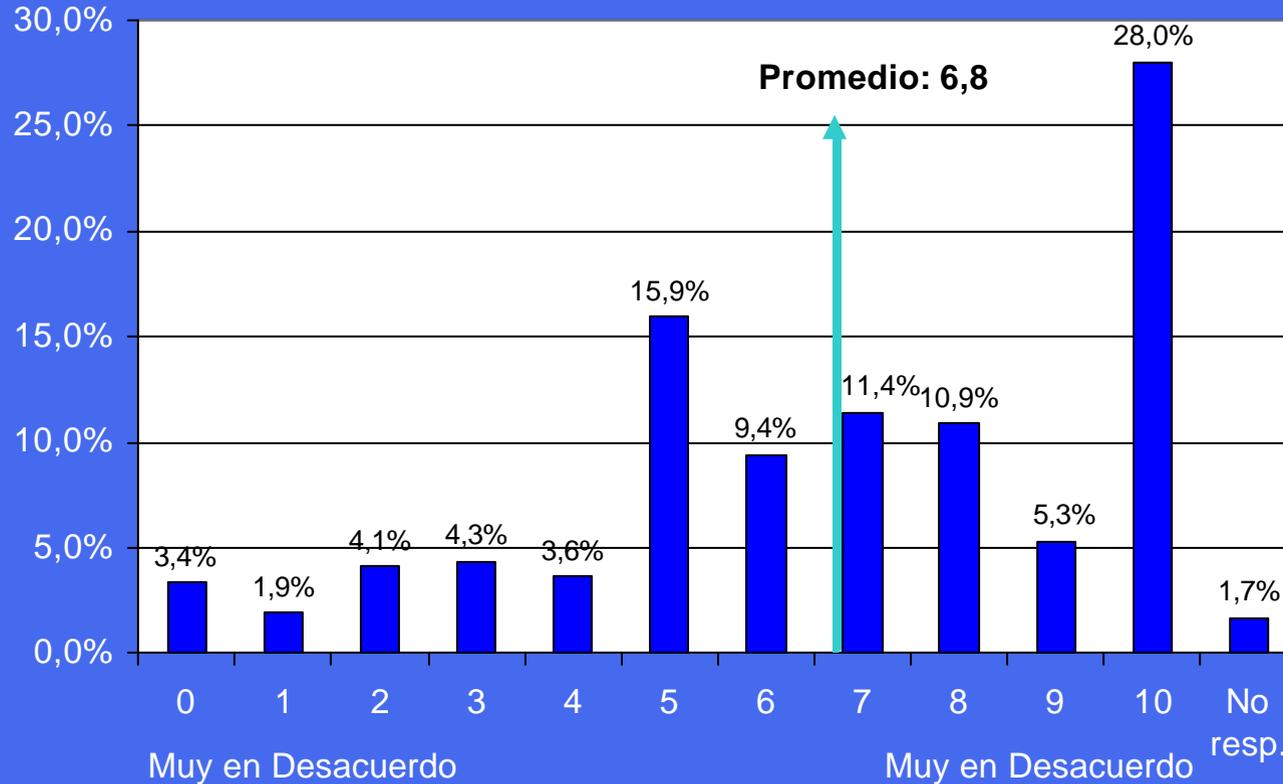
¿Cuál es el nivel de corrupción percibido en las siguientes instituciones?



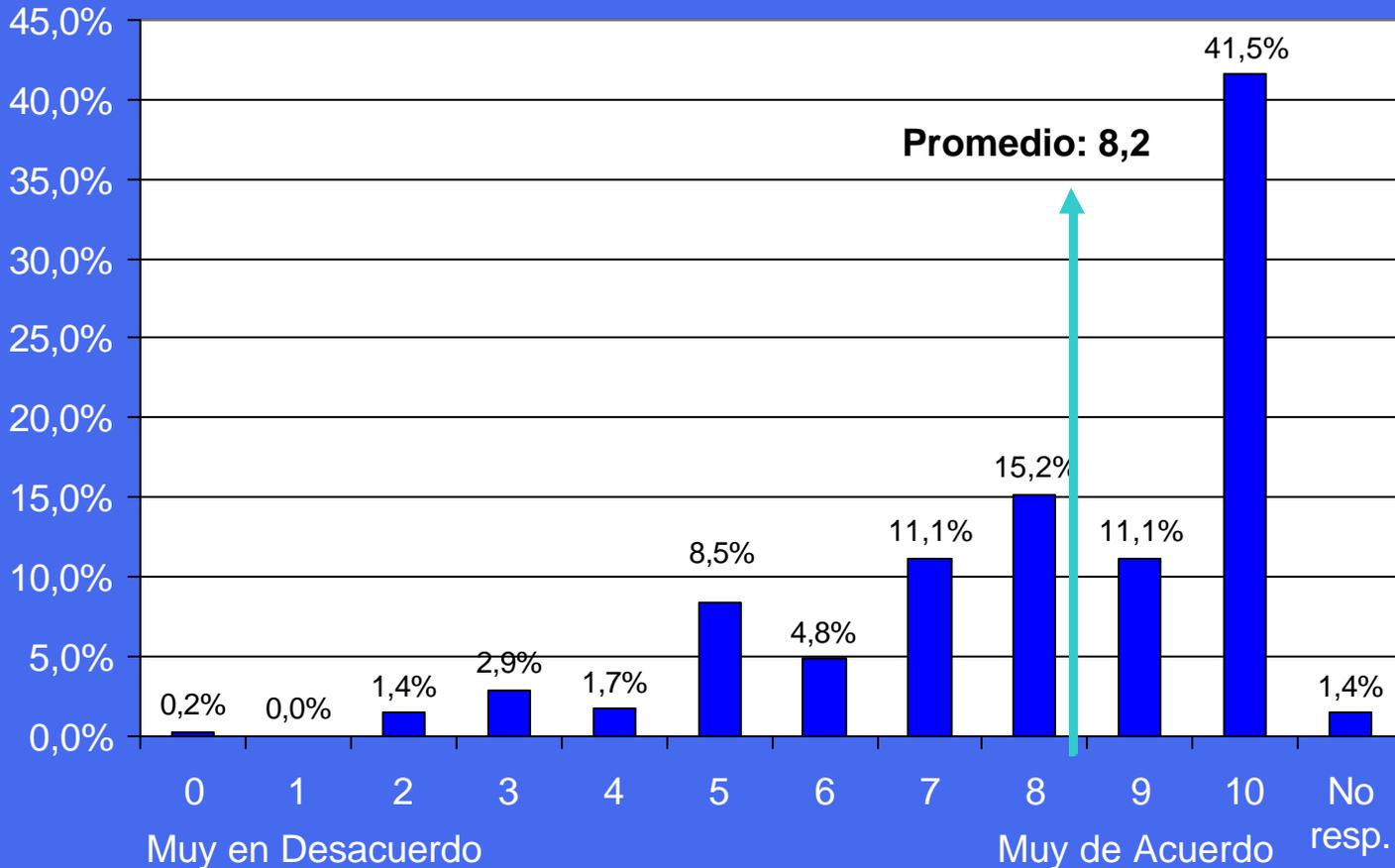
→ Calculando lo que correspondería a un 4 en la escala de 1 a 10, siete instituciones reprobarían el examen de niveles de Corrupción.

→ Hay que recordar que según los entrevistados la principal consecuencia de la corrupción es la pérdida de confianza en las instituciones.

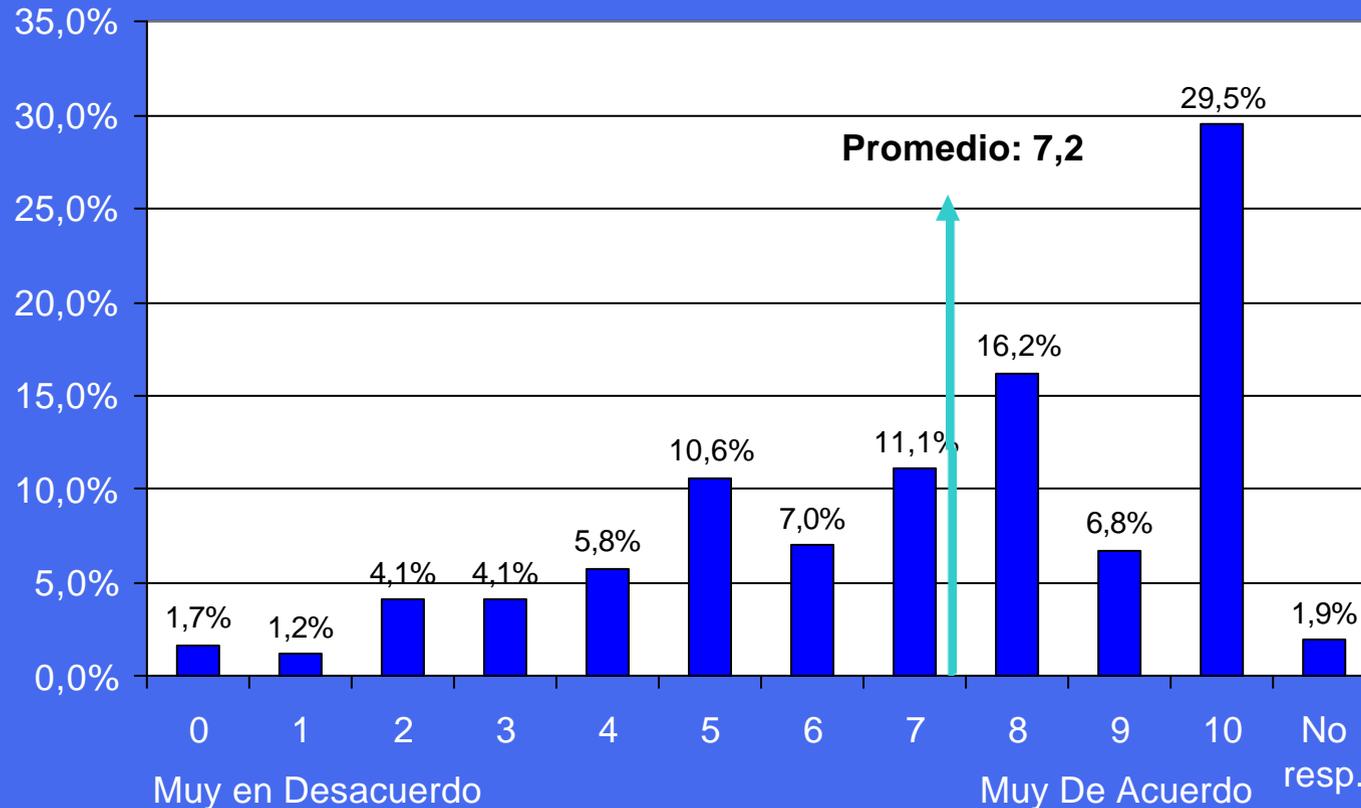
Los casos de Corrupción son hoy más graves que hace un año



La cantidad de gente involucrada en Corrupción es muchísimo mayor de lo que se sabe

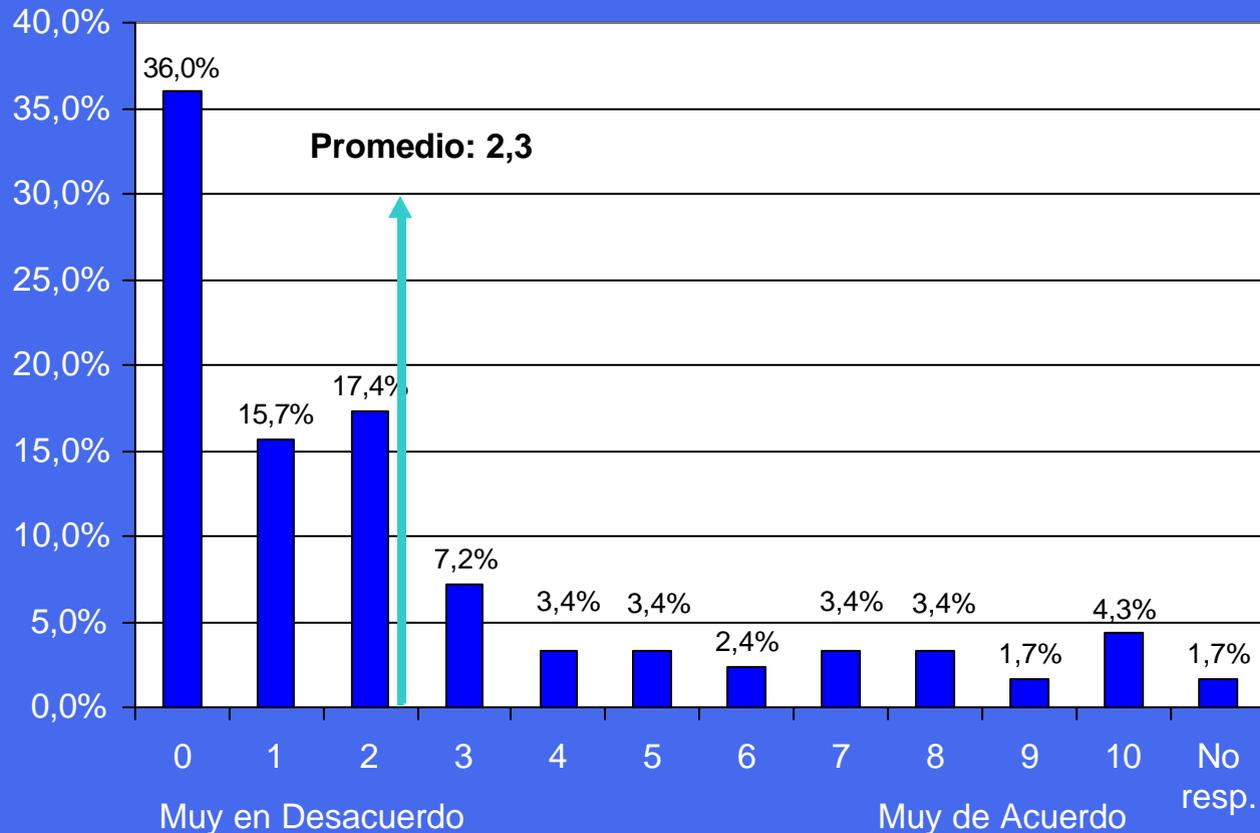


La Corrupción se encuentra en todos los niveles de la administración pública



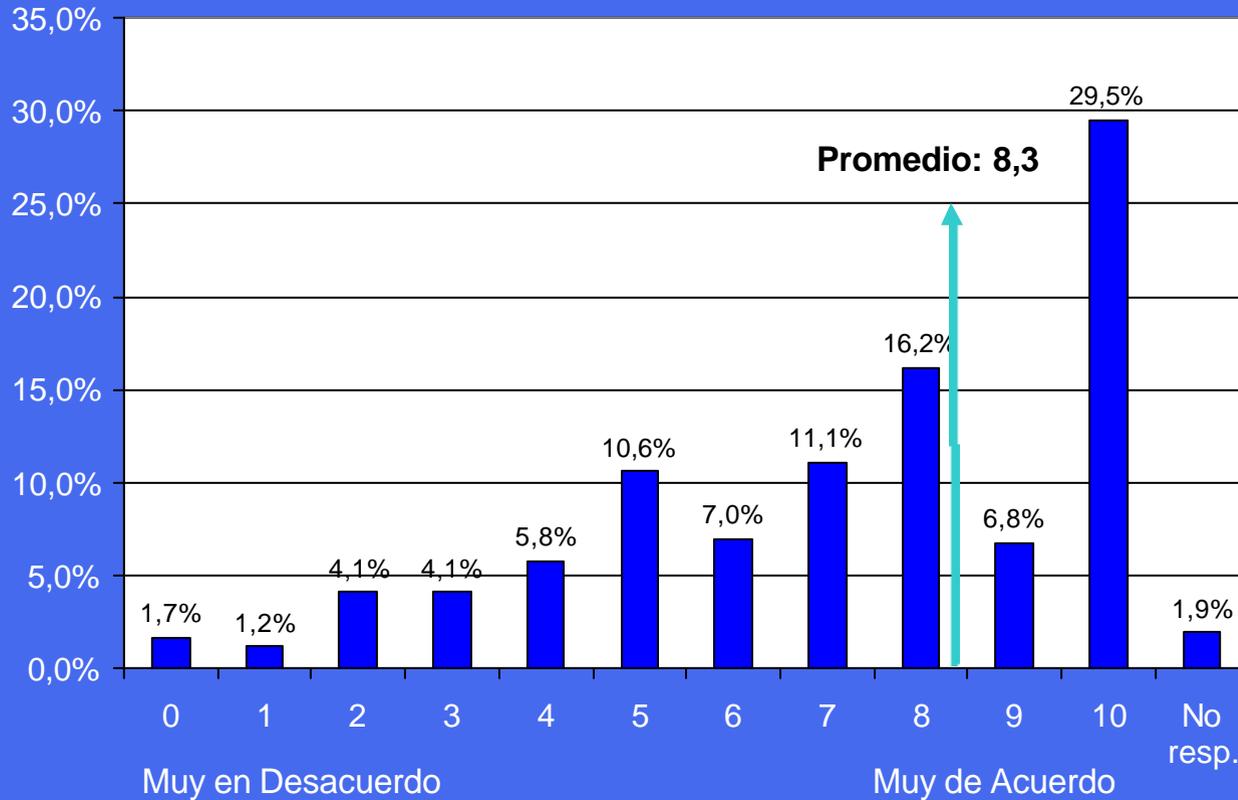
→ Los gráficos anteriores muestran que la corrupción es percibida como un problema grave y además extendido.

Se puede hacer muy poco para combatir la Corrupción



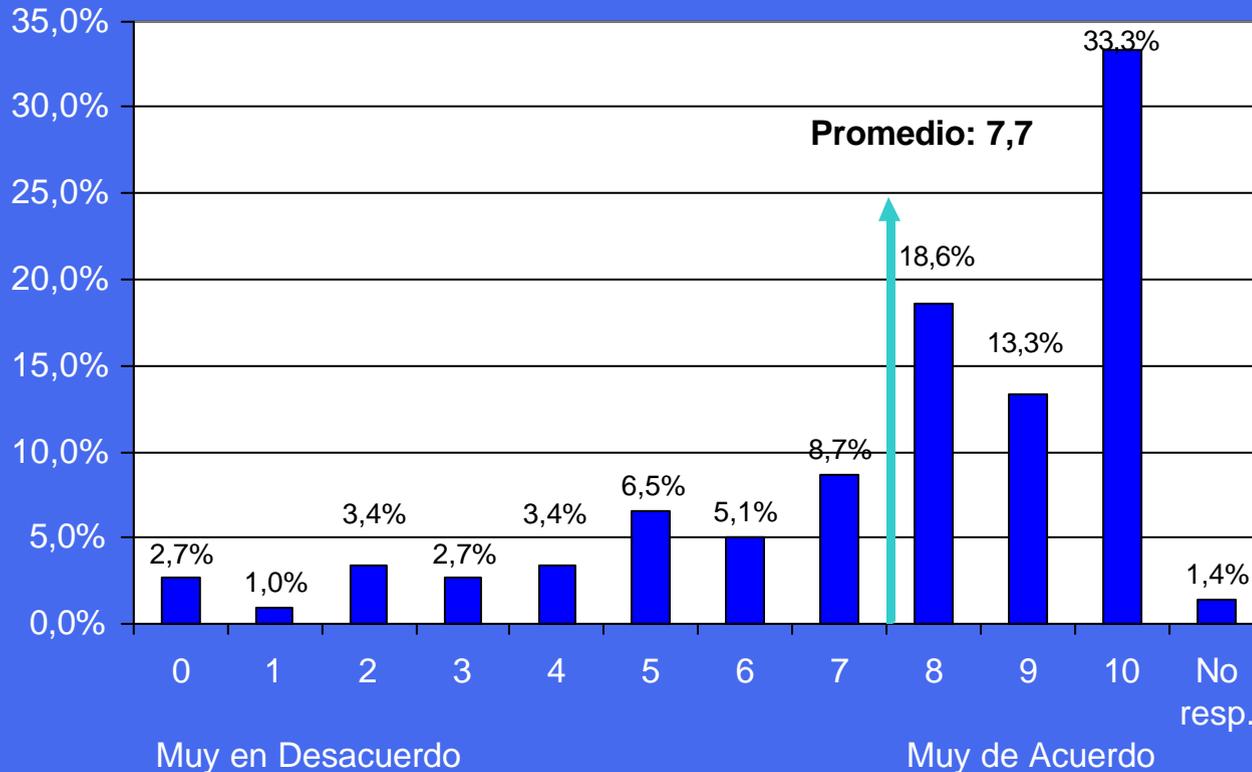
→ En cuanto al combate de la corrupción los encuestados piensan que se pueden tomar medidas para controlarla

La gente no denuncia los casos de Corrupción



→ El problema es que en Chile no se denuncian los casos de corrupción.

En Chile es difícil que se castigue a los corruptos

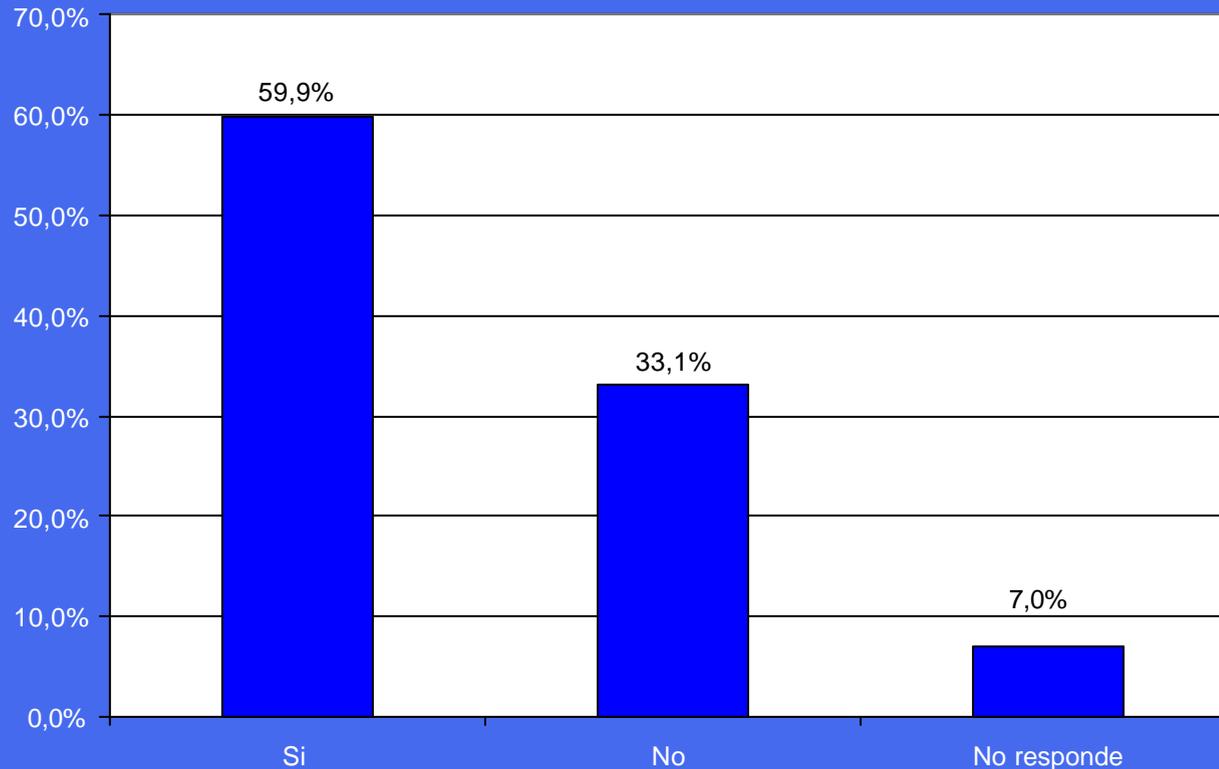


→ La razón podría ser que las personas perciben que no se castiga a los corruptos y que por lo tanto no tiene sentido denunciar.

→ Esta percepción es reforzada por los altos niveles de corrupción que se perciben en el Poder Judicial.

Hechos de Corrupción

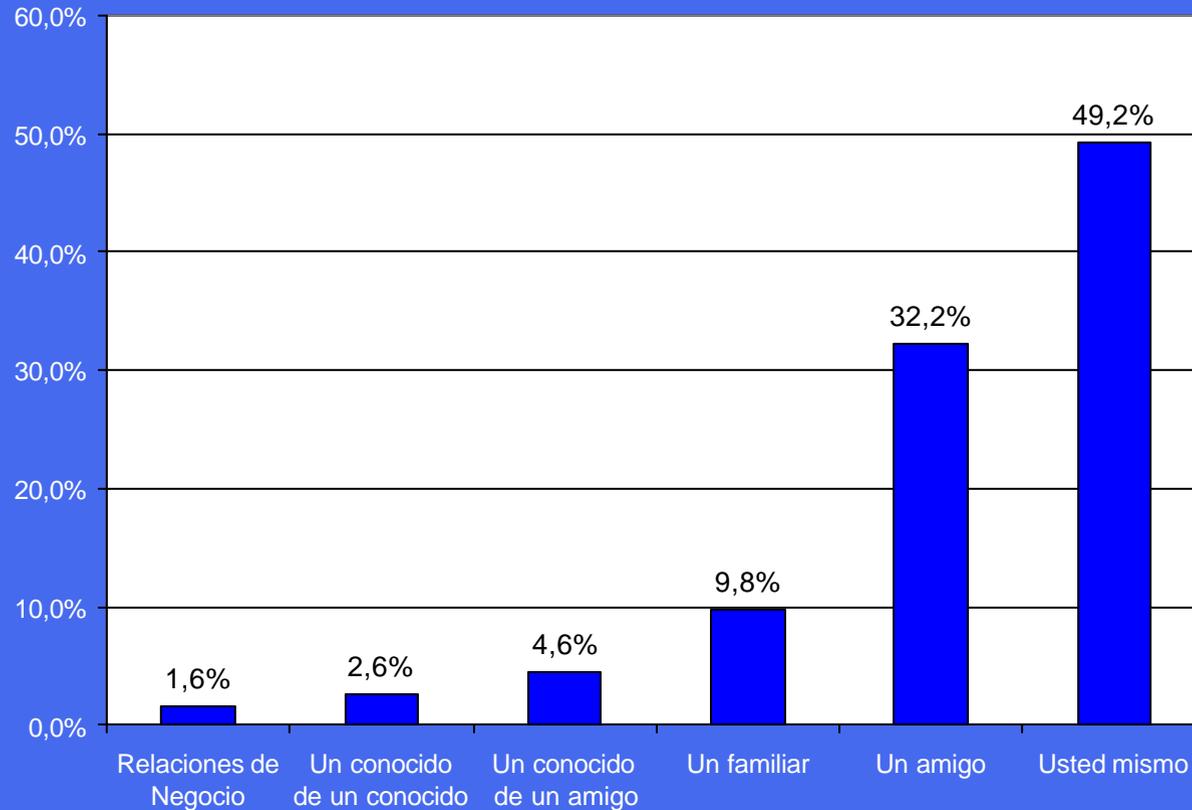
¿Ha sabido de casos de Corrupción durante el último año?



→ 60% de los encuestados dice conocer por lo menos 1 caso de corrupción durante el último año.

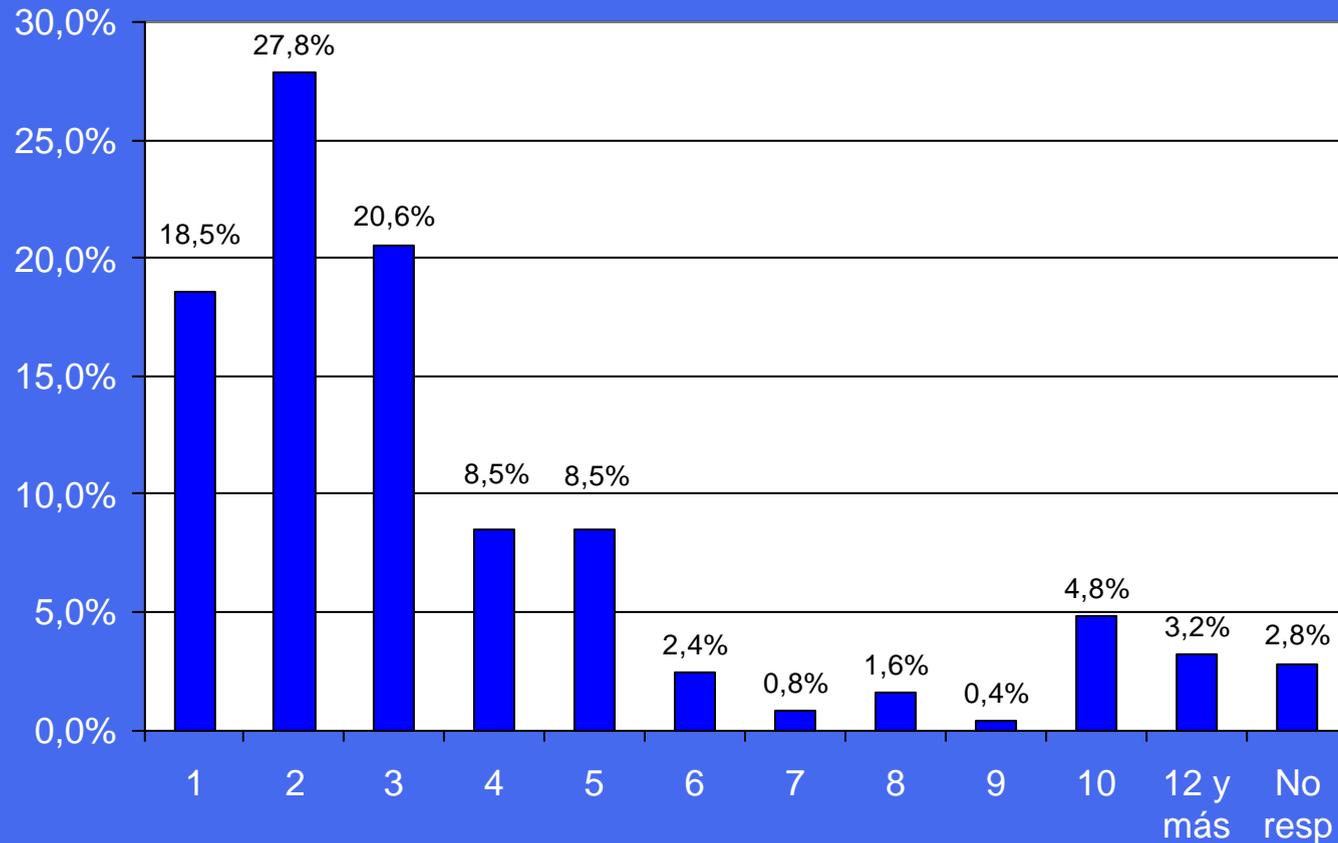
→ Se trata de casos de corrupción conocidos en forma directa, no a través de los medios de comunicación.

¿A través de quién se enteró del caso de Corrupción?



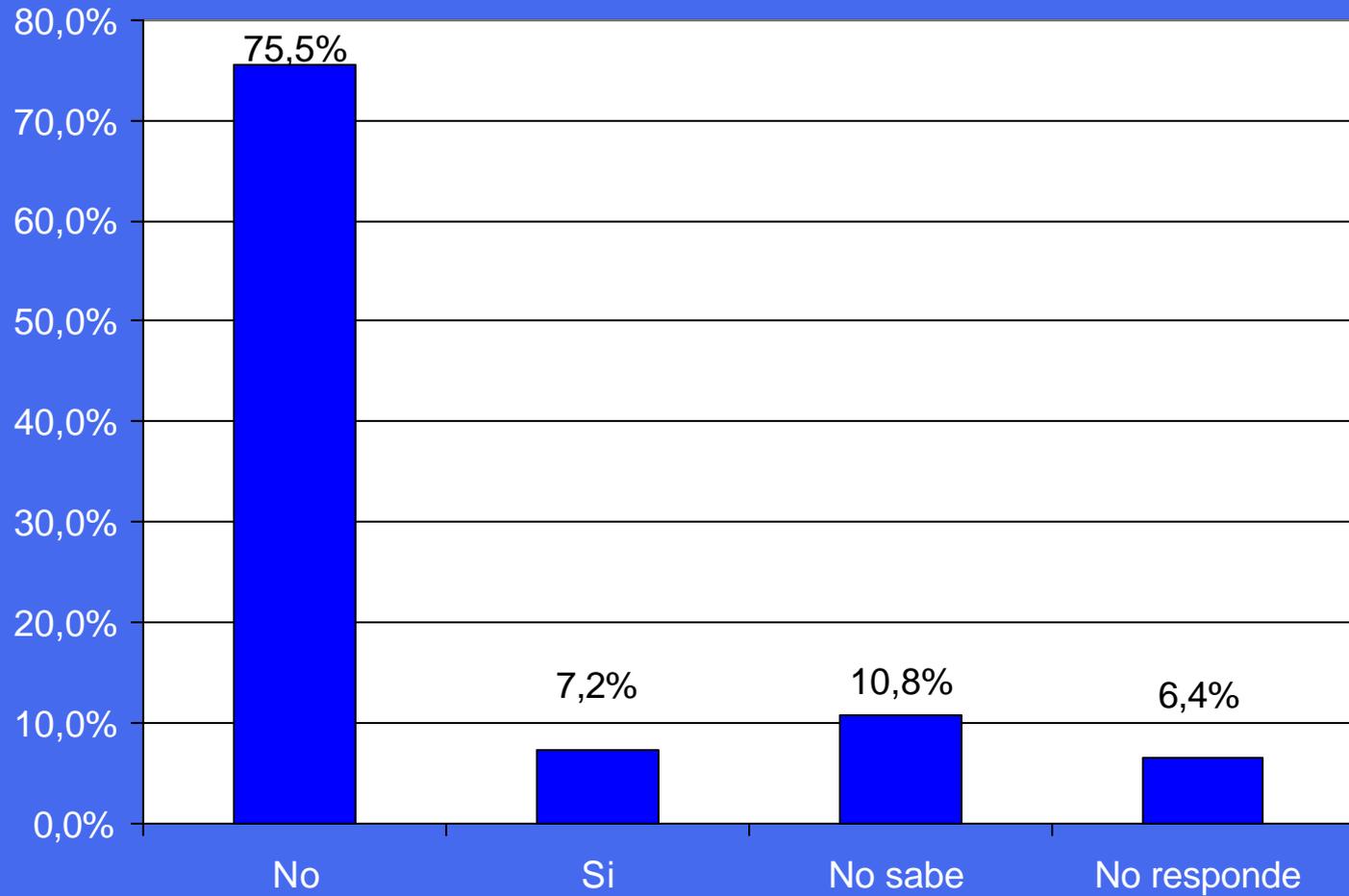
→ En la mayoría de los casos los encuestados conocieron los hechos de corrupción en forma directa. En segundo y tercer lugar los conocieron a través de un amigo o un familiar.

¿Cuántos casos de Corrupción conoció durante el último año?

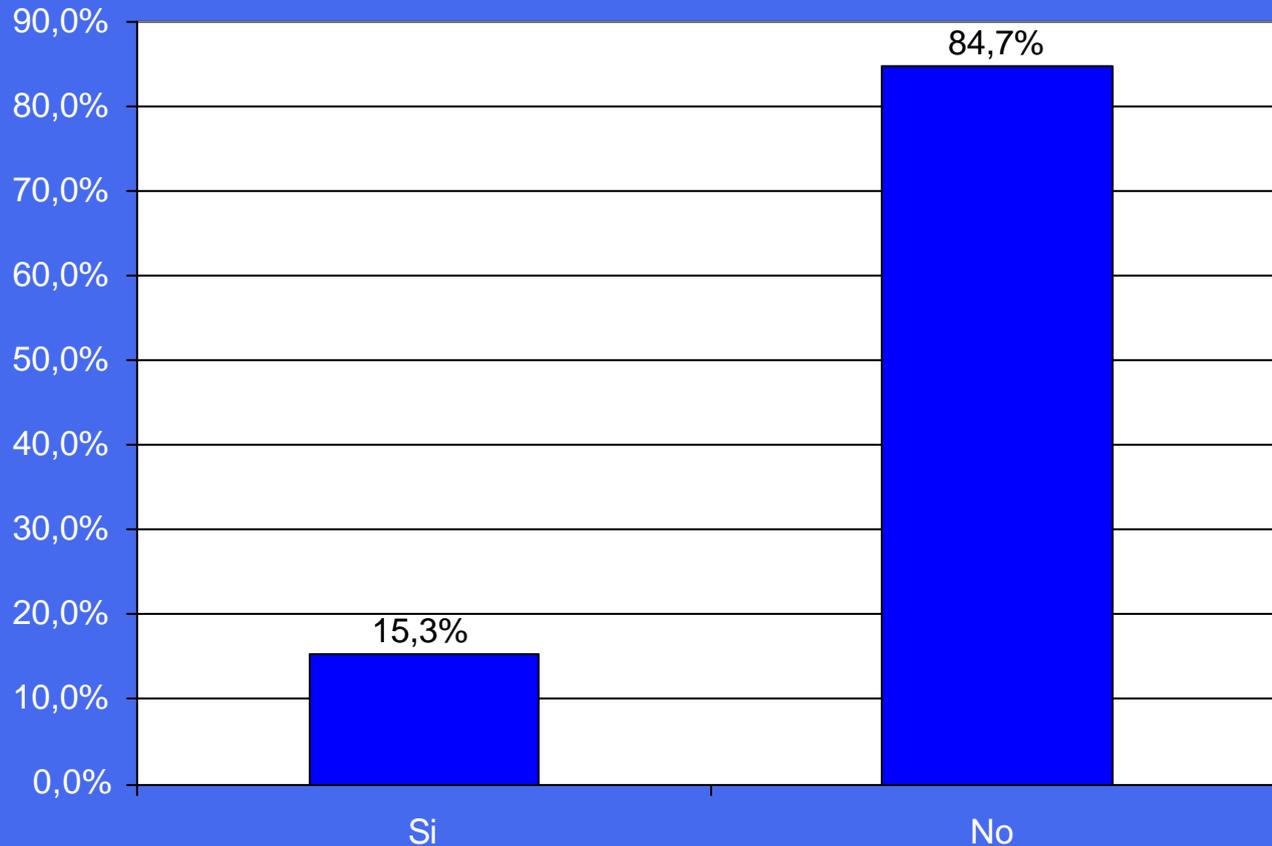


→ En la mayoría de los casos los encuestados conocieron entre uno y tres casos de corrupción en un año.

¿La víctima u otra persona denunció el caso?

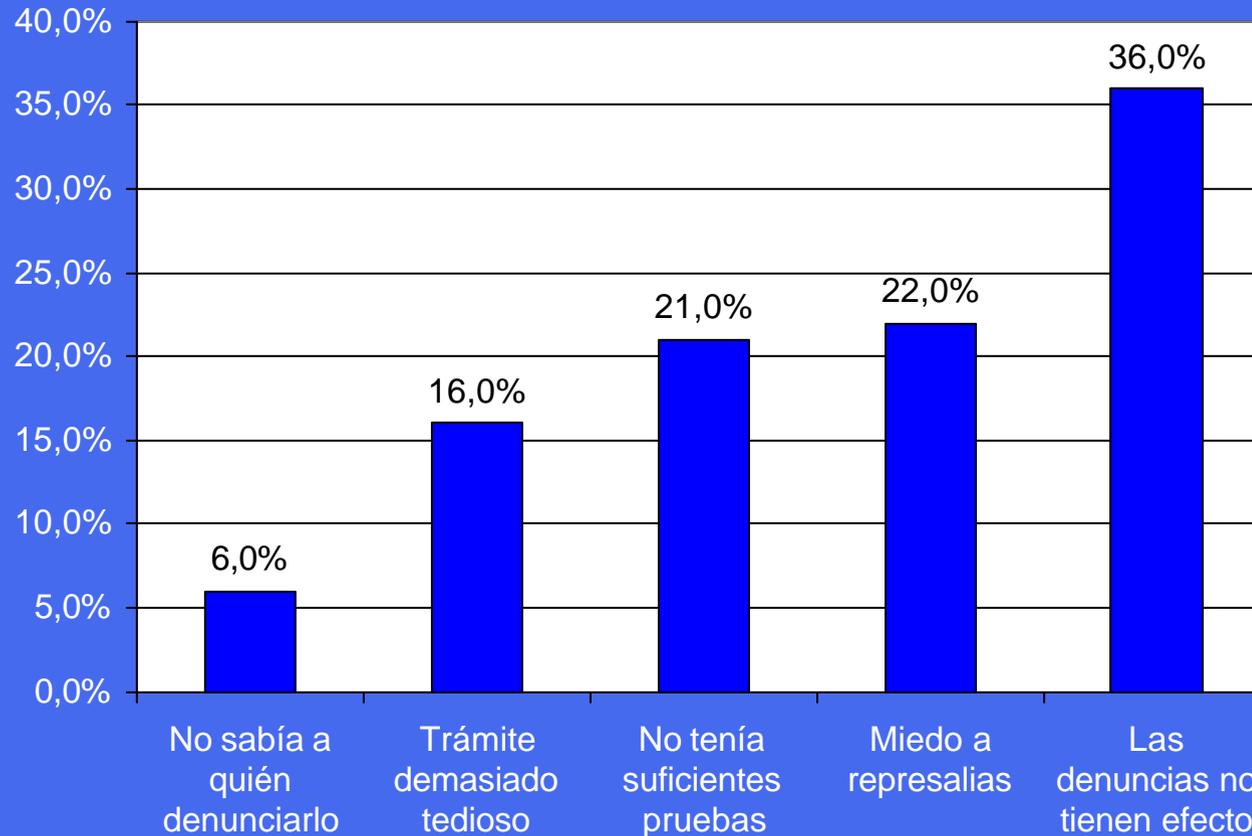


Si se denunció el caso ¿Hubo algún tipo de sanción?



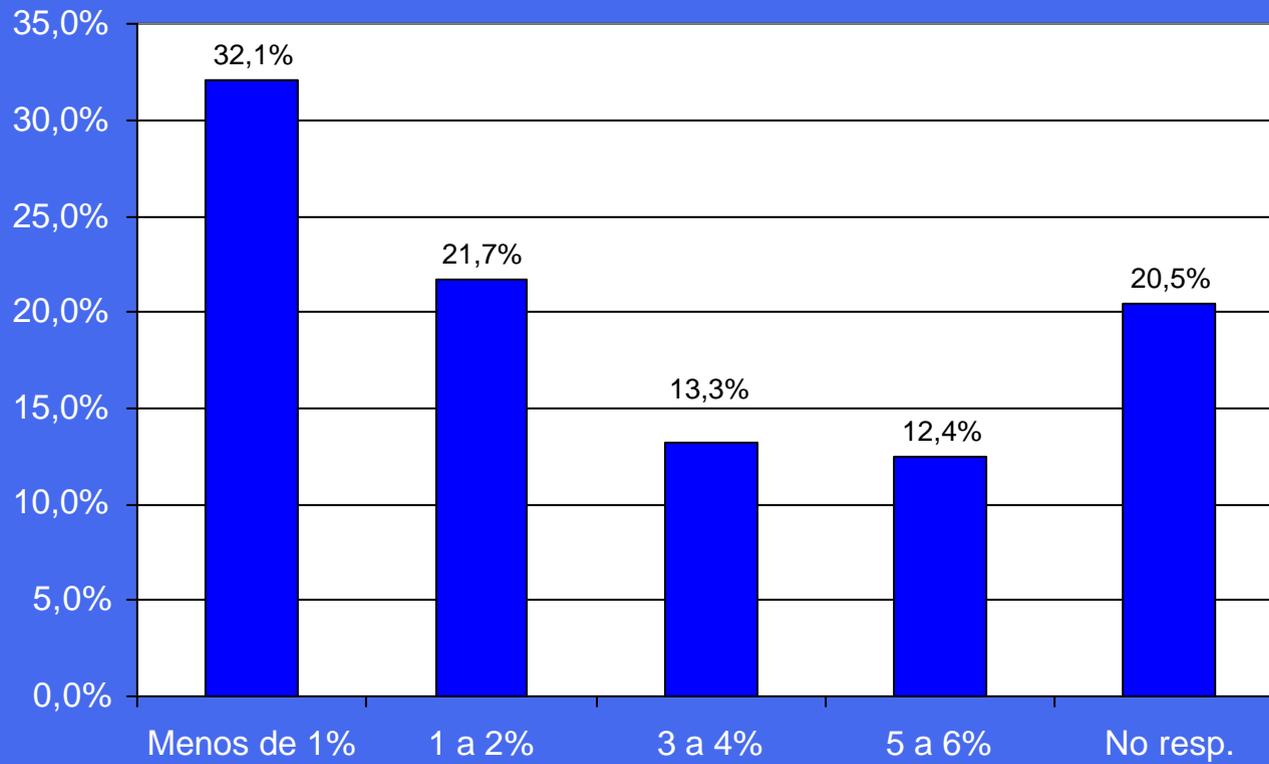
→ El hecho que no se llegue a una sanción desincentiva la denuncia de los casos produciéndose un círculo vicioso.

¿Por qué no denunció el caso?

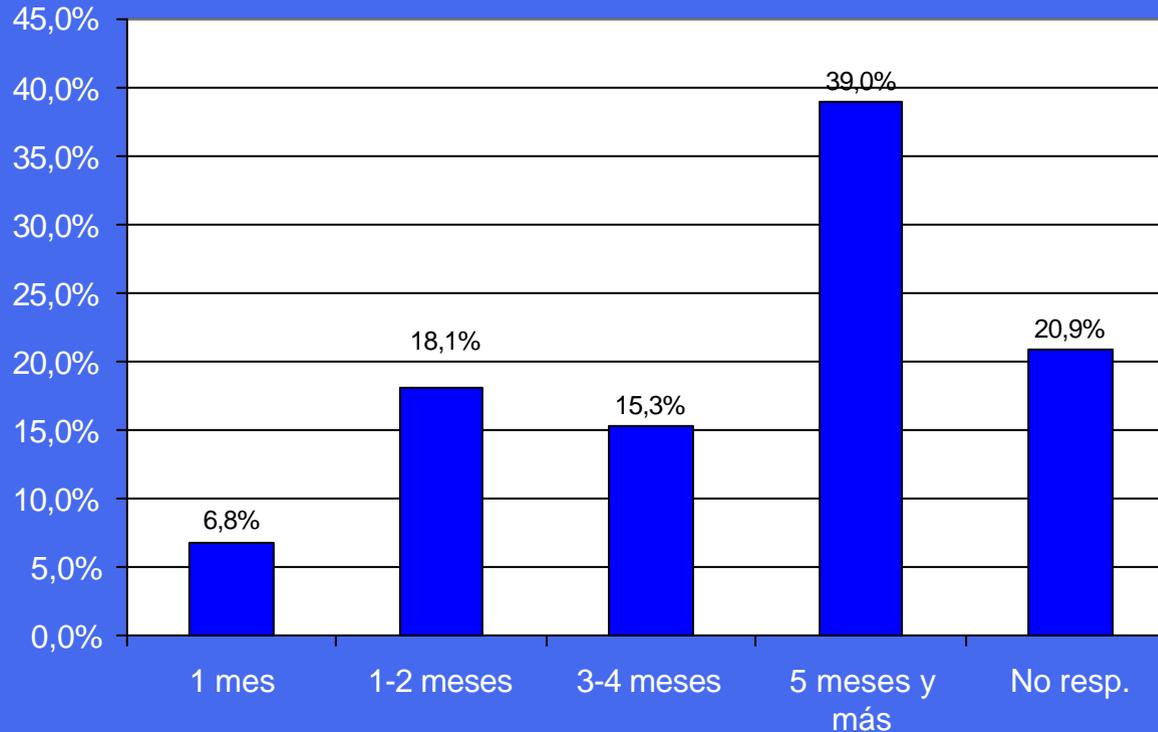


→ La mayoría de la gente no denuncia porque las denuncias no tienen efecto y por miedo a represalias, factores que se relacionan.

¿Qué porcentaje del costo de un negocio se gasta en pagos ilícitos o regalos necesarios para concretar un negocio?

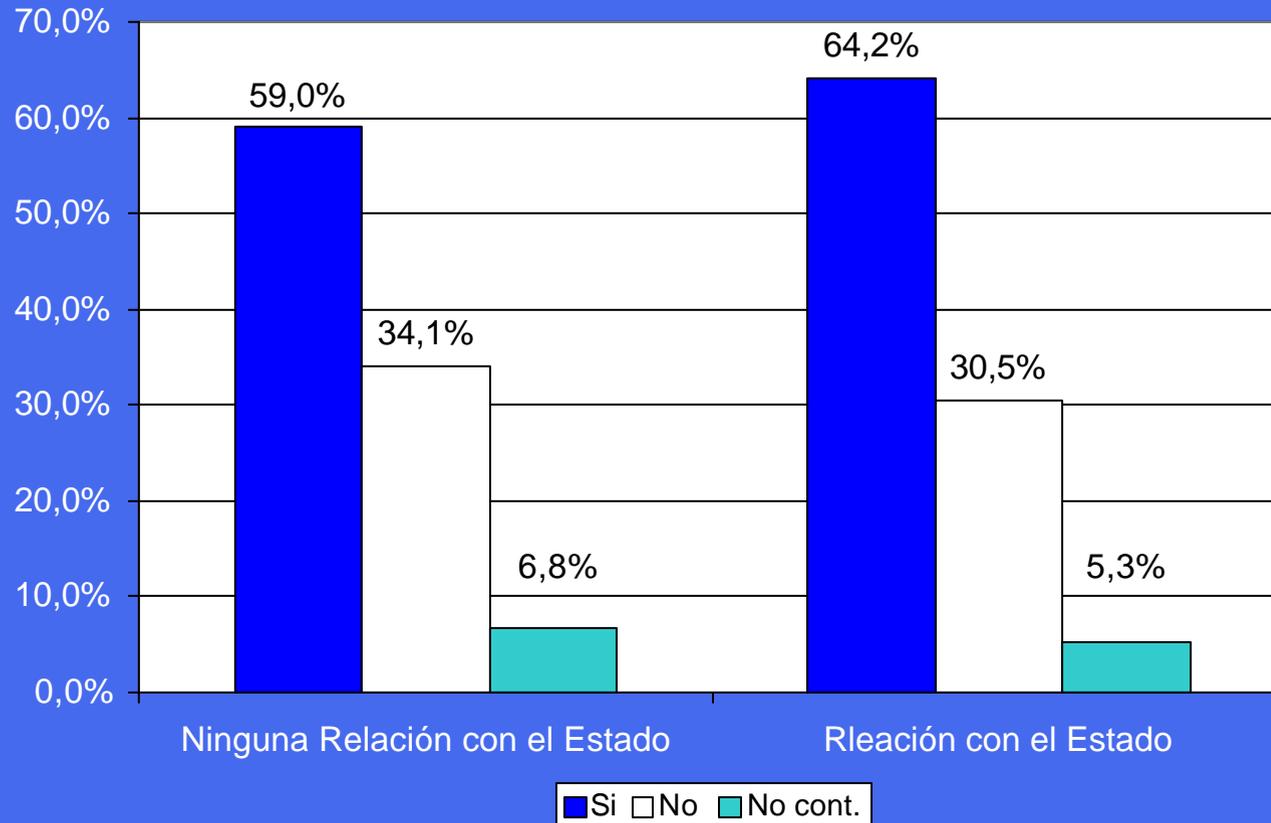


En caso que un negocios se retarde por episodios de corrupción ¿Cuánto tiempo más se puede demorar?



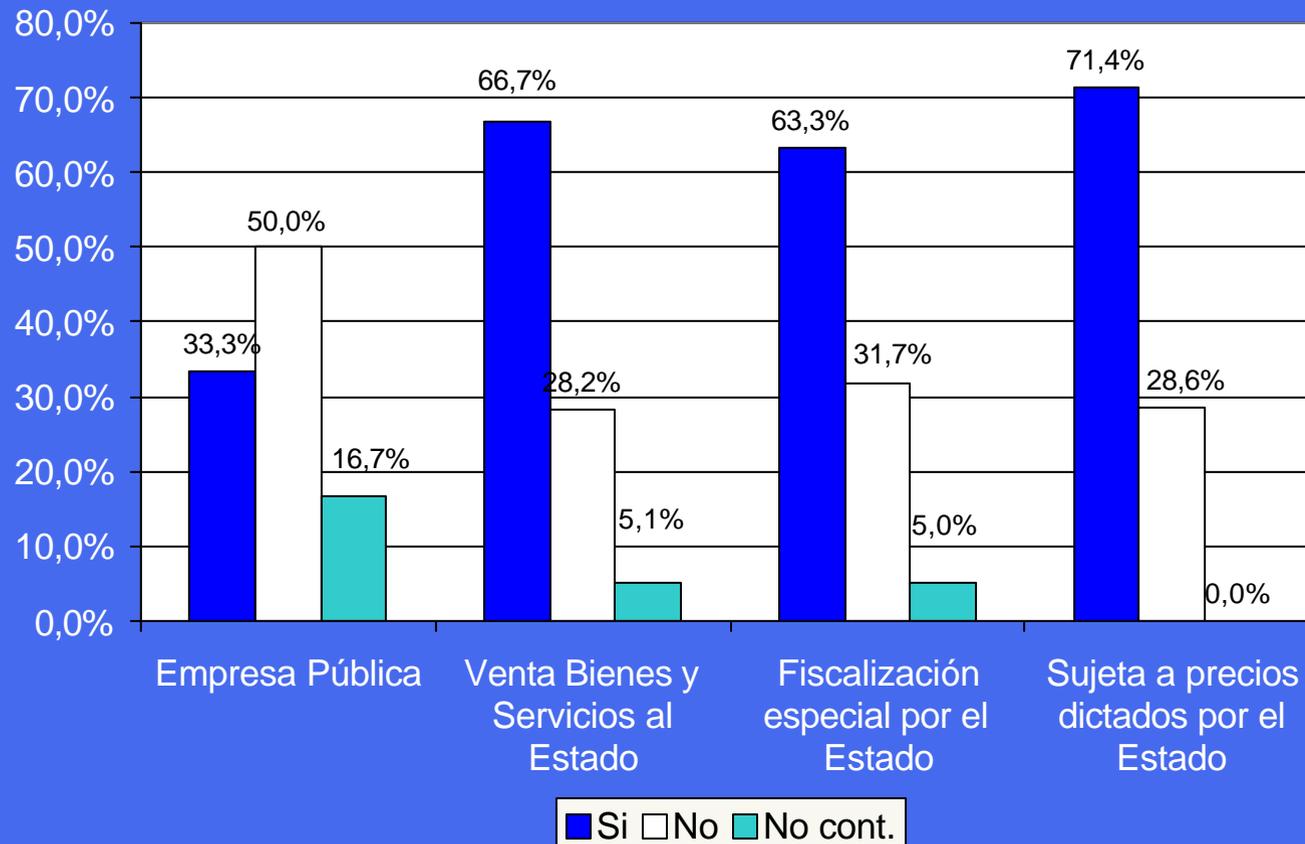
→ Ambos gráficos nos muestran el impacto económico que tiene la corrupción.

Relación con el Estado y conocimiento de casos de corrupción



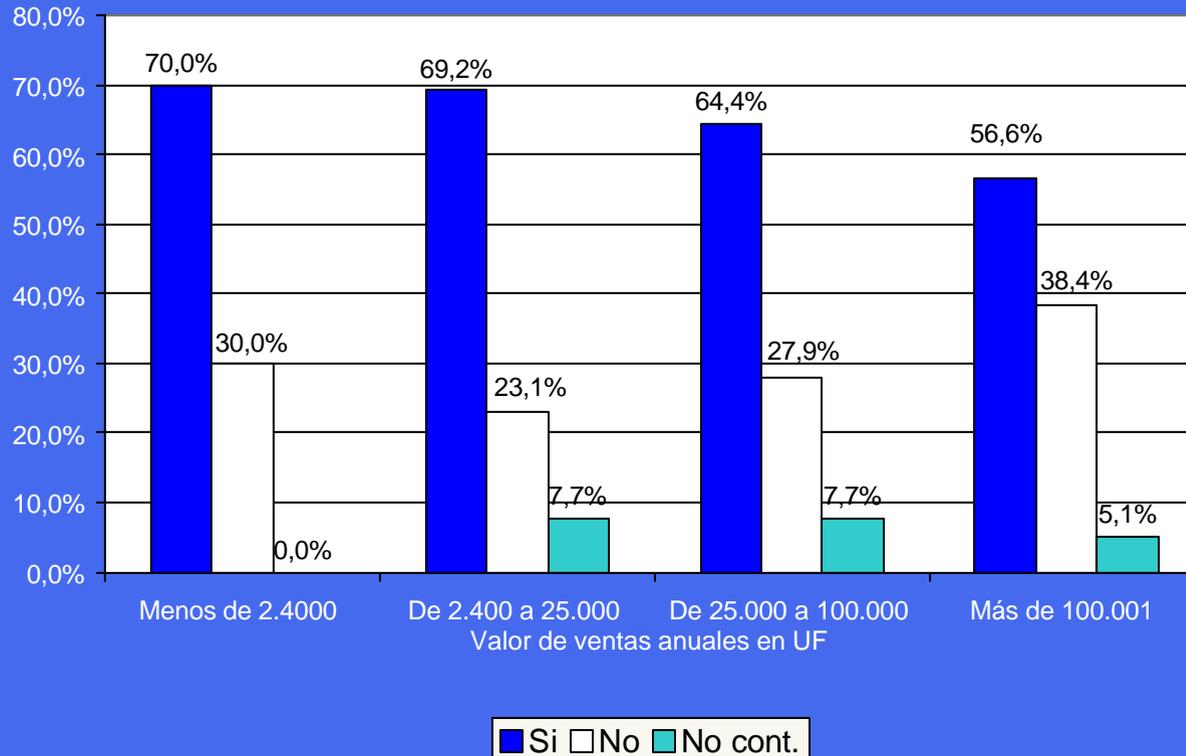
→ Las empresas que tienen una relación directa con el Estado conocen levemente más hechos de corrupción.

Tipo de relación con el Estado y conocimiento de casos de corrupción



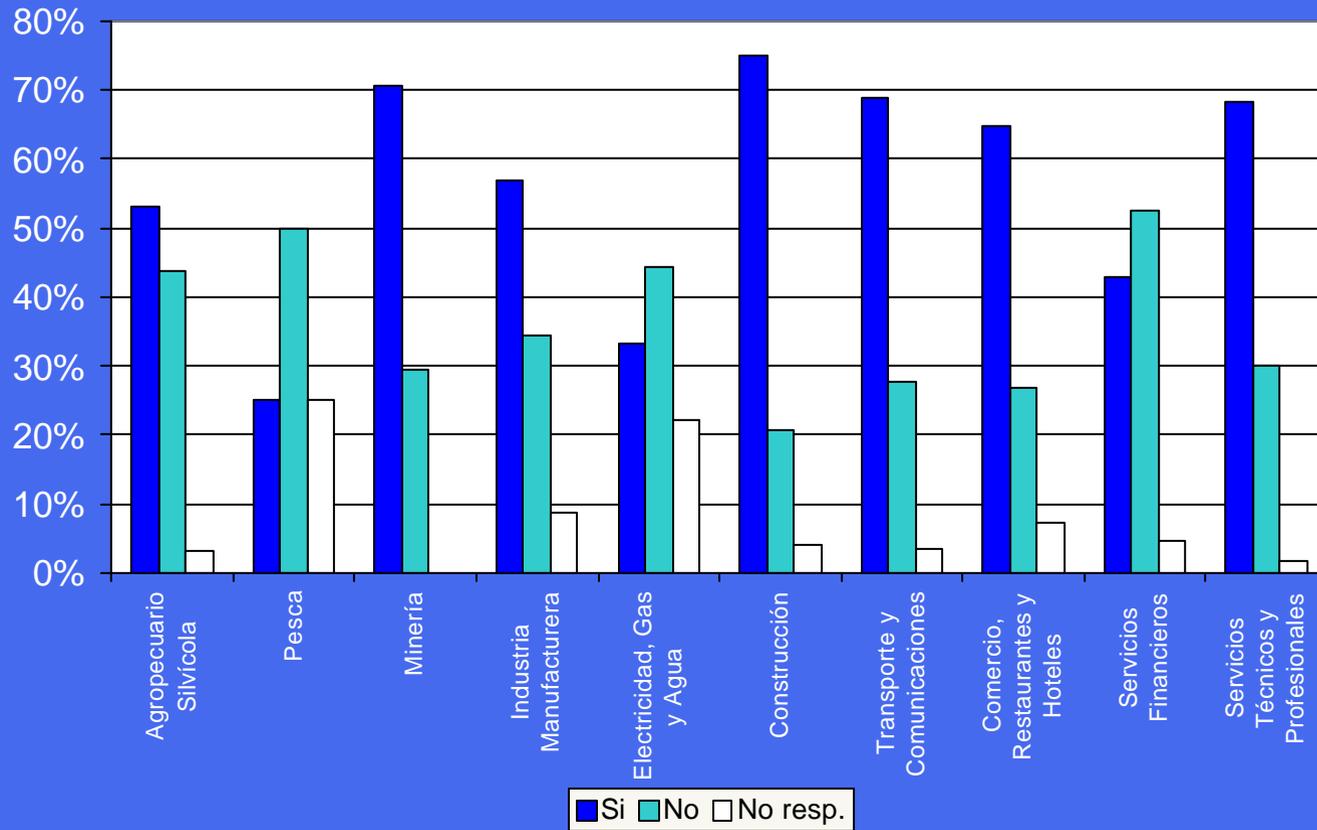
→ Las empresas que están sujetas a precios dictados por parte del Estado son las que más hechos de corrupción conocen, seguidas por aquellas que venden bienes y servicios al Estado.

Conocimiento de casos de Corrupción y tamaño de la empresa



→ Las empresas más pequeñas son las que conocen más casos de corrupción al año.

Sector económico y conocimiento de casos de corrupción



→ Las empresas del sector Construcción y Minería son las que más hechos de corrupción conocen.

Conclusiones

- ❖ Los niveles de corrupción percibidos son más altos de lo que se pensaba. Se percibe como un fenómeno en expansión y de mayor gravedad. Ello con el tiempo afecta el nivel de confianza en las instituciones políticas y en particular al Estado, lo que a su vez puede tener efectos en materia de crecimiento económico.
- ❖ Investigaciones, el Poder Judicial, Empresas Públicas, Municipalidades, Ministerios, Cámara de Diputados y Hospitales, son las instituciones percibidas con los mayores niveles de corrupción.
- ❖ 65% de los encuestados que conoce casos de corrupción sabe entre 1 y 3 casos al año.
- ❖ Existe baja confianza en la institucionalidad establecida en Chile para combatir la corrupción, por lo que la gente no denuncia hechos.
- ❖ La falta de confianza en las instituciones y órganos político-administrativos tiene como consecuencia que se perciba que el acto de denunciar no tiene efecto, y por el contrario la denuncia puede traer efectos negativos sobre el denunciante.
- ❖ Los efectos de la corrupción se expresan en el retraso (cinco meses en promedio) de determinadas actividades económicas lo que finalmente puede incentivar a pagos ilícitos, para poder concretar un negocio, los que pueden llegar a representar en promedio un 2% del costo de una actividad económica.