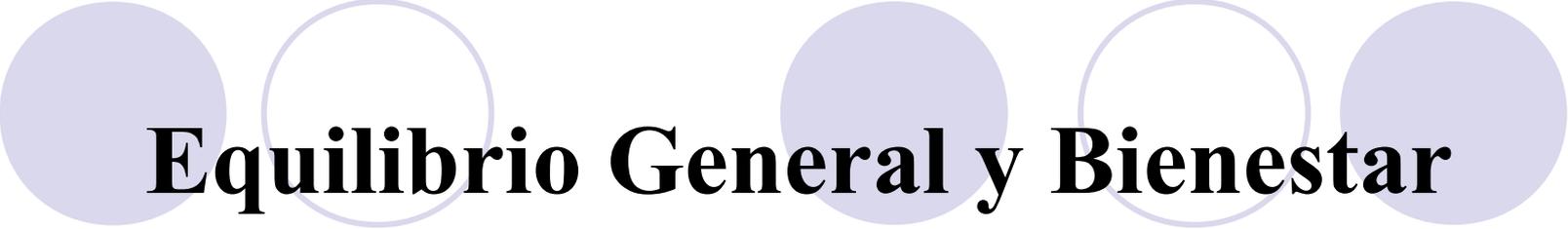


El equilibrio general y la eficiencia económica



Equilibrio General y Bienestar

El Programa de Hoy

- Equilibrio general vs Equilibrio Parcial
- Los beneficios del intercambio.
- La eficiencia en el consumo.
- Primer Teorema del Bienestar.



¿Y los trabajadores?

Cuando un gremio empresarial pide protecciones (aranceles, cuotas sobre importaciones) siempre usa como argumento la protección del empleo...

¿Donde están los trabajadores en modelo anterior?

¿Como se puede analizar el problema en su conjunto?



Eq. General vs Eq. Parcial

Equilibrio Parcial

La actividad en un mercado es independiente de otros mercados.

¿Es razonable?



Eq. General vs Eq. Parcial

Un ejemplo

Las películas cinematográficas pueden llegar a verse tanto en el cine como en DVD.

Considerando:

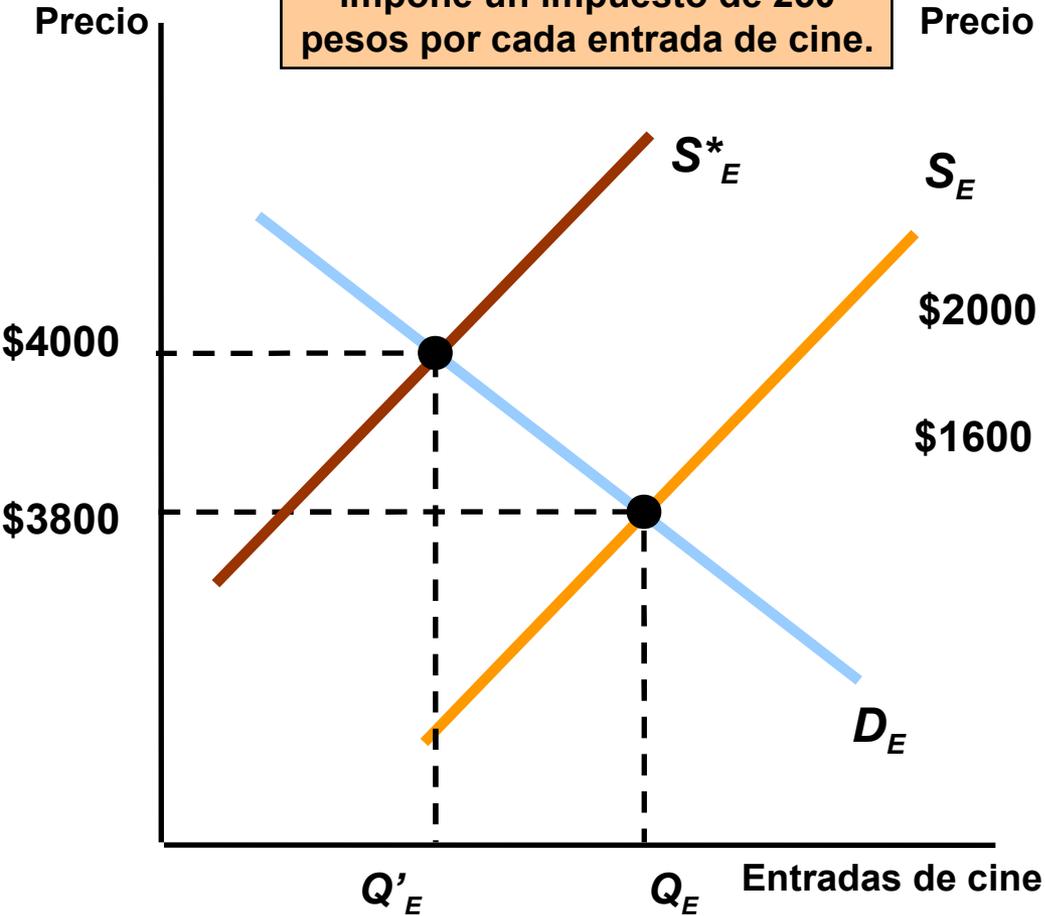
- Las entradas al cine y los DVD.
- Inicialmente los dos mercados están en equilibrio.
- El gobierno decide subir el impuesto sobre los espectáculos públicos.

Describe como el impuesto afecta el equilibrio en los dos mercados:

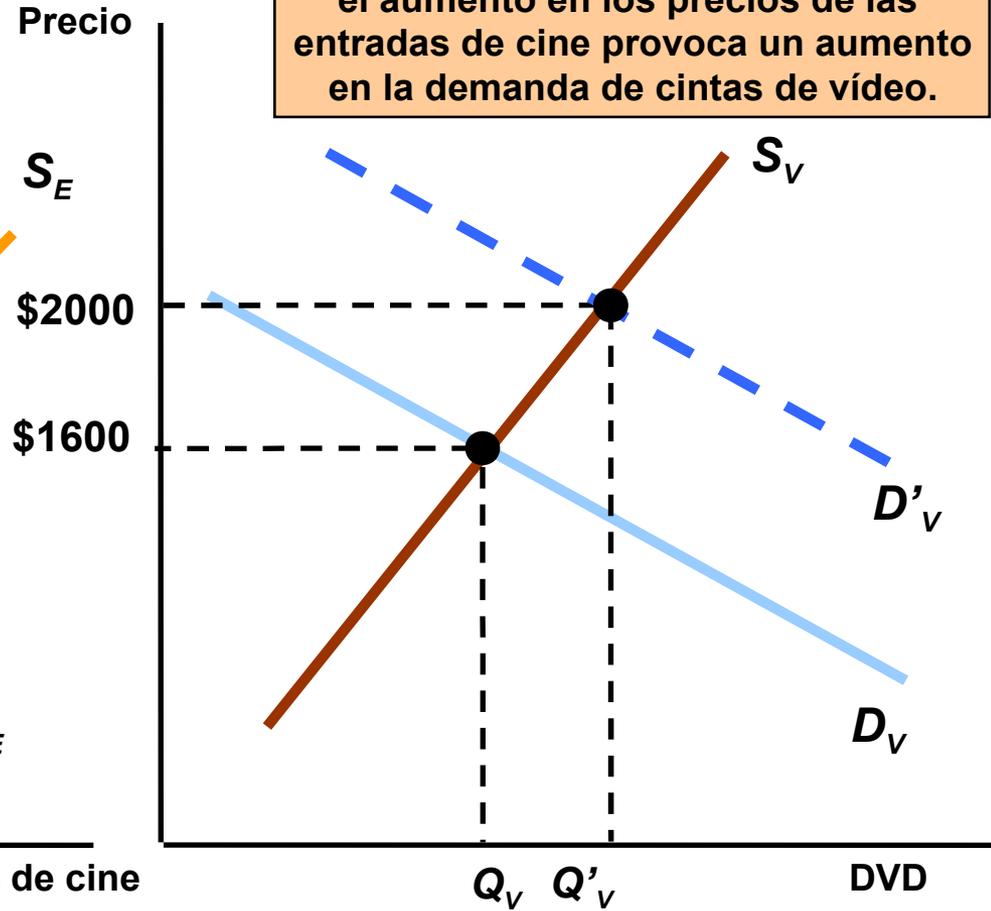
1. Según un enfoque de equilibrio parcial.
2. Teniendo en cuenta que los DVD y las entradas de cine son bienes sustitutos.

Cine y DVD

Supongamos que el Estado impone un impuesto de 250 pesos por cada entrada de cine.

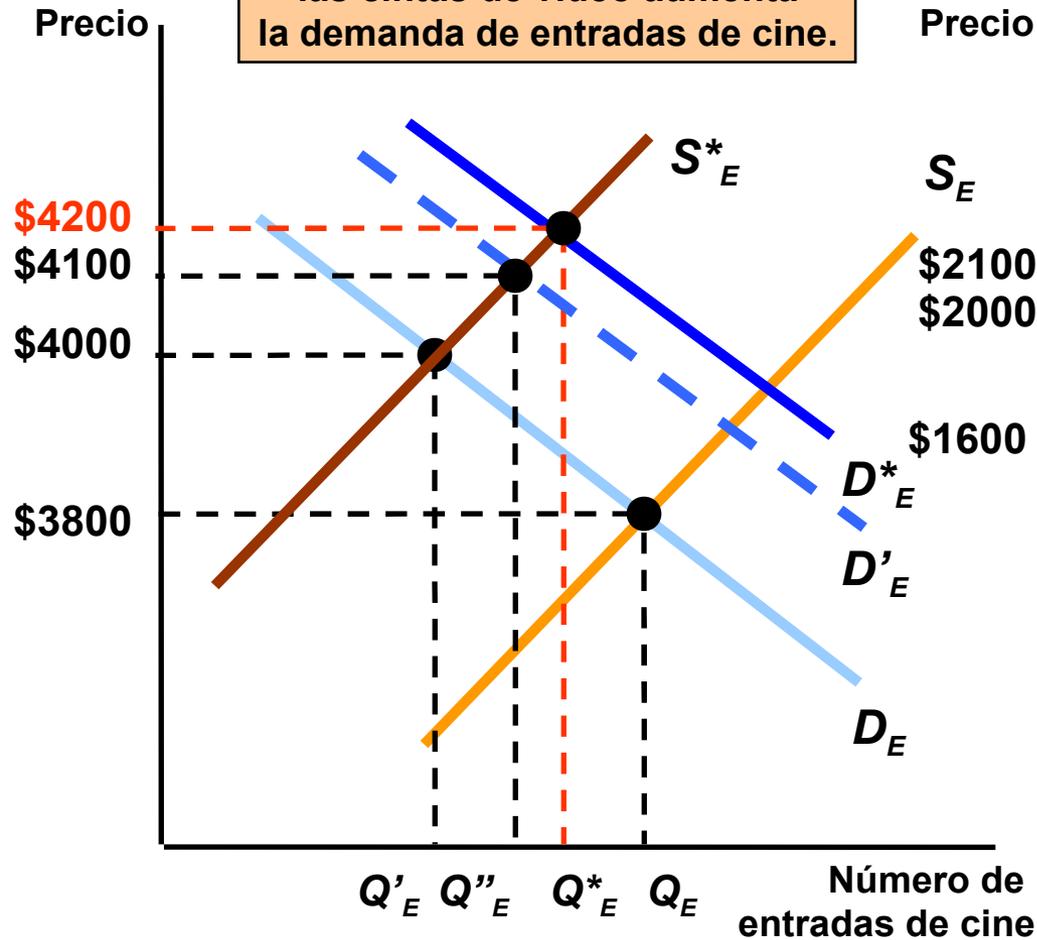


Análisis de equilibrio general: el aumento en los precios de las entradas de cine provoca un aumento en la demanda de cintas de vídeo.

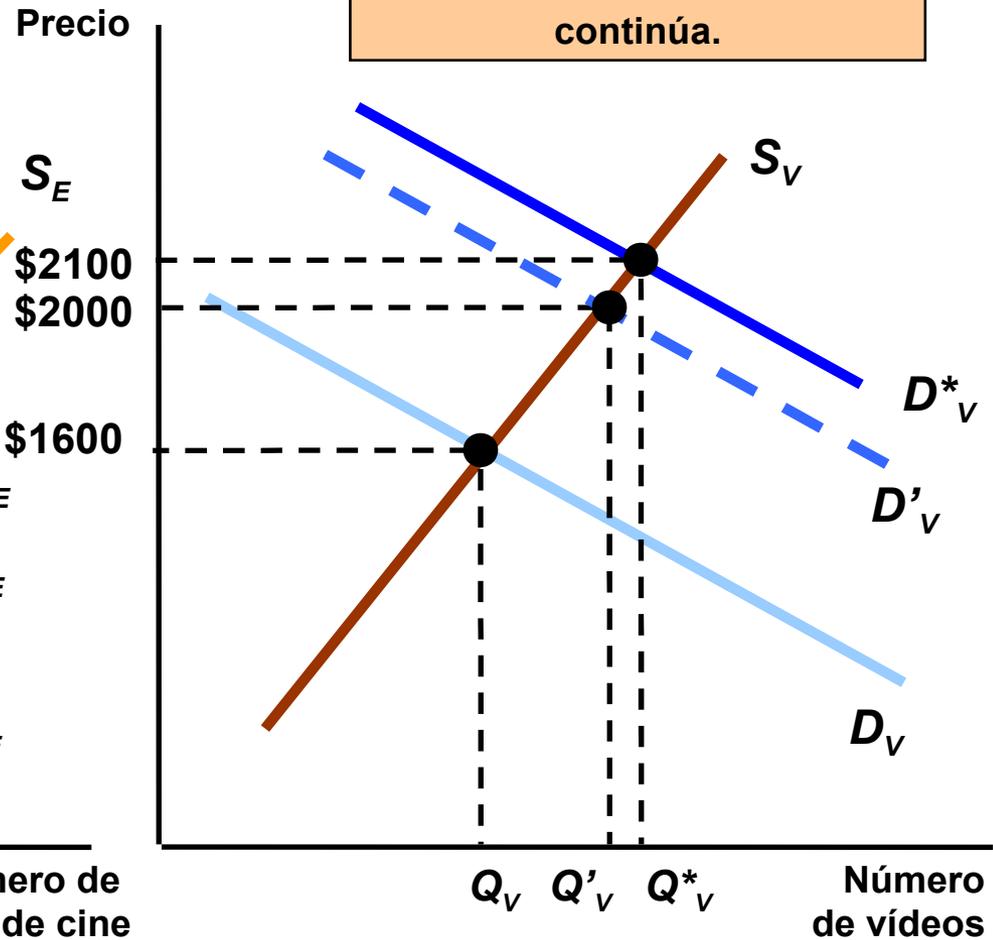


Cine y DVD

La subida del precio de las cintas de vídeo aumenta la demanda de entradas de cine.

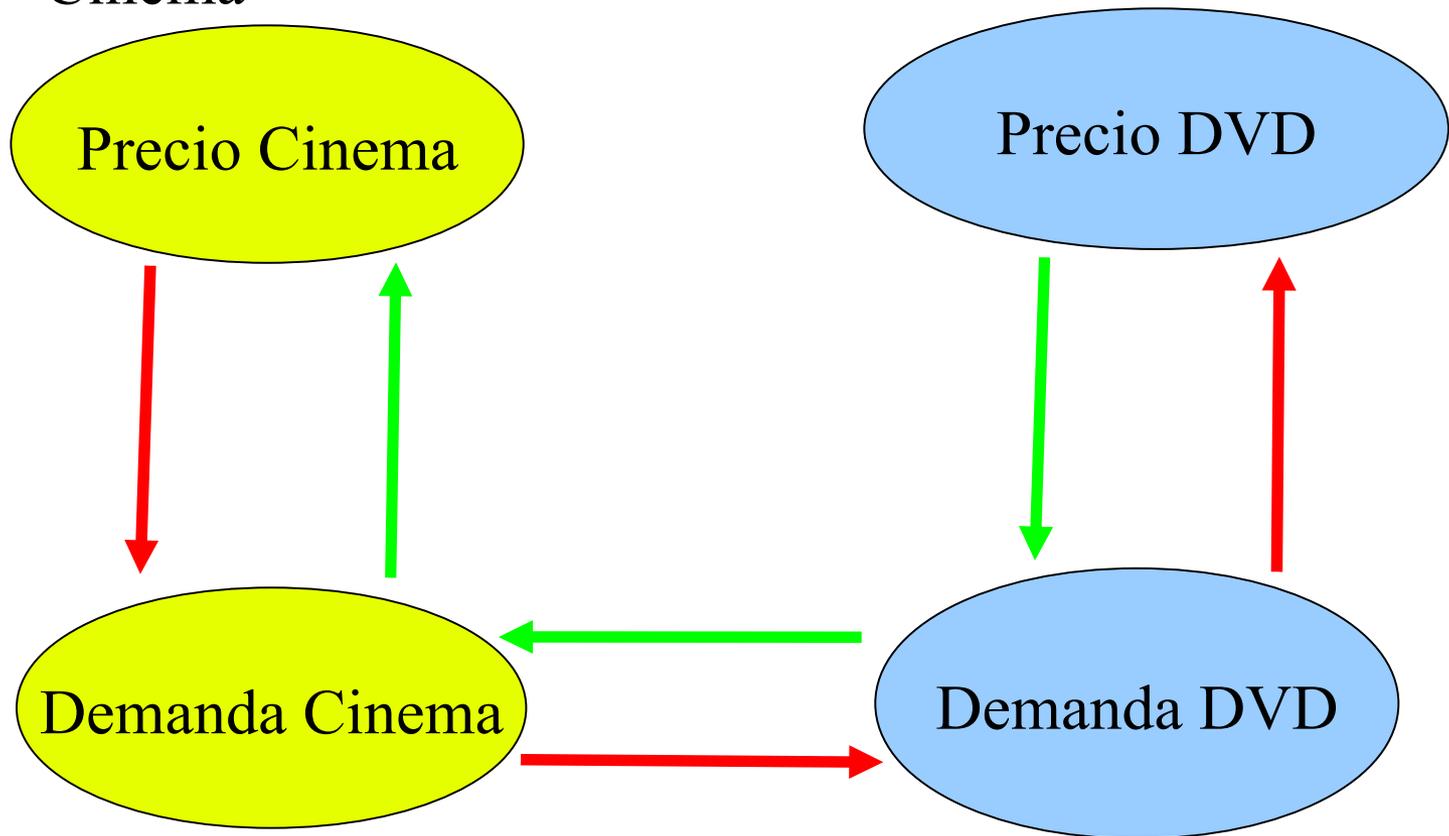


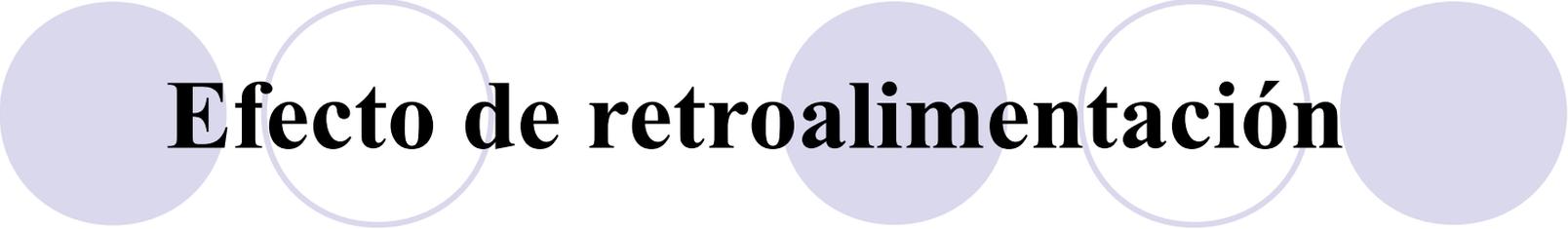
El efecto de retroalimentación continúa.



Efecto retroalimentación

Cinema

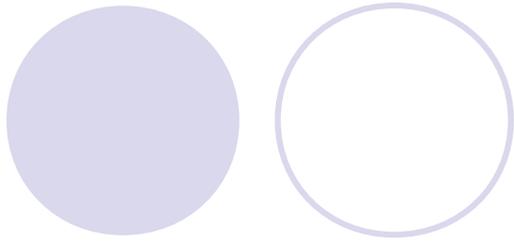




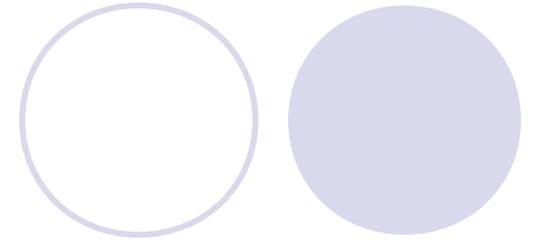
Efecto de retroalimentación

Es un ajuste del precio o de la cantidad de un mercado provocado por los ajustes del precio y de la cantidad de mercados relacionados con éste.

El análisis de **equilibrio general** determina los precios y las cantidades en todos los mercados simultáneamente y tiene en cuenta el *efecto de retroalimentación*.



Ejercicio



¿Cuál sería el efecto de retroalimentación del aumento de un impuesto en uno de dos bienes complementarios?



Cine y DVD

- Sin tener en cuenta el efecto de retroalimentación con equilibrio general, el impacto del impuesto se habría subestimado.
- Esta observación es importante para las autoridades.

Equilibrio general vs Equilibrio Parcial

Equilibrio General

Tiene en cuenta el **efecto de retroalimentación**: como los ajustes del precio o de la cantidad de un mercado provocan ajustes en los precios y en las cantidades, en mercados relacionados con éste.



Eficiencia en el intercambio

El intercambio entre dos personas o países es mutuamente beneficioso.

- ¿Por qué?
- ¿Hasta que punto?

Eficiencia en el intercambio

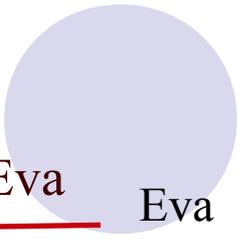
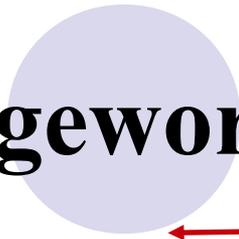
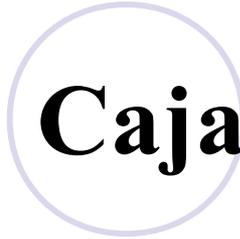
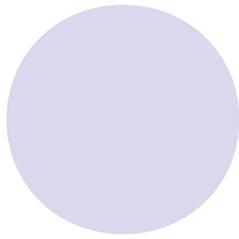
- Supuestos:
 - Dos consumidores: Adán y Eva.
 - Dos Bienes
 - El intercambio de bienes no tiene costes.
 - Adán y Eva tienen 10 manzanas y 6 hojas de parra entre los dos.

Eficiencia en el intercambio

En la Caja de Edgeworth se representan todas las posibles transacciones factibles entre dos agentes.

- Eje x: manzanas.
- Eje y: hojas de parra.
- Un punto en la caja representa al mismo tiempo una combinación de bienes para Adán y una para Eva.

Caja de Edgeworth



Manzanas De Eva

Eva



6 H

0

Hojas de Adán

Hojas de Eva



1 H

W

A

0

Adán

7 M

10 M



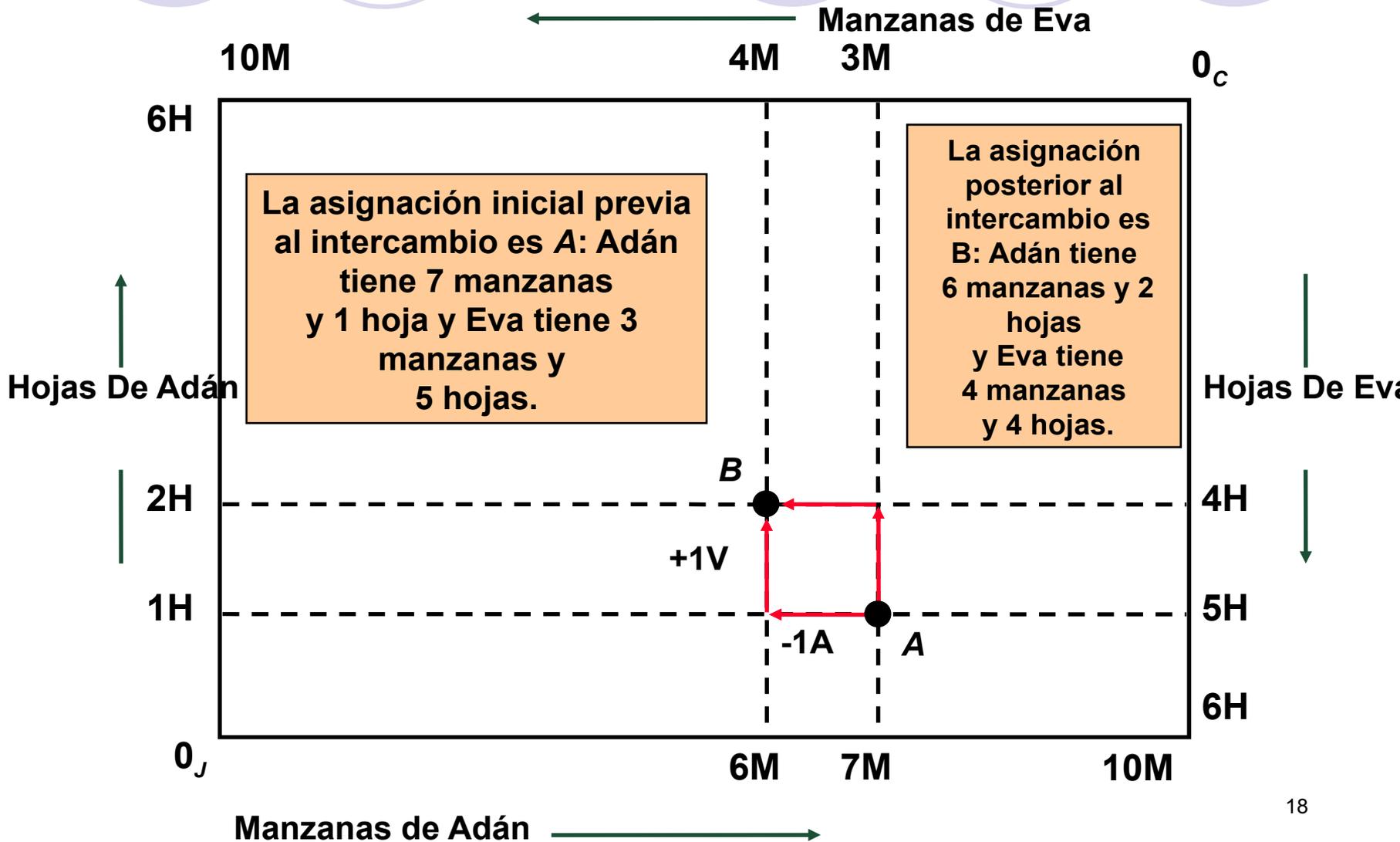
Manzanas De Adán

Las ventajas del comercio

| Individual | Asignación inicial | Comercio | Asignación final |
|------------|--------------------|----------|------------------|
| Adán | 7M, 1H | -1M, +1H | 6M, 2H |
| Eva | 3M, 5H | +1M, -1H | 4M, 4H |

La relación marginal de sustitución de hojas por manzanas de Eva es 3. La RMS de hojas por manzanas de Adán es 1/2. Ambos están dispuestos a comerciar: Eva ofrece a Adán 1 hoja a cambio de 1 manzana. Cuando las RMS no son iguales, es posible obtener ganancias del intercambio.

El intercambio





Principio de Pareto

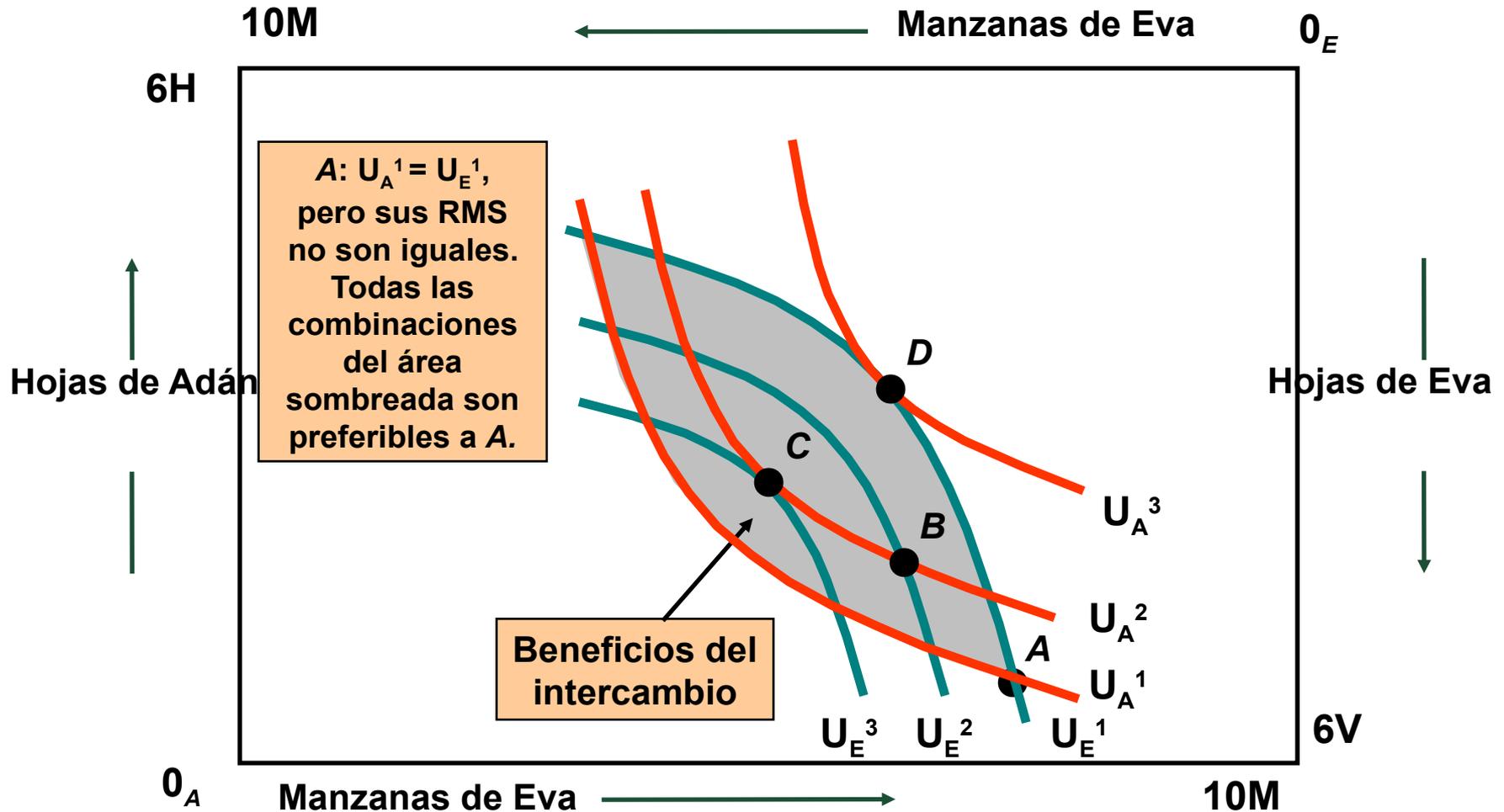
- ***Principio de Pareto.*** Si un individuo prefiere A a B; y el resto de las personas ordenan a A al menos tan alto como B, entonces A es preferida (o domina) a B en el sentido de Pareto.



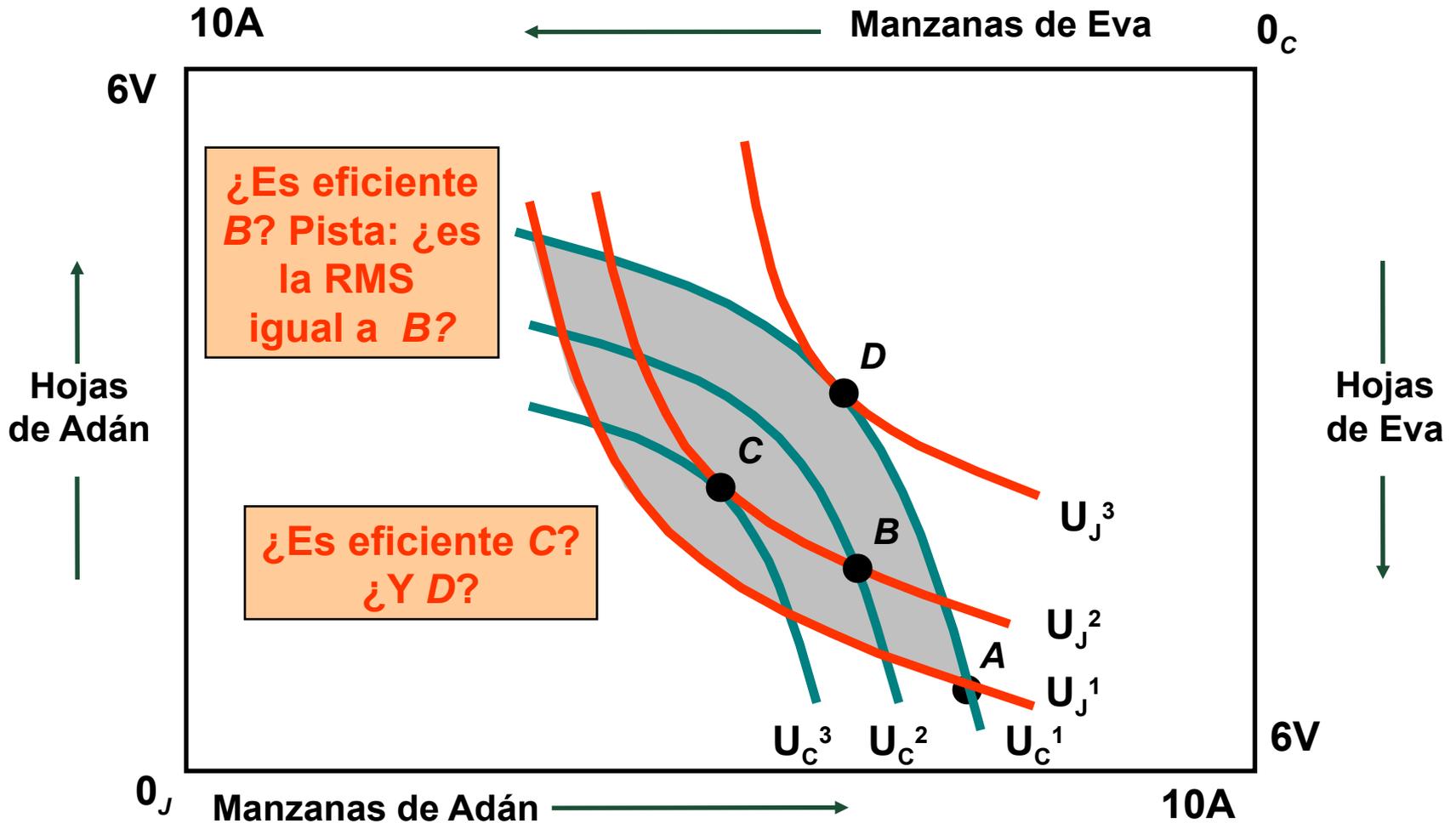
Eficiencia

- Si ninguna asignación B domina a A en el sentido de Pareto entonces A es ***eficiente*** o ***Pareto óptima***.
- Equivalentemente: Una asignación de recursos es eficiente si nadie puede mejorar su situación sin empeorar la situación de otra persona.

Eficiencia en el intercambio

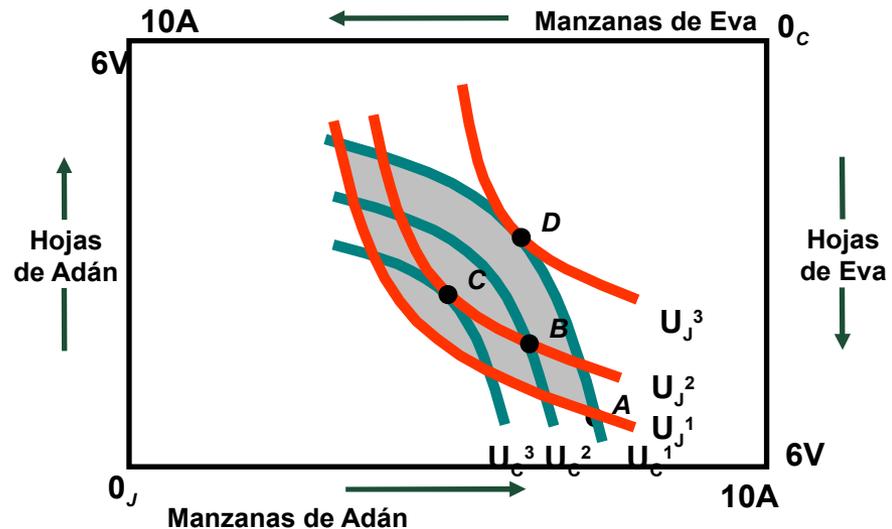


Eficiencia en el intercambio



Eficiencia en el intercambio

- Las asignaciones eficientes:
 - Cualquier movimiento fuera del área sombreada empeora el bienestar de uno de los dos consumidores.
 - B es un intercambio mutuamente beneficioso. Aumenta la curva de indiferencia de cada persona.
 - El intercambio puede ser beneficioso pero no eficiente.
 - Las RMS son iguales cuando las curvas de indiferencia son tangentes y la asignación es eficiente.

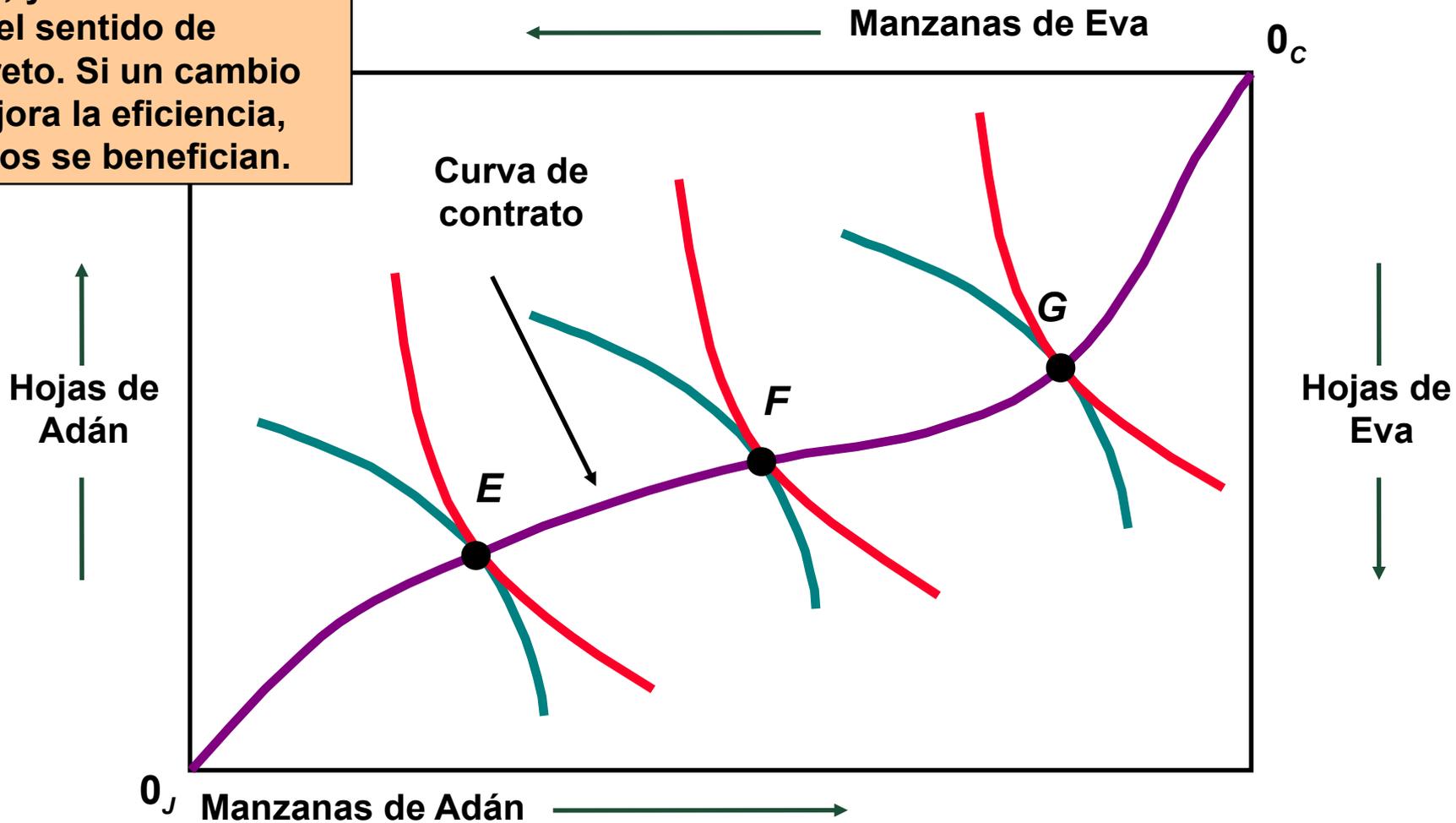


Eficiencia en el intercambio

- La curva de contrato:
 - Para hallar *todas las asignaciones eficientes posibles de manzanas y hojas de parra* entre Adán y Eva, buscamos todos los puntos de tangencia entre cada una de sus curvas de indiferencia.

Curva de contrato

E, F, y G son eficientes en el sentido de Pareto. Si un cambio mejora la eficiencia, todos se benefician.





Principio de compensación.

No todas las asignaciones son comparables utilizando el criterio de Pareto.

Principio de compensación (hipotética)

Si aquellos que están mejor en el estado A que en el B pueden compensar a aquellos que están peor, de modo que si la compensación se llevara a cabo, todas las personas estarían mejor que en el estado B. En este caso el estado A debería ordenarse como mejor que el estado B de acuerdo al criterio de compensación.

Hoy hemos visto



1. Equilibrio general: un enfoque más completo.
2. Principio de Pareto: una asignación A es mejor que otra asignación B, si todos los agentes prefieren (débilmente) A a B y por lo menos un agente prefiere estrictamente A a B.
3. Principio de compensación: una asignación A es mejor que otra asignación B, si los agentes que prefieren A a B pueden compensar los que prefieren B a A.

Lecturas: Capitulo 16 Pindyck y Rubinfeld/Capitulo 16 Frank.