**PAUTAS DE EVALUACION TALLER DE TITULO E Y F**

Estimados alumnos, las siguientes pautas les ayudarán a organizar y focalizar sus esfuerzos, entendiendo los criterios que aplicaremos para evaluarlos.

**EVALUACION PRESENTACIONES**

* Contenido (50%)
  + Existencia de índice y estructura lógica de la presentación
  + Relevancia de los antecedentes/contexto presentado
  + Solidez metodológica
  + Grado de avance/ Calidad de las conclusiones
* Presentación (50%)
  + Ppt (15%)
    - Claridad de la presentación (facilidad de lectura de las láminas)
    - Aprovechamiento del tiempo (capacidad de síntesis y de priorizar lo relevante sin comprometer la comprensión de la audiencia)
  + Comunicación (35%)
    - Claridad de la presentación (20 %)
      * Voz: volumen, velocidad, dicción, vocabulario, articulación del discurso (10%)
      * Presencia: presentación, corporalidad, gestualidad (10%)
    - Disposición a escuchar observaciones (15%)

**EVALUACION INFORMES E** (sujeto a que el tema sea percibido como viable)

El informe preliminar del semestre es obligatorio, así como su asistencia y participación en las sesiones del taller de título. En cuanto al informe preliminar y final del semestre, los criterios a emplear son:

* Presentación (50%)
* Presentación general (legibilidad, que no falten páginas, numeración, citas y referencias adecuadas, sin errores de escritura y/o ortografía, etc) (25%)
* Cobertura exhaustiva de temas según pauta adjunta y redacción (25%)
* Contenidos (50%)
  + Calidad de los contenidos (relevancia, grado de aporte, solidez metodológica)
    - Antecedentes [[1]](#footnote-2)
    - Justificación
    - Definición de objetivos
    - Marco conceptual
    - Metodología
    - Plan de trabajo con plazos

**EVALUACION INFORMES F**

Informe Inicial

* Presentación (30%)
* Presentación general (legibilidad, que no falten páginas, numeración, citas y referencias adecuadas, errores de escritura, ortografía, etc) (15%)
* Estructura lógica del informe (capítulos y subcapítulos) y redacción (articulación del discurso) (15%)
* Contenidos (70%)
  + Calidad de los contenidos (relevancia, grado de aporte, solidez metodológica, etc)
    - Antecedentes (5%)
    - Justificación (5%)
    - Definición de objetivos (10%)
    - Marco Conceptual (5%)
    - Metodología (5%)
    - Calidad[[2]](#footnote-3) del análisis (20%)
    - Grado de avance y cumplimiento de programación (20%)

En términos del grado de avance, se espera que este informe muestre un 25% de avance. A esta altura NO debieran quedar dudas respecto a los: Objetivos del proyecto, la Metodología, el Plan de Trabajo y los Resultados Esperados.

Informe Intermedio

* Presentación (20%)
* Presentación general (legibilidad, que no falten páginas, numeración, citas y referencias adecuadas, errores de escritura, ortografía, etc) (10%)
* Estructura lógica del informe (capítulos y subcapítulos) y redacción (articulación del discurso) (10%)
* Contenidos (80%)
  + Calidad de los contenidos (relevancia, grado de aporte, solidez metodológica, etc)
    - Antecedentes (5%)
    - Justificación (5%)
    - Definición de objetivos (10%)
    - Marco Conceptual (5%)
    - Metodología (5%)
    - Rigurosidad de la aplicación del marco conceptual y de la metodología propuestas (20%)
    - Calidad[[3]](#footnote-4) del análisis (30%)

En términos del grado de avance, se espera que este informe muestre un 50% de avance. Debe contener las primeras aproximaciones a los resultados finales esperados, por ejemplo, en una evaluación de proyectos la prefactibilidad debe estar terminada. Se deberá incluir, luego de la portada, una hoja resumen que de cuenta de las correcciones del informe anterior y la enumeración de los nuevos antecedentes incorporados.

Informe Final

* Presentación (10%)
* Presentación general (legibilidad, que no falten páginas, numeración, citas y referencias adecuadas, errores de escritura, redacción, etc) (5%)
* Estructura lógica del informe (capítulos y subcapítulos) y redacción (articulación del discurso) (5%)
* Contenidos (90%)
  + Calidad de los contenidos (relevancia, grado de aporte, solidez metodológica, etc)
    - Antecedentes (5%)
    - Justificación (5%)
    - Definición de objetivos (10%)
    - Marco Conceptual (5%)
    - Metodología (5%)
    - Calidad[[4]](#footnote-5) del análisis (60%)

En términos del grado de avance, se espera que este informe muestre un 100% de avance.

1. El alumno deberá mostrar comprensión de las causas (orígenes) y efectos (consecuencias) del problema u oportunidad. [↑](#footnote-ref-2)
2. Calidad se refiere a la sustentación o fundamento de las afirmaciones y juicios que realicen, esto es, la medida en la que el marco conceptual y las herramientas metodológicas son utilizadas adecuadamente, que las conclusiones estén apoyadas en evidencia empírica y la observación de aportes innovadores del alumno. [↑](#footnote-ref-3)
3. Idem. [↑](#footnote-ref-4)
4. Idem. [↑](#footnote-ref-5)