

Profesor: Fernando Ordóñez P.

Semestre: Otoño 2010

Fecha: 30 de Abril de 2010

IN47B Ingeniería de Operaciones

Control N°1

Problema 1 (50 %)

1. (0.5 pts) Explique si es posible o no hacer una simulación de Monte Carlo que represente el sistema de una cola de un banco.

Sol: En general no. Una simulación de Monte Carlo son tiradas independientes de una misma variable aleatoria. En una cola de un banco el sistema cambia dependiendo de las variables de estado. De hecho, si no hay nadie en el banco, lo único que puede ocurrir es que llegue un cliente, mientras que si hay al menos un cliente siendo atendido pueden ocurrir al menos 2 cosas: llegada de un cliente y la conclusión de un servicio. Esto es la simulación de un sistema dinámico, una simulación de Monte Carlo es estática.

2. (0.5 pts) Sea $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$, donde x_1, \dots, x_n , son un sampleo i.i.d. de una variable aleatoria X . Muestre que \bar{x} es un estimador insesgado de la esperanza de X .

Sol: Hay que demostrar que $E(\bar{x}) = E(X)$. Se tiene que $E(\bar{x}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(x_i)$ y como cada una es sampleada de forma i.i.d de X , tenemos que $E(x_i) = E(X)$.

3. (0.5 pts) Si x_1, \dots, x_n son el resultado de n corridas independientes de un simulador, y se conoce además n resultados de una variable aleatoria Z que tiene $E(Z) = 4$, $\text{Var}(Z) = 6$ y $\text{Cov}(X, Z) = -0,5$. Encuentre el mejor intervalo de confianza posible en torno a $E(X)$.

Sol: Se construye el intervalo de confianza que sale de considerar la variable $X_c = X + c(Z - 4)$, con $c = -\text{Cov}(X, Z)/\text{Var}(Z) = 0,5/6 = 1/12$. Entonces obtenemos $x_{ci} = x_i + 1/12(z_i - 4)$ y dejamos $\bar{x}_c = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_{ci}$, donde

$$\text{Var}(X_c) = \text{Var}(X) - \text{Cov}(X, Z)^2/\text{Var}(Z) = \text{Var}(X) - 0,25/6 = \text{Var}(X) - 1/24$$

El mejor intervalo es

$$\left[\bar{x}_c - \kappa_\alpha \sqrt{\text{Var}(X_c)/n}, \bar{x}_c + \kappa_\alpha \sqrt{\text{Var}(X_c)/n} \right]$$

4. Considere el algoritmo Euclidiano para encontrar el máximo común divisor entre dos números:

Algorithm 1 ALGORITMO EUCLIDIANO

```
Input  $a$  y  $b$ 
if  $a = 0$  then return  $b$ 
while  $b \neq 0$  do
  if  $a > b$  then
     $a := a - b$ 
  else
     $b := b - a$ 
  end if
end while
return  $a$ 
```

- a) (0.25 pts) ¿Como se mide el tamaño de una instancia para el problema de encontrar el maximo común divisor? (note que el tamaño de un problema esta relacionado con el trabajo necesario para resolverlo)
- Sol:** Como el problema esta definido por solo dos numeros enteros positivos, el tamaño del problema no es solo la cantidad de numeros (ya que esta es constante y no influye en que algunos problemas sean mas dificiles de resolver que otros). La ejecucion de este problema depende de los numeros seleccionados, de hecho el tamaño tiene que estar relacionado con $\max\{a, b\}$, o puede tambien ser el numero de bits necesarios para almacenar a y b que es equivalente.
- b) (0.25 pts) Suponiendo que sumas, restas, asignaciones y comparaciones son 1 operación, ¿Cuantas operaciones se demora el algoritmo Euclidiano en el peor caso? ¿Y en el mejor caso?. Resuma el numero de operaciones en el término que crece mas rápidamente cuando el tamaño del problema aumenta.
- Sol:** El peor caso se obtiene cuando la iteracion **while** se repite mas veces. Esto se logra por ejemplo cuando los numeros no han cambiado mucho en cada iteracion. como lo minimo que pueden cambiar es restar 1 al valor de a o b , el ciclo while se repite a lo mas b veces. Esto ocurre cuando la entrada es $(a, b) = (1, b)$. El numero de operaciones es: $4 * b + 2$. Esto es una constante por b .
El mejor caso son 6 operaciones, eg: para $(a, b) = (a, a)$ tenemos 4 comparaciones, 1 asignacion, y un return. O sea es una constante, independiente del tamaño.
5. (0.5 pts) ¿Que ocurre con las reglas $EMSR_a$ y $EMSR_b$ cuando el supuesto que los clientes mas baratos compran primero no es valido?
- Sol:** Segun el paper visto en la ultima lectura, existen experimentos empiricos con datos reales de demanda de lineas aereas que muestran que tanto $EMSR_a$ y $EMSR_b$ no se desvian mucho de la solucion optima cuando los clientes no aparecen de forma sequencial por tipo. Es mas, ambas heurísticas resultan en una muy buena utilizacion de la capacidad del avion.
Tambien se sabe que se pueden construir ejemplos que hacen que $EMSR_a$ sea muy mala, mientras que $EMSR_b$ en general se mantiene cerca del optimo.
6. (0.5 pts) ¿Para que sirven los cupones en Revenue Management? De dos ejemplos más de prácticas en RM que logran el mismo objetivo.

Sol: Para diferenciar clientes. Una persona que junta cupones es mas sensible al precio ya que esta dispuesta a hacer el trabajo extra para obtener el descuento.

El mismo objetivo se logra haciendo descuentos por vuelos con la obligacion de pasar al menos 7 dias en destion o una noche de sabado. Otro ejemplo son los descuentos por cliente frecuente, en los que uno tiene una tarjeta y va marcando los que compro, cuando llega a 10 le dan uno gratis.

Problema 2 (50 %)

Usted decide simular un sistema de venta de pasajes de avion para observar el impacto de distintas formas de asignar la capacidad a las distintas clases. En el caso de un vuelo en particular, los estudios de demanda estiman que llegan tres tipos de clientes: los dispuestos a pagar tarifa economica (tipo e), ejecutiva (tipo j) y primera clase (tipo p). Los tiempos entre llegadas para todos los clientes estan distribuidos como una exponencial adonde el tiempo promedio entre llegadas es diferente para los distintos tipos y si falta mas de un mes para el vuelo o no. Es decir, los pasajeros economicos aparecen con tiempos entre llegadas distribuidas de forma exponencial con un promedio μ_{e1} si falta mas de un mes para el vuelo y μ_{e2} si falta menos de un mes para el vuelo. Similarmente para los tipos j y p. Cuando aparece un cliente se usa $EMSR_b$ para decidir si se vende el pasaje o no. Se recalculan las probabilidades de llegada de clientes cada semana o si la capacidad del vuelo baja mas del 10% desde el último calculo.

1. (0.5 pts) Si no dispone de un generador de variables aleatórias exponenciales, ¿Como puede generar las variables aleatóreas que representan los tiempos entre llegadas?

Sol: Suponemos que tenemos un generador de variables uniformes en $[0, 1]$ que podemos usar. Como la distribucion exponencial es $f(t) = \frac{1}{\mu}e^{-\frac{1}{\mu}t}$ y con cumulativa $F(t) = P(T \leq t) = 1 - e^{-\frac{1}{\mu}t}$. Generamos una variable con distribucion exponencial con el siguiente procedimiento: Samplear u uniforme en $[0, 1]$, calcular $t = F^{-1}(u) = -\mu \ln(1 - u)$.

2. (0.5 pts) ¿Cuales son las variables de estado y eventos de este sistema?

Sol: Variables de estado: C , capacidad del avion, y t el tiempo. Los eventos que ocurren son: llega un cliente, llegamos a un mes de la fecha del vuelo, llegamos al día de la semana en que se recalculan las probabilidades de llegada de clientes, la capacidad bajo 10% desde el ultimo calculo de probabilidades y todavia no ha pasado una semana.

3. (0.7 pts) Indique como determina el tiempo que debe durar la simulación. Describa el procedimiento para avanzar el tiempo en la simulación.

Sol: El periodo de simulacion puede ser todo el tiempo en que se mantiene abierta la venta de asientos en un vuelo (como 300 dias). Alternativamente esto se puede reducir a un tiempo T de la fecha del vuelo (digamos $T = 100$ dias) siempre y cuando podamos estimar el numero de clientes que serian aceptados en cada clase antes de T .

Procedimiento para avanzar el tiempo: Se tiran 3 exponenciales (una por tipo). El minimo se compara con el siguiente tiempo fijo clave (un mes antes del vuelo, el fin de

la semana). Si es menor, ocurre una llegada del tipo correspondiente. Si alguno de los tiempos fijos clave es menor, entonces ese es el tiempo que se avanza.

Ojo que el tiempo no avanza hasta que la capacidad haya reducido un 10

4. (0.5 pts) Proponga políticas de control que podría evaluar usando este simulador. ¿Que estadísticos usaría para determinar la mejor política.

Las políticas de control pueden ser: Cambiar el $EMSR_b$ por otro método para determinar si se acepta o no un cliente que llega, dejando $EMSR_b$ esto puede ser cambiar la frecuencia con que se calculan las probabilidades de llegada de clientes (tanto en tiempo como en cambio de capacidad).

El estadístico de interés en esta simulación es el ingreso total que se obtiene por los clientes aceptados que se quiere maximizar. También puede ser interesante mirar el número de clientes de cada tipo que son rechazados, que por alguna política de la empresa puede interesar acotar. i.e. queremos tener presencia en todos los tipos de pasajeros.

5. (0.8 pts) Suponga que al comienzo de la última semana, llega un cliente de tarifa ejecutiva y quedan 2 asientos disponibles aún. Si se tienen los siguientes parámetros: precios $c_e = 1000$, $c_j = 2000$, $c_p = 3500$ y tiempos promedio entre llegadas $\mu_{e2} = 7$ días, $\mu_{j2} = 10$ días, $\mu_{p2} = 13$ días. ¿Se le vende o no se vende asiento al cliente ejecutivo?

Sol: Como solo hay una clase mayor que ejecutivo, entonces $EMSR_b$ es la regla de Littlewood. Tenemos que la probabilidad que lleguen 2 o más pasajeros de primera en una semana es $P(t_1 + t_2 \leq 7 \text{ dias}) = 1 - e^{-\frac{7}{13}} - \frac{7}{13}e^{-\frac{7}{13}} = p$. Entonces aceptamos el pasajero ejecutivo si $2000 > 3500p$.

6. (BONUS 0.5 pts) En la tarea de simulación se debía realizar la carga/descarga de los camiones a una cierta tasa dada. Señale en qué afecta a los resultados si en el modelo la carga/descarga de cada camión se realiza en una única vez, estimando el tiempo que llevaría realizarlo y efectuándola al final de éste, en vez de realizar la carga/descarga de forma continua (o minuto a minuto, por ejemplo). ¿Cual de las dos opciones se ajusta más a la realidad? ¿Por qué?

Sol: Es más realista hacer la descarga/carga de forma continua, ya que si se demora 2 horas en descargar un camión es razonable pensar que también se va subiendo lo que ya se ha bajado. Los resultados de considerar que todo baja al final del tiempo necesario para bajar las cosas deberían ser menos eficientes, es decir más lentos en llevar las cosas.