

Revenue Management aplicado: Caso Enjoy Casino&Resort

Martín Fuentes R.

7 de Septiembre 2010

Contenido

- □ Breve reseña Enjoy
- □ El desafío Enjoy
- Definiciones de RM
- □ El problema de optimización
- Cómo resolvemos en la actualidad el problema
- □ Automatización, un futuro muy cercano (WIP)
- Otras aplicaciones
- Ventajas
- Consideraciones

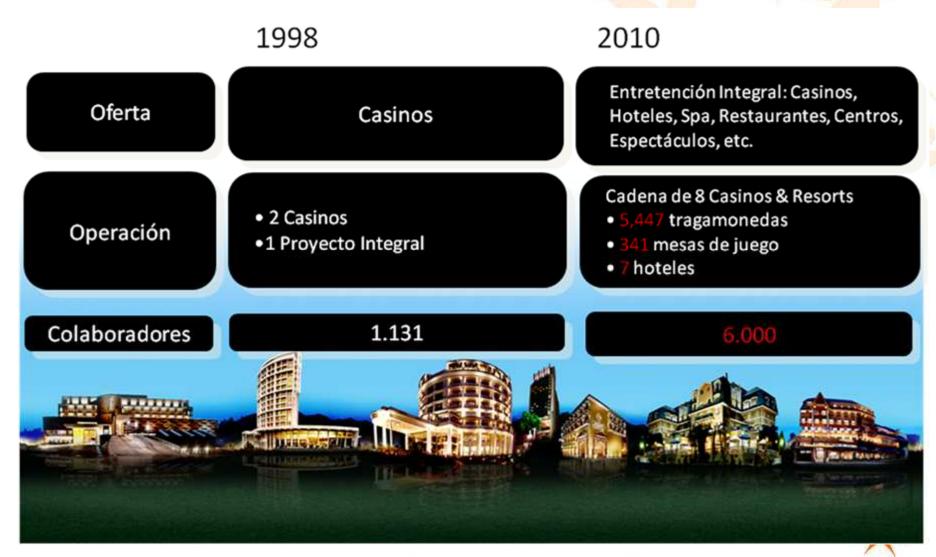


Breve reseña Enjoy

- □ 1998 → Operador de casinos // 2010 → Principal cadena de entretención en Chile
- Operaciones (todas con casino): Antofagasta, Coquimbo, Viña del Mar, Enjoy Santiago (Rinconada de Los Andes), Colchagua, Pucón, Puerto Varas y Mendoza (AR)
- □ 5 Hoteles de lujo en las capitales turísticas del país, restaurantes, centros de convención y discotecas, entre otros, hacen de Enjoy la principal oferta de entretención en Chile
- □ Facturación 2009 → USD 168 MM
- □ Facturación acumulada junio 2010 → USD 100 MM
- Compañía en constante expansión



Breve reseña Enjoy



¿Cual es el desafío de Enjoy?

- Maximizar el retorno financiero de una capacidad disponible limitada, asignando el tipo correcto de capacidad, al tipo correcto de cliente, al precio correcto y en el momento correcto
- □ Las líneas aéreas crearon el Revenue Management como tal en los años 70 para ayudar a responder ¿Qué es lo correcto?

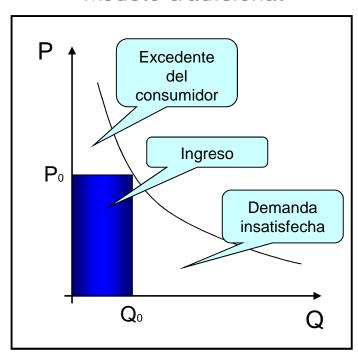




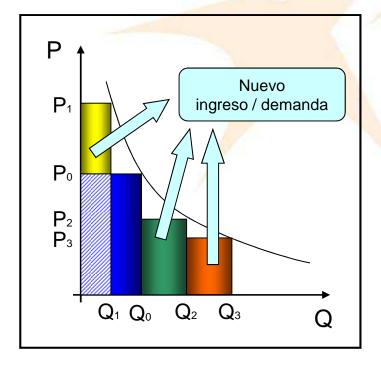
Curvas de demanda, el primer paso del entendimiento

□ La venta se concreta con distintos clientes y precios, lo que aumenta los ingresos y abre nuevos mercados

Modelo tradicional



Modelo RM





Revenue Management

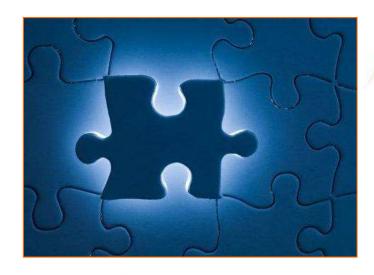
- Revenue Management consiste en una forma de <u>gestionar</u> ciertos tipos de negocios para ayudar a conseguir mejores ingresos
- Esto ha resultado en la creación de gerencias de Revenue Management en diversas compañias
- Se trata de técnicas que consisten básicamente en formas de incentivar la demanda en períodos bajos o de descremarla en períodos altos





Condiciones en que opera RM:

- 1. <u>Horizonte fijo</u>: Existe un periodo fijo de venta, con una fecha de término previamente definida, sólo en el cual es posible realizar una venta
- 2. <u>Producto perecible</u>: Todo el inventario remanente después de la fecha de término, perece, es decir, no es posible venderlo a ningún precio





Condiciones en que opera RM:

- 3. <u>Capacidad Fija</u>: El inventario inicial no puede ser repuesto durante la temporada debido a diversas razones como largos retrasos de despacho o largos periodo de construcción de capacidad
- 4. <u>Demanda Incierta</u>: Debe existir incertidumbre en el proceso de decisión de compra de los consumidores





Condiciones en que opera RM:

- 5. <u>Segmentación</u>: deben existir variables que permitan segmentar la base de clientes (precio, anticipación, hora, etc)
- Aceptar/rechazar: Debe existir la posibilidad de aceptar o rechazar las solicitudes de los clientes
- 7. <u>Costos</u>: Escenario caracterizado por alta proporción de costos fijos y baja proporción de costos variables





Tipos de empresas que utilizan RM hoy

- Líneas aéreas
- Hoteles
- Cruceros
- Casinos
- Rent a Car
- Trenes
- Restaurantes
- Cines







¿Qué es el Revenue Management o Gestión de Ingresos?

Se define como un conjunto de estrategias y técnicas para mejorar la utilidad de los negocios que operan con inventarios fijos, enfrentan variaciones de demanda y el producto (en nuestro caso tragamonedas hora, habitaciones noche, asientos restaurant hora, etc.) es similar, perecible y su estructura de costos refleja una gran proporción de costos fijos y baja proporción de costos variables

El Revenue Management debe integrarse dentro de la estrategia, los procesos, sistemas y formas de pensar de la organización.



Conceptos básicos de su definición

- Considerar la oferta y los costos propios como un dato (costo variable de operación)
- Lo anterior independiente de la gestión de costos que se pueda hacer
- Fijación de tarifas basadas en el análisis del mercado por sobre los costos (la tarifa la fija el mercado)





Revenue Management - Proceso Continuo

Aprendizaje Continuo y Perfeccionamiento

- 1. Base de datos. Identificar y priorizar información de cada nivel
- 2. Análisis de la Demanda. Presente y Proyectada
- 3. Segmentación de Mercado. Actualización información y tendencias
- 4. Determinación del optimo mix de precios para el cliente
- 5. Análisis de Gastos. Generados de la nueva gestión (TRADE OFF)
- 6. Establecer las capacidades cumplimiento
- 7. Establecimiento de estrategia piloto
- 8. Evaluación de la estrategia piloto (consumidor/operación)
- 9. Mejoramiento según lo aprendido y resultados



Ejemplo Teórico

 Pongámonos en el caso de un hotel de 60 habitaciones que se enfrenta a una demanda incierta

Tipo de Habitación	Tarifa	Capacidad (habs.)	Proyección demanda	Venta	Tarifa	Ingreso
Presidencial	\$ 300	2	1	1	\$ 300	\$ 300
Suite	\$ 200	8	6	6	\$ 200	\$ 1.200
Superior	\$ 150	20	18	18	\$ 150	\$ 2.700
Standard	\$ 100	30	49	30	\$ 100	\$ 3.000
Total	\$ 137	60	74	55	\$ 131	\$ 7.200

Proyección demanda	Venta	Tarifa	Ingreso
1	1+1	\$ 250	\$ 500
6	5+3	\$ 181	\$ 1.450
18	15+5	\$ 138	\$ 2.750
49	30	\$ 100	\$ 3.000
74	60	\$ 128	\$ 7.700

Aumento de 7% en los ingresos



El problema de optimización (RM hoteles)

$$\begin{aligned} \text{Max} & \sum_{t=1,r=1,h=1}^{n} P_{t,r,h} \times Q_{t,r,h} - C_{r,h} \times Q_{r,h} \\ & \text{t} \; \epsilon \; \{ \; \text{RACK,CORP,PROM1,PROM2,PROM3} \} \\ & \text{r} \; \epsilon \; \{ \; \text{DT,Ds,Js,su,sp} \} \\ & \text{h} \; \epsilon \; \{ \; \text{HDD,HDB,HDM,GHP,HDV} \} \end{aligned}$$
 s.a.
$$\sum_{r=1,h=1}^{n} Q_{r,h} <= CAP_{r,h} \quad \forall \; \text{t}$$

$$\text{r} \; \epsilon \; \{ \; \text{DT,Ds,Js,su,sp} \} \\ & \text{h} \; \epsilon \; \{ \; \text{HDD,HDB,HDM,GHP,HDV} \} \end{aligned}$$



Definición de tarifas

		Baja 2010				
		Tarifa Semana				
		Standard	Superior	Suite	Presidencial	
Full Rev.	RACK	\$ 214,286	\$ 268,067	\$ 342,857	\$ 461,345	
	CORP	\$ 150,420	\$ 188,235	\$ 241,176	\$ 323,529	
Standard	PROM1	\$ 126,050	\$ 157,983	\$ 201,681	\$ 271,429	
Low Rev.	PROM2	\$ 110,084	\$ 137,815	\$ 176,471	\$ 236,975	
Promo	PROM3	\$ 97,479	\$ 121,849	\$ 156,303	\$ 210,084	

OTT (SILLIVA)								
Tarifa Fin de Semana								
Standard	Superior	Suite	Presidencial					
\$ 252,101	\$ 315,126	\$ 403,361	\$ 542,017					
\$ 188,235	\$ 235,294	\$ 301,681	\$ 405,042					
\$ 163,866	\$ 205,042	\$ 262,185	\$ 352,941					
\$ 147,899	\$ 184,874	\$ 236,975	\$ 318,487					
\$ 135,294	\$ 169,748	\$ 216,807	\$ 291,597					
	Standard \$ 252,101 \$ 188,235 \$ 163,866 \$ 147,899	Tarifa Fin of Standard Standard Superior \$ 252,101 \$ 315,126 \$ 188,235 \$ 235,294 \$ 163,866 \$ 205,042 \$ 147,899 \$ 184,874	Tarifa Fin de Semana Standard Superior Suite \$ 252,101 \$ 315,126 \$ 403,361 \$ 188,235 \$ 235,294 \$ 301,681 \$ 163,866 \$ 205,042 \$ 262,185 \$ 147,899 \$ 184,874 \$ 236,975					

		Alta 2010-2				
		Tarifa Semana				
	Standard Superior Suite Presidence					
Full Rev.	RACK	\$ 262,185	\$ 327,731	\$ 420,168	\$ 563,866	
	CORP	\$ 184,034	\$ 230,252	\$ 294,958	\$ 395,798	
Standard	PROM1	\$ 153,782	\$ 192,437	\$ 246,218	\$ 331,092	
Low Rev.	PROM2	\$ 134,454	\$ 168,067	\$ 215,126	\$ 289,076	
Promo	PROM3	\$ 119,328	\$ 149,580	\$ 191,597	\$ 257,143	

Tarifa Fin de Semana							
ncial							
378							
311							
305							
588							
355							
֡							

- □ El proceso de definición tarifaria contempla resultados propios y de la competencia
- □ Se debe estudiar la realidad del mercado
- □ Entender el posicionamiento que se quiere tener dentro de dicho escenario
- Es un proceso de constante prueba y error (dificultad de cálculo de elasticidad)

Proyección

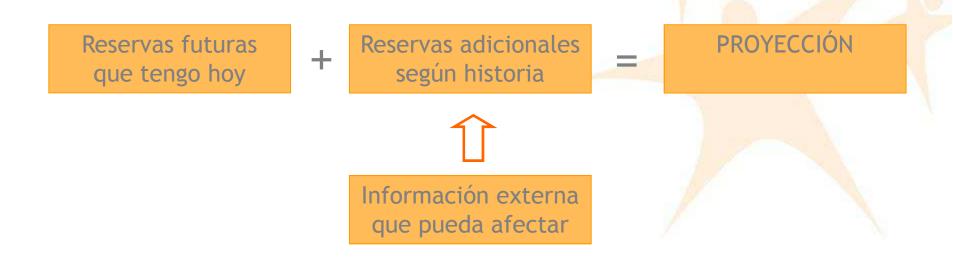
- Proceso de anticiparse a la demanda del mercado y por lo tanto a la ocupación propia para ver cuales son las mejores decisiones a tomar
- Para ello se debe tener clara la información sobre la demanda histórica y los flujos actuales
- □ Además es necesario estar muy informado respecto de eventos que pudiesen impactar en la demanda





Proceso de proyección de demanda

□ La proyección se construye básicamente de la siguiente manera



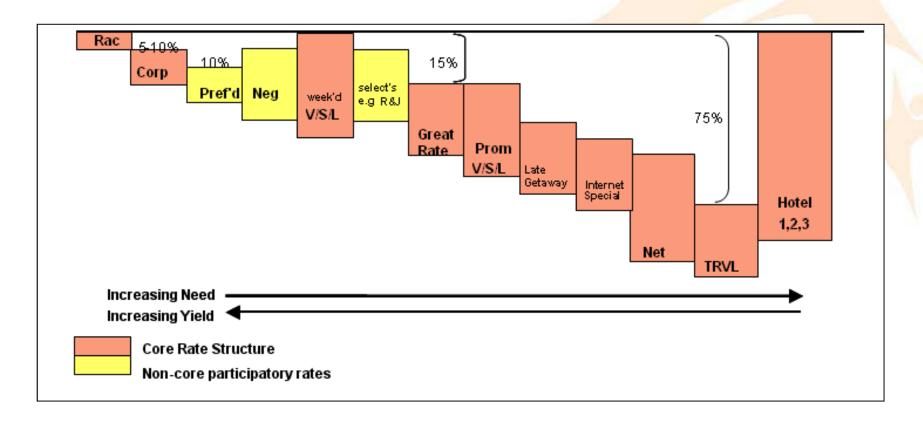
□ El ejercicio considera efectos de temporada, anticipación, día de la semana y conocimiento experto

Esta información nos permite tomar la mejor decisión para cada día

Octubre	Ocup. Actual	Ocup. Actual	Sem. Pasada	Var. Semana		Ocup. Final
Fecha	(RN)	(%)	(RN)	(RN)	Ocup. Final (RN)	(RN)
Vie, 01 Oct	11	18%	6	5	40	67%
Sáb, 02 Oct	29	48%	14	15	57	94%
Dom, 03 Oct	19	32%	12	7	40	66%
Lun, 04 Oct	12	20%	7	5	37	61%
Mar, 05 Oct	13	22%	8	5	41	68%
Mié, 06 Oct	13	22%	8	5	38	63%
Jue, 07 Oct	14	23%	9	5	42	70%
Vie, 08 Oct	40	67%	40	0	60	100%
Sáb, 09 Oct	48	80%	48	0	60	100%
Dom, 10 Oct	26	43%	26	0	60	100%
Lun, 11 Oct	22	37%	22	0	48	79%
Mar, 12 Oct	11	18%	11	0	40	66%
Mié, 13 Oct	25	42%	14	11	54	89%
Jue, 14 Oct	40	67%	57	-17	60	100%
Vie, 15 Oct	58	97%	61	-3	60	100%
Sáb, 16 Oct	20	33%	15	5	60	99%
Dom, 17 Oct	10	17%	10	0	37	61%
Lun, 18 Oct	19	32%	19	0	45	74%
Mar, 19 Oct	18	30%	18	0	49	81%
Mié, 20 Oct	20	33%	20	0	48	79%
Jue, 21 Oct	23	38%	23	0	55	92%
Vie, 22 Oct	50	83%	49	1	60	100%
Sáb, 23 Oct	50	83%	49	1	60	100%
Dom, 24 Oct	10	17%	10	0	38	64%
Lun, 25 Oct	10	17%	10	0	34	57%
Mar, 26 Oct	43	72%	13	30	60	100%
Mié, 27 Oct	10	17%	9	1	41	69%
Jue, 28 Oct	18	30%	18	0	56	93%
Vie, 29 Oct	17	28%	17	0	60	100%
Sáb, 30 Oct	19	32%	19	0	60	100%
Dom, 31 Oct	23	38%	23	0	60	100%
	741	40%	665	76	1,554	84%



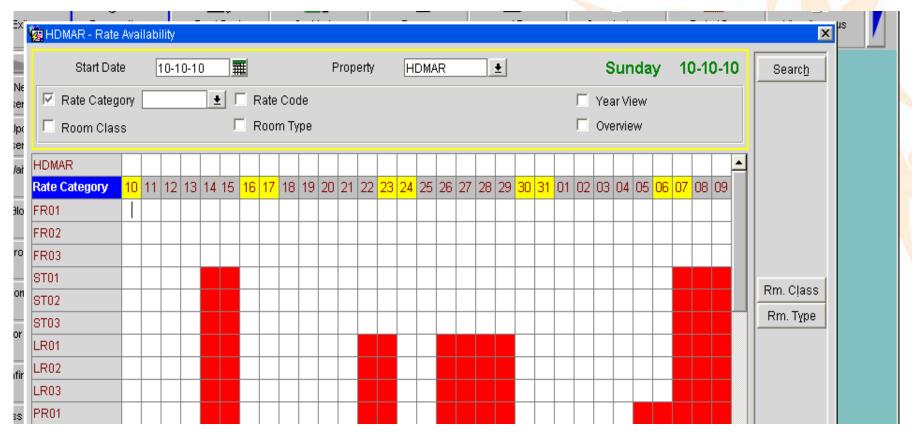
Entonces se capitaliza variando las tarifas



□ Todo esto apoyado de un profundo conocimiento de la competencia



Como se ve esto en la realidad



- Este cierre se mueve por las predicciones de FO
- Además por eventos particulares que la proyección no ve (conocimiento analista)

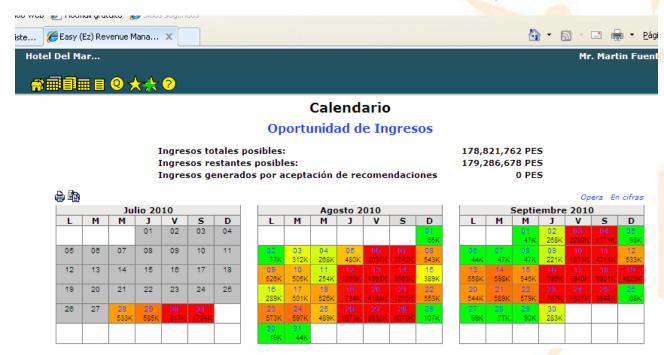
Complementos

- Para periodos de alta demanda esto se puede complementar agregando otras restricciones, tales como:
 - Mínima cantidad de noches de estadía
 - □ Cierre de día de llegada
- □ Para periodos de baja demanda existen otras técnicas complementarias, tales como:
 - Upgrades hacia tipos de habitaciones sin demanda





Automatización, un futuro muy cercano



- Una de las pantallas principales del software
- Indica en una base diaria las oportunidades de ingreso luego de correr algoritmos de predicción y optimización
- Resuelve de manera robusta el problema



Automatización, un futuro muy cercano

		Valores			
Fecha 📝 Día sema 🔻	Tipos de	BP 1N	BP 2N	BP 3N	BP 4N
■ 10-08-2010 ■ Martes	Standard	\$ 111,765	\$ 76,904	\$ 56,292	\$ 51,988
	Superior	\$ 111,765	\$ 76,904	\$ 56,292	\$ 55,034
	Suite	\$ 279,832	\$ 230,252	\$ 158,525	\$ 131,709
■11-08-2010 ■ Miércole	Standard	\$ 42,042	\$ 35,294	\$ 35,294	\$ 35,294
	Superior	\$ 42,042	\$ 36,134	\$ 36,134	\$ 36,134
	Suite	\$ 180,672	\$ 97,871	\$ 82,334	\$ 78,929
■ 12-08-2010 ■ Jueves	Standard	\$ 35,294	\$ 35,294	\$ 35,294	\$ 35,294
	Superior	\$ 36,134	\$ 36,134	\$ 36,134	\$ 36,134
	Suite	\$ 42,017	\$ 42,017	\$ 45,014	\$ 42,017



- □ El resultado del proceso de optimización es el *BID PRICE*
- Corresponde al costo de desplazamiento
- □ Varía según el largo de estadía (privilegia estadías largas)
- □ En base a ese resultado se decide si se mantendrá la tarifa abierta o cerrada y se lleva al sistema automáticamente



Aplicaciones en Casino

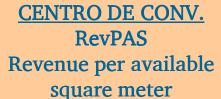
- □ Todos estos conceptos son totalmente aplicables al negocio de Juego, algunas variables que se pueden modificar según la demanda pueden ser:
 - ☐ Mínimos y máximos de Mesas
 - □ Valores de cartones en Bingo
 - □ Valor del crédito en Máquinas TGM
 - Acumulación de puntos
 - Promociones





El objetivo consiste en conseguir que los clientes que nos visitan sean los más rentables para toda la unidad de negocios

HOTEL
RevPAR
Revenue
Per Available Room













AA&BB RevPASH Revenue per available seat-hour JUEGO RevPAPH Revenue per available position-hour



Ventajas

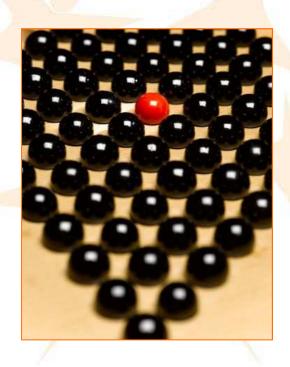
- □ Mejora los ingresos (3% a 9% según mediciones reales)
- Aporta pronósticos de demanda
- Disminuye la estacionalidad de la demanda
- Optimiza las decisiones de inventario (Ej: mantenciones)
- □ Facilita la identificación de nuevos segmentos de mercado





Ventajas

- □ Permite mayor coordinación interna
- Aporta la determinación de políticas claras de descuento y precios de transferencia
- Desarrollo de políticas consecuentes por segmentos





Consideraciones

Estrategia muy positiva, pero para su éxito se debe evitar:

- Mantener Objetivos difusos y poco consensuados
- Resistirse al cambio (comprometer al equipo)
- Confusa presentación del precio al cliente
 (discriminación, estafa, desconsideración, etc.)
- Obsolescencia de la Información
- □ La segmentación desmedida del mercado





FIN

