

**MA2001 - Cálculo en Varias Variables.****Profesor:** Alejandro Jofré.**Auxiliares:** Pedro Montealegre, César Vigouroux.

## Pauta Control 1

**P1.** a) Una función  $n: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  se dirá norma si  $\forall x, y \in \mathbb{R}^n, \forall \alpha \in \mathbb{R}$ :

I)  $n(x) \geq 0$  y  $n(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$

II)  $n(\alpha x) = |\alpha| n(x)$

III)  $n(x + y) \leq n(x) + n(y)$

Demostremos que  $n$  cumple estas tres propiedades:

I)  $n(x) \geq 0$ , ya que  $n(x) = \|x\| + \|Ax\|$ , y como  $\|\cdot\|$  es norma  $\Rightarrow \|x\| \geq 0$  y  $\|Ax\| \geq 0$ .

PDQ:  $n(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$

$\Rightarrow$  Si  $n(x) = 0 \Rightarrow \|x\| + \|Ax\| = 0 \Rightarrow (\|x\| = 0) \wedge (\|Ax\| = 0)$

$\|x\| = 0 \Rightarrow x = 0$ , ya que  $\|\cdot\|$  es norma. (0,8 pts)

$\|Ax\| = 0 \Rightarrow Ax = 0$ , ya que  $\|\cdot\|$  es norma. Además, como  $A$  es invertible,  $Ax = 0 \Rightarrow x = 0$

Luego,  $n(x) = 0 \Rightarrow x = 0$

$\Leftarrow$  Si  $x = 0 \Rightarrow (\|x\| = 0) \wedge (Ax = 0 \Rightarrow \|Ax\| = 0) \Rightarrow n(x) = 0$  (0,2 pts)

II)  $n(\alpha x) = \|\alpha x\| + \|A(\alpha x)\| = |\alpha| \|x\| + \|\alpha(Ax)\| = |\alpha| \|x\| + |\alpha| \|Ax\| = |\alpha| n(x)$  (0,5 pts)

III)  $n(x + y)$

$= \|x + y\| + \|A(x + y)\|$

$= \|x + y\| + \|Ax + Ay\|$

$\leq \|x\| + \|y\| + \|Ax\| + \|Ay\|$

$= \|x\| + \|Ax\| + \|y\| + \|Ay\|$

$= n(x) + n(y)$

Luego,  $n(x + y) \leq n(x) + n(y)$  (0,5 pts)

b) Recordemos que para  $x, y \in \mathbb{R}^n$ , se define el producto punto como:  $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$ .

Además, una función  $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  se puede escribir en función de sus componentes:

$g(x) = (g_1(x), g_2(x), \dots, g_n(x))$ , con  $g_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \forall i \in \{1, \dots, n\}$ .

Luego,  $\langle g(x), x - x_0 \rangle = \sum_{i=1}^n g_i(x)(x_i - (x_0)_i)$

i)  $f(x) = \langle g(x), x - x_0 \rangle + f(x_0)$

Sabemos que  $\nabla f(x_0) = \left( \frac{\partial f(x_0)}{\partial x_1} \quad \frac{\partial f(x_0)}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial f(x_0)}{\partial x_n} \right)$  (0,2 pts).

Calculemos las derivadas parciales:

$\frac{\partial f(x)}{\partial x_j}$

$= \frac{\partial \sum_{i=1}^n g_i(x)(x - x_0)_i + f(x_0)}{\partial x_j} = \frac{\partial \sum_{i=1}^n g_i(x)(x - (x_0))_i}{\partial x_j} + \frac{\partial f(x_0)}{\partial x_j} = \frac{\partial \sum_{i=1}^n g_i(x)(x - x_0)_i}{\partial x_j}$

$= \sum_{i=1}^n \left[ \frac{\partial g_i(x)}{\partial x_j} (x - x_0)_i + g_i(x) \frac{\partial (x - x_0)_i}{\partial x_j} \right] = \sum_{i=1}^n \left[ \frac{\partial g_i(x)}{\partial x_j} (x - x_0)_i + g_j(x) \right]$  (0,8 pts)

$\Rightarrow \frac{\partial f(x_0)}{\partial x_j} = g_j(x_0)$

$\Rightarrow \nabla f(x_0) = g(x_0)$  (1 pto)

ii) Como  $g$  es diferenciable

$\Rightarrow g$  es continua (0,5 pts)

$\Rightarrow g_i$  es continua  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$  (0,5 pts)

$\Rightarrow f$  tiene derivadas parciales continuas en  $x_0 \Rightarrow f$  es diferenciable en  $x_0$  (1 pto)

P3.

- a) Escribamos  $F$ , en función de sus componentes:  $F(x, y, z) = (F_1(x, y, z), F_2(x, y, z))$ , con  $F_1(x, y, z) = z - xf^2(y + z)$  y  $F_2(x, y, z) = x + yf(xz^2)$  (0,5 pts)

$DF(x, y, z) = \begin{pmatrix} DF_1 \\ DF_2 \end{pmatrix}$  (0,5 pts). Calculemos  $DF_1$  y  $DF_2$ :

$$DF_1 = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x} & \frac{\partial F_1}{\partial y} & \frac{\partial F_1}{\partial z} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} -f^2(y + z) & -2xf(y + z)f'(y + z) & 1 - 2xf(y + z)f'(y + z) \end{pmatrix} \text{ (1 pto)}$$

$$DF_2 = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_2}{\partial x} & \frac{\partial F_2}{\partial y} & \frac{\partial F_2}{\partial z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 + yz^2f'(xz^2) & f(xz^2) & 2xyzf'(xz^2) \end{pmatrix} \text{ (1pto)}$$

Luego,

$$DF(x, y, z) = \begin{pmatrix} -f^2(y + z) & -2xf(y + z)f'(y + z) & 1 - 2xf(y + z)f'(y + z) \\ 1 + yz^2f'(xz^2) & f(xz^2) & 2xyzf'(xz^2) \end{pmatrix}$$

- b) i)  $Df(x, y) = \begin{pmatrix} Df_1 \\ Df_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2xy & x^2 \\ y^2 & 2xy \end{pmatrix}$  (0,2 pts).  $f$  es diferenciable en todo su dominio,

ya que sus funciones componentes son diferenciables. Esto último, debido a que las derivadas parciales de las funciones componentes son continuas. (0,3 pts)

- ii) Razonemos por inducción:

$$\text{Para } n = 1, f_1 = f \Rightarrow Df_1(1, 1) = Df(1, 1) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}^1 \text{ (0,3 pts)}$$

Suponemos que la igualdad se cumple para  $n$ , demostremos que se cumple para  $n + 1$ :

Como  $f_{n+1} = f_n \circ f$  (0,2 pts) se tiene, por regla de la cadena, que:

$$Df_{n+1} = Df_n(f(1, 1))Df(1, 1) \text{ (1 pto)} \Rightarrow \text{como } f(1, 1) = (1, 1) \text{ y por hipótesis de}$$

$$\text{inducción: } Df_{n+1} = Df_n(1, 1)Df(1, 1) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}^n \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}^{n+1} \text{ (1 pto)}$$

Nota: Pueden haber definido  $f_{n+1} = f \circ f_n$ , en este caso al aplicar regla de la cadena queda  $Df_{n+1} = Df(f_n(1, 1))Df_n(1, 1)$  y debían notar que

$$(1, 1) = f(1, 1) = f(f(1, 1)) = \dots = f_n(1, 1) \text{ y se concluye igual que antes.}$$

Se puede hacer este problema sin inducción, siempre y cuando se haya usado la regla de la cadena y estén bien explicados los pasos importantes (a los que se les asigna puntaje).