

## Pauta para corregir el CTP 2

El objetivo de los CTP's es analizar si los alumnos leyeron la lectura, y si tuvieron aprendizajes internos con esto. En base a esto, a continuación se presentan los argumentos/ejemplos, mínimos que tienen que haber en una respuesta correcta. Se les dará un punto por mencionarlos y un punto por desarrollar el porqué para ellos estos responden la pregunta.

### Ortografía

Se descontarán 0,1 décimas de la nota de cada pregunta por cada 2 faltas de ortografía. Si creen que la redacción podría ser mejor (le faltan comas, punto y comas, puntos seguidos, separar en párrafos, etc.) le descuentan 0,5 del total de la pregunta; si la redacción es pésima (no pudieron entender nada, el orden de las ideas no permite entender la lectura, no hay coherencia entre los párrafos, etc.), 1 punto menos de la pregunta.

### Comprensión y coherencia

Mide la correlación entre la respuesta del estudiante y el proceso de aprendizaje que argumenta haber vivido (tip para corregir: valorar el proceso de aprendizaje e interpretación del texto que cada alumnos tuvo, siempre y cuando exista coherencia y profundidad en su reflexión)

### Uso de palabras claves

Preg.1 → certidumbres, certezas, verdades, cualquier otra similar

Preg.2 → conocer + acción efectiva (hacer), persona, observador, otra similar

### Creatividad y asociaciones no triviales

Premia al estudiante capaz de ir más allá de la pauta, citando ejemplos no mencionados en la lectura y proponiendo asociaciones de las preguntas del Árbol del Conocimiento y otros “conoceres” que su experiencia les haya brindado

### Pregunta 1:

“Humberto Maturana nos propone a la imposibilidad de poder referirnos de "la objetividad"; sin embargo, nos sugiere el uso de la terminología "la objetividad entre paréntesis".

Hint: se sugiere apoyar su reflexión y argumentación en la imagen del Cristo Coronado de Espinas (Hertogenbosch)”

- El citar la imagen del Cristo Coronado de Espinas (Hertogenbosch) como una invitación a no vivir en un mundo de "verdades"
- Apoyarse en ejemplo del experimento Sobras de Colores
- Mencionar que la objetividad entre paréntesis nos regala la posibilidad de entender los fenómenos desde distintas realidades. No existe una verdad allí afuera, sino que esta depende del observador.
- El hecho de que la objetividad entre paréntesis la utiliza cada uno para explicar las coherencias de su vivir

### Pregunta 2:

“¿Por qué el autor otorga tanta relevancia a la pregunta sobre el conocer?”

Hint: Considerando que el autor nos describe como meros observadores, cuánta relevancia podrá tener la pregunta por el ser?”

- La distinción de que el conocer es acción efectiva (hacer)
- Distinguir que el conocer no es absorber información
- Ya que el autor nos describe como observadores, y las verdades no son únicas (objetividad entre paréntesis), se concluye que la pregunta por el ser o la persona es irrelevante
- Como no podemos centrarnos en el ser, luego toma vital importancia la pregunta por el conocer

### Bonus:

“Entregue datos biográficos de H.Maturana y F.Varela. Comente respecto del impacto de sus propuestas.”

- Ambos biólogos, U de Chile
- Ambos pasaron por medicina, y luego migraron a la ciencia
- Varela --> organización del ser vivo y funcionamiento de sistema nervioso

- Maturana --> cómo conocemos? qué es la vida ó el vivir?
- Maturana es entendido como el científico chileno viviente que ha causado más impacto en los distintos dominios del saber. Sus propuestas suelen reconocerse como genialidades.