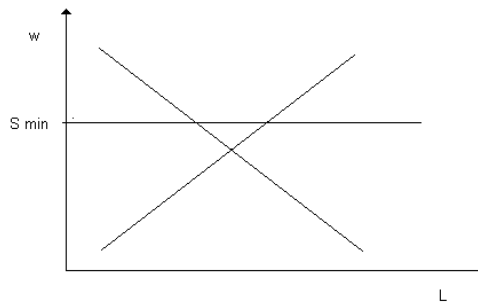


IN2201 –Economía

- 1) El mercado del trabajo es perfectamente competitivo y se encuentra en equilibrio. Determine para cada uno de los siguientes casos si el salario de equilibrio aumenta o disminuye y qué ocurre con el nivel de empleo. Analice cada caso por separado. Justifique su respuesta y grafique.
- a) Se impone un sueldo mínimo. Considerar los casos correspondientes.

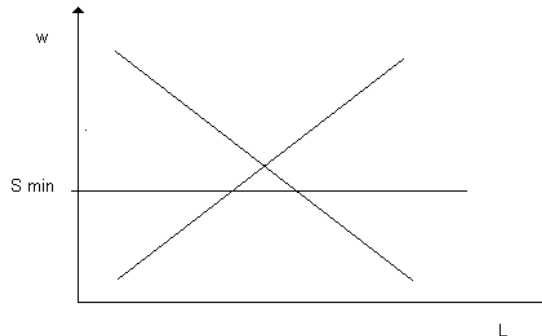
Caso 1) Sueldo mínimo > Sueldo de equilibrio



Implicancias... El equilibrio se modifica.

El “L” demandado es menor que el “L” ofrecido, lo que quiere decir que existe un exceso de oferta. En otras palabras, “Cesantía”.

Caso 2) Sueldo mínimo < Sueldo de equilibrio

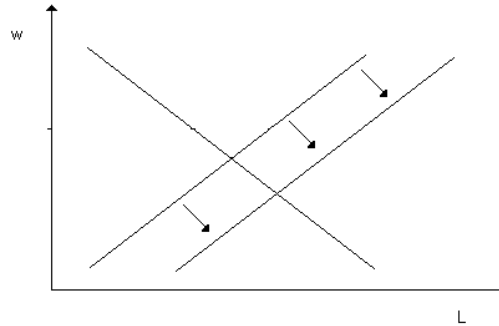


El equilibrio no se modifica.

- b) Aumenta el número de salas cunas.

Si aumenta el número de salas cunas, entonces más personas (en particular mujeres) saldrán a trabajar. Aumenta la fuerza laboral.

Esto significa que la Oferta Laboral aumenta.

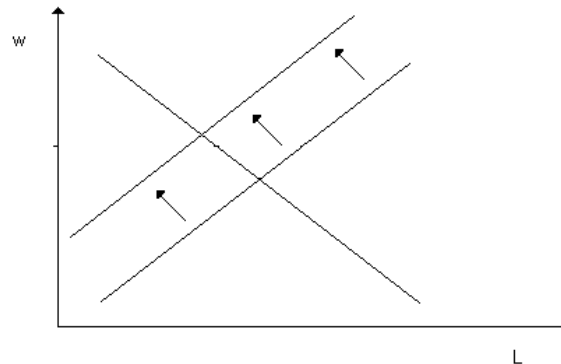


Implicancias.

El salario en el equilibrio disminuye y el número de trabajadores aumenta.

- c) La formación de un sindicato de trabajadores que negocia los salarios con los empleadores.

En caso de que el sindicato ejerza poder, se tendría que la Oferta Laboral disminuye, pues una misma cantidad de trabajadores exigirán un mayor salario.



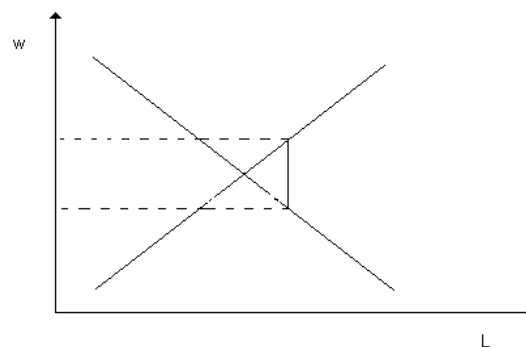
Implicancias... El salario aumenta, y la cantidad de trabajadores disminuye.

- d) Si su objetivo es aumentar el empleo juvenil compare estas dos medidas: un subsidio al empleo de jóvenes entre 19 y 24 años (por empleado) o imponer un sueldo mínimo (sub-mínimo) más bajo que el legal.

Un subsidio hará que el salario ofrecido (Ingresos de las personas) y el salario demandado (costo que incurren las firmas producto de la contratación) sean distintos ($W_{\text{ofrecido}} - W_{\text{demandado}} = S$).

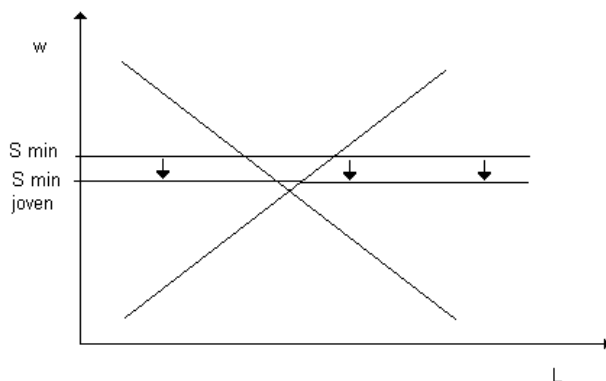
Además en particular se cumple que $W_{\text{ofrecido}} > W_{\text{equilibrio}}$ y que $W_{\text{demandado}} < W_{\text{equilibrio}}$.

Y además el número de empleados aumentará. Esta política logra lo que se quiere, pero utilizando un gasto del Estado (no es necesariamente bueno e ineficientemente pues se incurre en una Perdida Social).



Poner un sueldo mínimo más bajo (suponiendo el caso en que el mínimo está sobre el equilibrio), efectivamente mas trabajadores jóvenes trabajarán por un menor sueldo.

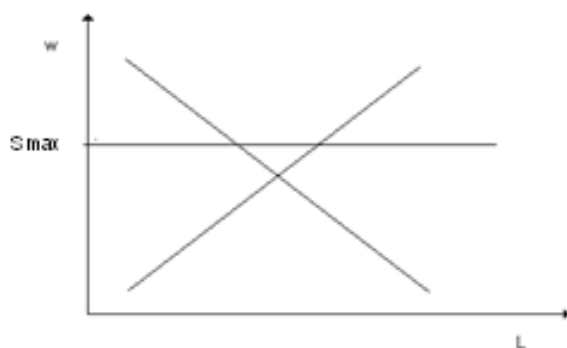
En rigor hay que analizar dependiendo de los casos $\text{Sueldo sub mínimo} < \text{Sueldo equilibrio}$, para estudiar la efectividad de la política.



Finalmente para evaluar ambas opciones hay que sopesar el Costo del estado en el subsidio (con su respectiva ineficiencia producto de la Perdida Social), con el Costo que generará en los jóvenes que estaban contratados y se les disminuirá su sueldo (Además de evaluar la efectividad de cada política).

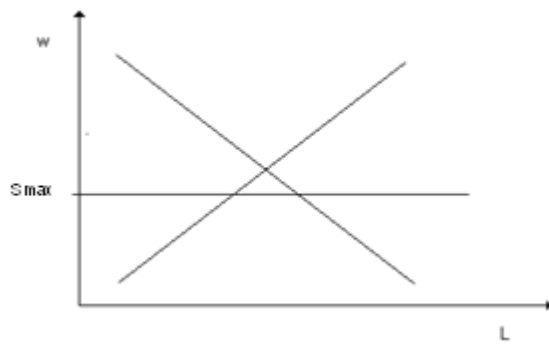
e) De manera de intentar reducir la “desigualdad”, se impone un sueldo máximo.

Caso 1) $\text{Sueldo máximo} > \text{Sueldo de equilibrio}$



Implicancias... El equilibrio no se modifica. No sirve como política.

Caso 2) $\text{Sueldo máximo} < \text{Sueldo de equilibrio}$



Implicancias:

El salario y la cantidad de trabajadores disminuyen.

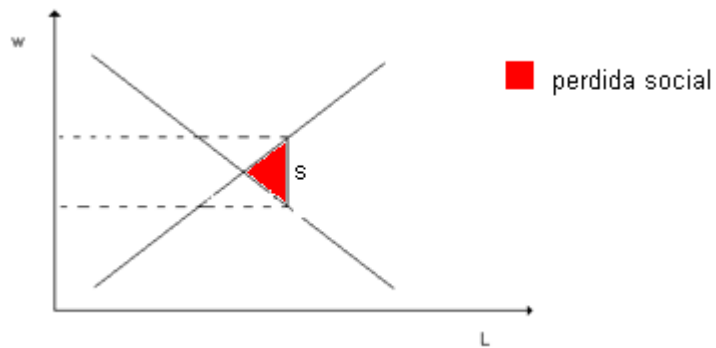
El “ L ” demandado es mayor que el “ L ” ofrecido, lo que quiere decir que existe un exceso de demanda. Luego hay empresas con cupos disponibles y por lo tanto, les faltaran recursos productivos para producir en el óptimo.

2) Comente.

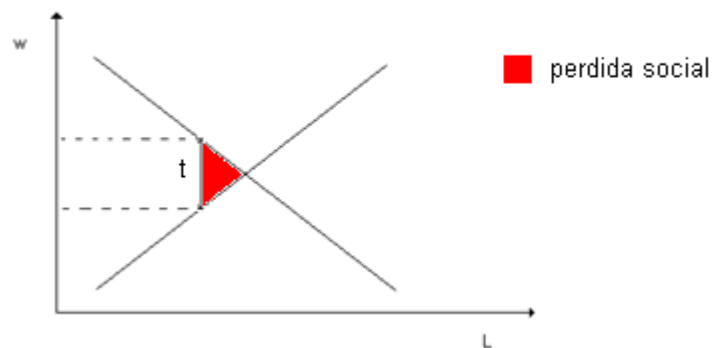
a) “Todos los impuestos generan una perdida social, al contrario de los subsidios”.

Falso, pues tanto los impuestos como los subsidios generan una perdida social.

En el caso de un subsidio:

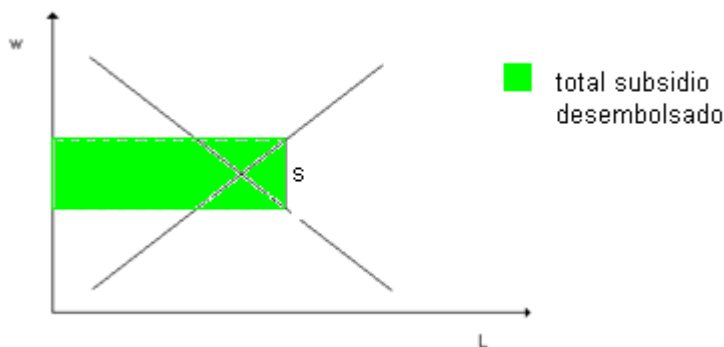


En el caso de un impuesto:



- b) “A partir de los gráficos de un mercado subsidiado se puede calcular el total del dinero desembolsado por el estado”.

Verdadero, de hecho en el siguiente grafico se puede observar.



Esto es pues, $s \cdot q = \text{Total subsidiado por el estado}$.

- c) “Los impuestos siempre afectan más a los productores que a los consumidores”.

Falso.

En general depende de la elasticidad de las curvas (oferta y demanda).

Si la demanda es inelástica (curva vertical) el impuesto recae principalmente en el consumidor y viceversa. Esto es por el aumento en el precio que observa el consumidor.

Si la oferta es inelástica (curva vertical) el impuesto recae mayoritariamente en los productores.

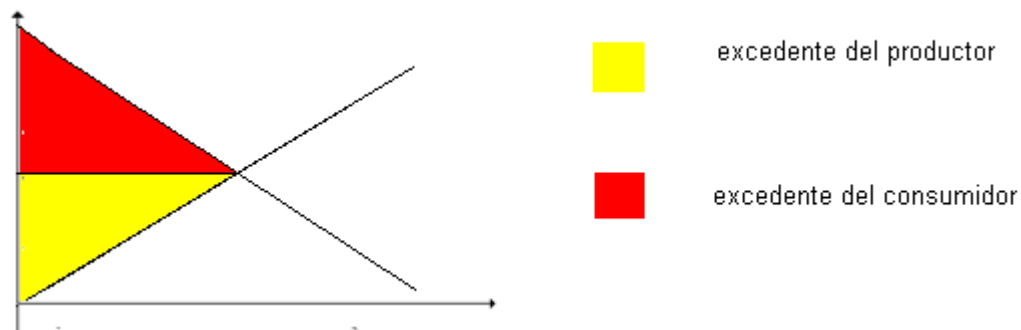
- d) “En el caso de una demanda perfectamente inelástica los impuestos se vuelven más ineficientes”.

Cuando la demanda es perfectamente inelástica no se incurre en Perdida Social, sin embargo el impuesto recae totalmente en los consumidores los cuales seguirán comprando la misma cantidad.

En este sentido, depende del objetivo del impuesto para determinar si es eficiente o no.

- 3) El mercado de las bufandas tiene una demanda $Q = 10 - P$. Las firmas que ofrecen bufandas, tienen una función de costos $C(q) = cq^2 / 2$

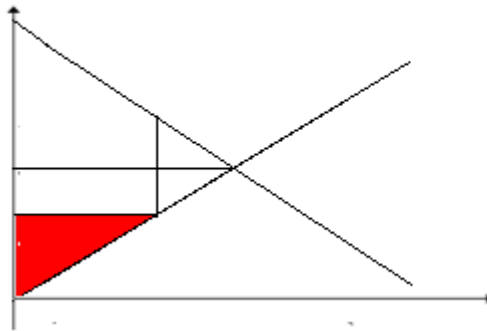
- a) Suponga $c=1$. ¿Cuánto es el excedente de los consumidores, del productor?



Excedentes de Consumidores $= 25/2$

Excedentes de Productores $= 25/2$

- b) ¿De cuánto debería ser un impuesto por bufanda de manera de que el excedente del productor sea igual a 9/2? ¿De cuánto es la pérdida social en dicho caso?



excedente del consumidor
después de impuesto

$$\text{Excedente del productor} = \frac{P_{\text{productor}} * Q}{2} = \frac{Q^2}{2}$$

Pues $P_{\text{productor}} = Q$, ya que el precio del productor satisface la ecuación de la oferta.

$$\Rightarrow \frac{Q^2}{2} = \frac{9}{2}$$

$$\Rightarrow Q = 3 \quad (\Rightarrow P_{\text{productor}} = 3)$$

$$\text{Luego, } P_{\text{consumidor}} = 10 - 3 = 7$$

Pues $P_{\text{consumidor}} = 10 - Q$, ya que el precio del consumidor satisface la ecuación de la demanda.

$$\text{Luego por definición } t = P_{\text{consumidor}} - P_{\text{productor}} = 7 - 3 = 4$$

Por consiguiente la Pérdida Social, es igual a:

$$P.S. = \frac{(Q^* - Q_{\text{impuestos}}) * t}{2} = \frac{(5 - 3) * 4}{2} = 4$$

- c) El estado baraja dos posibilidades. La primera es desarrollar una tecnología en beneficio de las empresas, de manera que disminuya c a $\frac{1}{2}$. La segunda es dar un subsidio de manera de aumentar la cantidad transada hasta la encontrada en la otra política. Analice ambas políticas.

En el caso de la primera política, el equilibrio cambiaría pues en este caso, se tiene una oferta distinta.

$$P = Q/2 \text{ oferta}$$

$$P = 10 - Q \text{ demanda}$$

$$\Rightarrow P = 10/3 \quad \text{y} \quad Q = 20/3$$

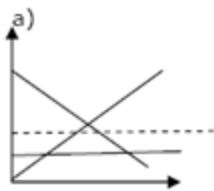
En este caso el estado debe incurrir en un gasto indeterminado, para mejorar la tecnología de las empresas.

En el caso de que el estado decida dar un subsidio por unidad, este debiese ser de $s = 10/3$.

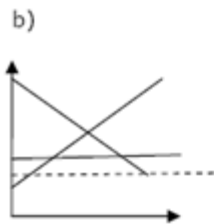
En este caso el estado debe incurrir en un gasto de $Q * s = 10 * 20 / (3 * 3) = 200/9$ (cada periodo que quisiese mantener tal cantidad de producción).

Luego en base a los costos mencionados anteriormente se debe escoger la política óptima.

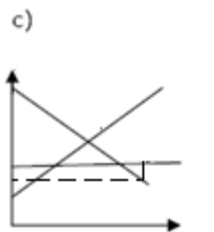
- 4) Suponga que en el último tiempo, el precio del azúcar ha aumentado considerablemente, y por ello, las familias de más bajos ingresos no pueden comprarla. Suponga además, que esto ocurre en un país pequeño, abierto al comercio internacional, donde se importa alrededor del 50% del consumo local. El gobierno le pide evaluar el impacto de las siguientes medidas sobre los productores nacionales y los consumidores (utilice gráficos):
- Establecer un arancel a la importación de azúcar.
 - Subsidiar la importación del azúcar.
 - Subsidiar el precio del azúcar.
 - Subsidiar la producción doméstica



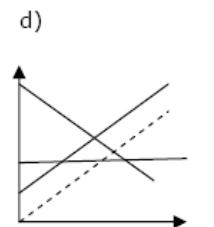
El establecer un arancel a la importación, disminuye la cantidad demandada, se importa menos, y crece la cantidad producida de los productores nacionales.



Al subsidiar la importación, crece la cantidad demandada, aumenta la importaciones, disminuye la cantidad producida por los productores nacionales.



Al subsidiar la producción crece la cantidad demandada, aumentan las importaciones y disminuye la producción nacional.



Al subsidiar la producción nacional, no aumenta la cantidad demandada, sólo se reduce las importaciones, aumentando la cantidad producción doméstica.

- 5) En el mercado de los cigarrillos hay una externalidad negativa en el consumo que hace que la demanda social sea: $Q = 100 - P$, y la demanda privada sea $Q = 200 - P$. Si la oferta es $Q = P$. ¿Cuál

es el equilibrio social y la pérdida social por la externalidad? Grafique y muestre el monto del impuesto de Pigou que se debería cobrar.

Respuesta:

Tal como se observa en el gráfico, el equilibrio privado es de 100,100 y el equilibrio social sería 50,50. $T=100$.