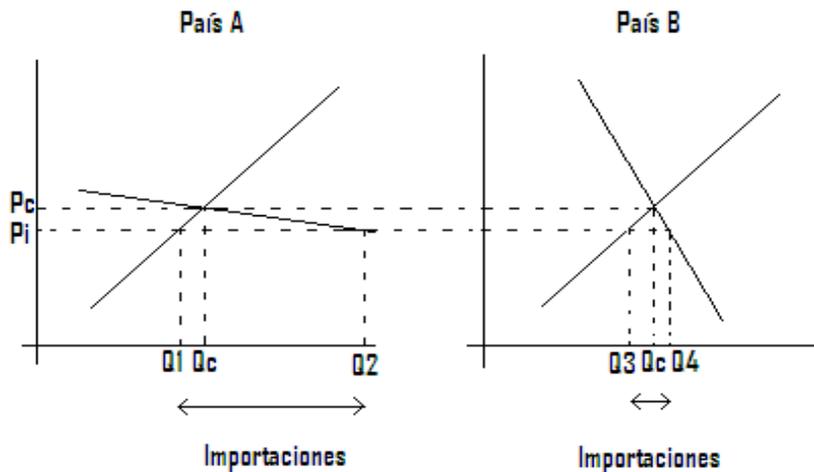


Auxiliar 5 IN2201 –Economía

P1 Suponga que existen dos países en economía cerrada, donde el precio y la cantidad de equilibrio son idénticos, la única diferencia es que la demanda del país 1 es menos elástica que la demanda del país 2. Si ambos países se abren al comercio y enfrentan un precio internacional menor que el precio de equilibrio inicial, comente lo que ocurre en cada país con respecto a los productores y consumidores en el nuevo equilibrio, en particular refiérase a las distribuciones de comercio local e internacional y en qué país los productores poseen mayor ganancia. Grafique.



País A

P_c = Precio en economía cerrada

P_i = Precio internacional

Q_c = Cantidad de equilibrio en economía cerrada

$Q_2 - Q_1$ = Importaciones del país A en economía abierta

$P_i * Q_1$ = Ingreso de los productores en economía abierta

País B

P_c = Precio en economía cerrada

P_i = Precio internacional

Q_c = Cantidad de equilibrio en economía cerrada

$Q_4 - Q_3$ = Importaciones del país A en economía abierta

$P_i * Q_3$ = Ingreso de los productores en economía abierta

Es fácil ver que $Q_3 = Q_1$, por lo que el ingreso final de los productores en los países es el mismo

P2 Considere un país llamado “Argencilia”, donde una firma está dispuesta a producir bufandas a través de la siguiente curva de oferta: $P_x = 2X$. Por otro lado la demanda de mercado estaría compuesta por: $X = 90 - P_x$

a) Encuentre el equilibrio correspondiente. Grafique.

Igualando oferta con demanda se tiene:

$$\begin{aligned} P_x/2 &= 90 - P_x \\ P_x &= 180 - 2P_x \\ 3P_x &= 180 \\ P_x &= 60 \\ X &= 30 \end{aligned}$$

b) El país ha decidido abrirse al mercado internacional, donde el precio internacional sería de 40 pesos cada bufanda. Suponga que el costo de transacción, es decir arancel y costo de transporte es de 8 pesos por unidad. Calcule el nuevo equilibrio. Encuentre los excedentes, la recaudación y la pérdida de bienestar.

Cantidad ofrecida:

$$\begin{aligned} 48 &= 2X \\ 24 &= X \end{aligned}$$

Cantidad Demandada:

$$\begin{aligned} X &= 90 - 48 \\ X &= 42 \end{aligned}$$

Cantidad importada: $42 - 24 = 18$

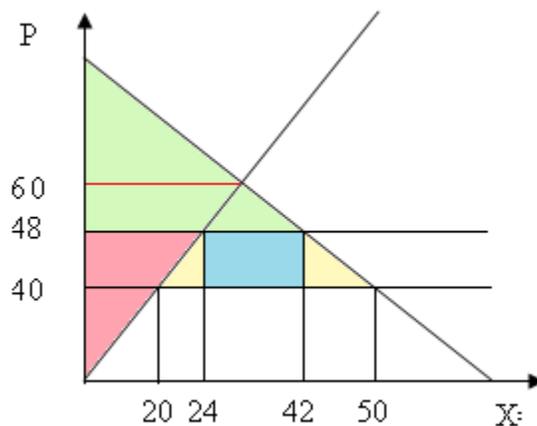
Equilibrio

La recaudación fiscal es $18 * 8 = 144$

El excedente del consumidor: $(90 - 48) * 42 / 2 = 882$

El excedente del productor: $24 * 48 / 2 = 576$

P.N.B.S = $(24 - 20) * 8 / 2 + (50 - 42) * 8 / 2 = 16 + 32 = 48$



Amarillo: pérdida de bienestar social.

Calipso: Recaudación Fiscal

Verde: excedente del consumidor

Rosado: excedente del productor

- c) Suponga ahora que el costo marginal social es distinto al costo marginal privado que se estipula en el enunciado producto de una externalidad negativa en la producción de bufandas. El costo marginal social es, por lo tanto 50% mayor al costo marginal privado. Calcule el óptimo social para este caso. ¿Cómo solucionaría esta externalidad? Cuantifique y grafique. Grafique.

Oferta privada: $P_x=2X$

Oferta social: $P_x=3X$

Óptimo social:

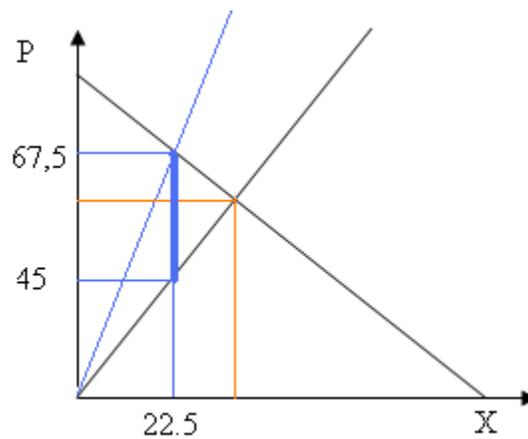
$$3X=90-X$$

$$4X=90$$

$$X=22.5$$

$$P_x = 67,5$$

Cómo hay una externalidad negativa se debe poner un impuesto igual al monto de la externalidad, en este caso: $T = 67,5 - 45 = 22,5$



P3 Indique claramente cuál es la externalidad en el caso de la vacunación obligatoria de todos los niños en contra de la viruela

R:

Al vacunar a mi hijo no sólo disminuye la probabilidad de que éste tenga viruela sino también la probabilidad de que este contagie a otros niños. Este es el beneficio para los demás niños que no es internalizado si las vacunas son voluntarias, es decir, el número de personas que vacunaría a sus niños sería menor que lo socialmente óptimo si la vacunación fuera voluntaria. Es decir, la externalidad es que disminuye la probabilidad de los demás niños de contraer viruela.

P4 En una economía de mercado no debería existir el Estado, ya que el mercado asigna eficientemente los recursos, logrando por lo tanto el máximo bienestar neto posible. Comente.

Respuesta: Falso. El mercado es una buena forma de asignar los recursos, pero falla cuando existen externalidades, cuando no se cumple la competencia perfecta y en la provisión de bienes públicos. El Estado debe intervenir entonces para corregir al mercado en esos casos y alcanzar el óptimo social.

P5 Don Manuel, el dueño de ferretería de la esquina, se queja amargamente que está siendo víctima de una externalidad negativa debido a que se instaló una sucursal de Homecenter a una cuadra de su negocio.

Comente acerca de la racionalidad económica de Don Manuel.

Respuesta: Don Manuel está equivocado, pues las externalidades existen cuando el mercado a través del sistema de precios falla en la asignación de los recursos. En este caso el efecto que ocurre se genera a través del mercado, luego no hay externalidades.

P6 ¿Qué ocurre con el costo social si se aplica un impuesto a una droga dañina?

Como la droga es dañina, produce externalidades negativas a la sociedad en general (costo externo), y en particular a quien la consume. En otros términos, el costo marginal social de la cantidad transada en el mercado es superior al beneficio marginal social del consumo, para igualar el costo con el beneficio es necesario establecer un impuesto a las transacciones. El impuesto al disminuir la cantidad transada conduce al óptimo social, reduciendo eventualmente, el costo social a cero.

Sin embargo, si la demanda por la droga es inelástica el impuesto no producirá el efecto deseado (pensar en el ejercicio de impuestos al tabaco)

P7 Explique porque una fusión entre firmas donde hay una externalidad entre ellas antes de la fusión, es una solución al problema de dicha externalidad.

R: Al fusionarse, la nueva firma internalizará la externalidad provocada en su propia función de utilidad, por lo tanto, ahora resuelve el problema de optimización incorporando este efecto, llegando a lo que es el óptimo social (considerando que "social" en este caso corresponde a sólo las 2 firmas).

P8 Las empresas termoeléctricas emiten grandes cantidades de CO₂ a la atmósfera. Los países desarrollados quieren que los países en desarrollo como Chile reduzcan estas emisiones y ofrecen pagar para ello, lo que por cierto entusiasma al Gobierno. Sugiera tres opciones de política diferentes para que el gobierno de Chile pueda promover estas reducciones. Señale en cada caso sus ventajas y desventajas.

R:

i. Enfoque de Coase: No hacer nada y dejar que el país desarrollado negocie directo con las fuentes de emisión. Ventajas: no hace falta hacer nada, negociación entre particulares.

Desventajas: Tener que negociar con mucha gente y la dificultad para el país extranjero de fiscalizar cumplimiento.

ii. **Permisos Transables:** Repartir permisos entre las fuentes de acuerdo a la reducción que se quiera lograr. Se reparten los permisos y se deja que los transen entre ellos. **Ventaja:** Se sabe exactamente la cantidad a reducir, se logran reducciones costo-eficientes. **Desventaja:** Debe crearse un mercado competitivo para que funcione bien.

iii. **Impuesto del tipo Pigouviano:** Crear un impuesto que haga que la firma reduzca la contaminación. **Ventaja:** Costo-eficiente. **Desventajas:** Menos aceptables para las fuentes, Nivel de información requerido para calcular el impuesto correcto (Costos privados).

iv. **Mandato y Control:** Imponer normas de emisión y supervisar el cumplimiento de éstas. **Ventaja:** se sabe exactamente cuánto se reduce. **Desventajas:** La fiscalización es más cara que en cualquier otro escenario y puede no ser eficiente poner una norma pareja a todos. **Opciones ineficientes dan menos ingresos para el estado por la plata que pagan por reducir y dificulta lograr mayores reducciones (medidas más caras disminuyen la cantidad reducida por cada dólar pagado).**

P9 En teoría para financiar eficientemente un bien público se debiera cobrar a cada individuo el costo marginal de producción del bien.

Respuesta

Falso, en el equilibrio la suma de las disposiciones a pagar de los individuos deben ser iguales al costo marginal de producción del bien. Cada individuo debe en teoría pagar exactamente su disposición a pagar por el bien público.

P10 Un dicho afirma que “Lo que es de todos, no es de nadie”. ¿Qué significa en términos económicos?

Respuesta

Cuando existen bienes de propiedad común, de los cuales nadie puede apropiarse, es común que el uso individual y agregado de dichos bienes esté por sobre lo socialmente deseable. La razón es que, al no existir derechos de propiedad sobre el bien, no puede cobrarse por su uso y esto produce que los individuos tengan incentivos a sobreexplotarlos. Entonces, al ser el bien de “todos” ocurre que “nadie” se preocupa porque el bien sea eficientemente asignado y utilizado.