

PAUTA AUXILIAR Nº 5

Lunes 3 de Mayo de 2010

P1 En un pueblo nortino, existe una fuerte disputa por el derecho de aguas de un pequeño río. La minera instalada en el lugar exige que se les entreguen los derechos porque sin ese recurso no pueden extraer el mineral y es la principal actividad de la región, mientras que los pequeños agricultores piden lo mismo ya que sin ello les afectaría sus cosechas. Ante sus conocimientos económicos, ¿Qué recomienda Ud.?

R. Si se cumplen las 2 hipótesis del teorema de Coase:

- 1. Los costes de la negociación, para las partes, son bajos.*
- 2. Quienes tienen la propiedad de los recursos pueden identificar la causa de los daños a su propiedad, e impedirlos por medios legales.*

Entonces, independiente de a quien se le entregue los derechos se llegará al óptimo social.

P2 Un honorable diputado presentó una propuesta en la que plantea que Chile no produzca ni vinos ni quesos, sino que es mucho mejor importarlos desde Francia, ya que este último produce esos productos a un costo mucho menor que nuestro país. Comente.

R. Bajo los supuestos correspondientes, la propuesta del diputado no es recomendable de usar. A pesar de que existe una ventaja absoluta de Francia sobre Chile en la producción de vinos y quesos (efectivamente son más eficientes), lo que se debe tener en cuenta son las ventajas comparativas, o sea, debemos fijarnos en los costos de oportunidad relativos. A menos que los dos países tengan el mismo costo de oportunidad, uno tendrá ventaja comparativa en la producción de un bien y el otro en el otro. Por lo tanto, se puede llegar a un punto de producción en ambos países, en que tanto Chile y Francia estén en una mejor situación que la planteada por el diputado (se amplía la FPC).

P3 Los productores de carne en Chile acaban de entregarle una propuesta a las autoridades solicitando gravar la carne importada desde Argentina. Los productores chilenos sostienen que de esta forma todos ganan: el Estado tendría mayores ingresos fiscales y habría un efecto positivo en el empleo asociado a la industria ganadera en el país. ¿Qué opina usted en relación a la medida propuesta?

R. Haciendo un análisis previo, al estar exportando carne de vacuno desde Argentina, esto trae implícito que el precio mundial es más bajo que el del mercado chileno. Al

aplicar un impuesto a la entrada de los productos, se está incurriendo en una pérdida de eficiencia, lo que trae por consigo una pérdida de bienestar social.

Además, por más que exista una ventaja absoluta de Argentina con respecto a Chile en la carne de vacuno, se puede realizar una reasignación de trabajo desde este mercado local hacia otros donde exista una ventaja comparativa, ya que así se puede obtener un resultado mucho mejor que el propuesto por los productores chilenos.

P4 Considere un país llamado cuyo Presidente Aquiles Vailolló acaba de abrir una nueva firma pública, que está dispuesta a producir bufandas a través de la siguiente curva de oferta:

$$P_x = 2X$$

Por otro lado la demanda de mercado estaría compuesta por: $X = 90 - P_x$

a) Encuentre el equilibrio correspondiente. Grafique.

R: Igualando oferta con demanda se tiene:

$$\frac{P}{2} = 90 - P$$

$$P = 180 - 2P$$

$$3P = 180$$

$$P = 60$$

$$X = 30$$

b) Si el gobierno decide poner un impuesto de 20 pesos por unidad, muestre el nuevo equilibrio de mercado. Muestre los cambios en producción, los cambios en excedente de los consumidores producto de este impuesto y la pérdida de bienestar social. Grafique.

R:

$$P_d - t = P_o$$

$$90 - X - 20 = 2X$$

$$70 = 3X$$

$$23.3 = X$$

$$P_d = 90 - 23.3 = 66.7$$

$$P_o = 2 * 23.3 = 46.6$$

*Excedente del consumidor inicial: $(90-60)*30/2=450$*

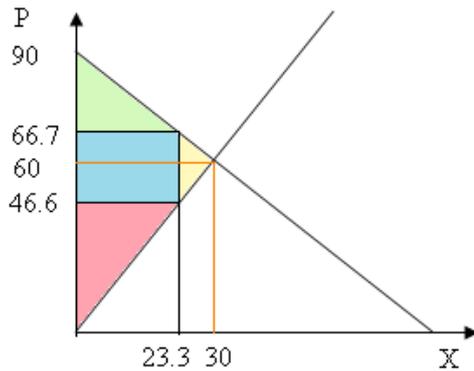
*Excedente del consumidor expost: $(90-66.7)*23.3/2=271.45$*

Cambio en el excedente del consumidor = 178.55

*Excedente del productor inicial: $60*30/2= 900$*

*Excedente del productor expost: $46.6*23.3/2=542.89$ Cambio en el excedente del productor: 357.11*

*Pérdida social= $(20*6.7) /2= 67$*



c) El país ha decidido abrirse al mercado internacional, donde el precio internacional sería de 40 pesos cada bufanda. Suponga para esta pregunta que no existe el impuesto de (b), y que el costo de transacción, es decir impuesto y costo de transporte es de 8 pesos por unidad. Calcule el nuevo equilibrio. Encuentre los excedentes, la recaudación y la pérdida de bienestar. Grafique.

R: Cantidad ofrecida:

$$48 = 2X$$

$$24 = X$$

Cantidad Demandada:

$$X = 90 - 48$$

$$X = 42$$

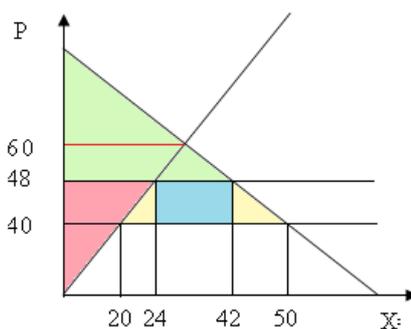
$$\text{Cantidad importada: } 42 - 24 = 18$$

La recaudación fiscal es $18 \cdot 8 = 144$

El excedente del consumidor: $(90 - 48) \cdot 42 / 2 = 882$

El excedente del productor: $24 \cdot 48 / 2 = 576$

Pérdida social = $(24 - 20) \cdot 8 / 2 + (50 - 42) \cdot 8 / 2 = 16 + 32 = 48$



d) Suponga ahora que el costo marginal social es distinto al costo marginal privado que se estipula en el enunciado producto de una externalidad negativa en la producción de bufandas. El costo marginal social es, por lo tanto 50% mayor al costo marginal privado. Calcule el óptimo social para este caso. ¿Cómo solucionarían esta externalidad? Cuantifique y grafique. Grafique.

R: Oferta privada: $P_x = 2X$

Oferta social: $P_x = 3X$

Optimo social:

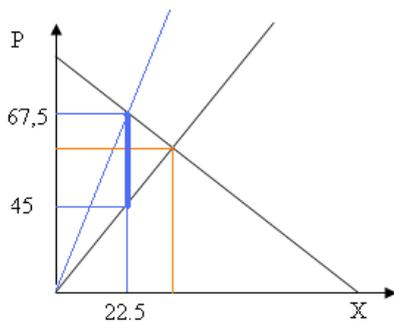
$$3X = 90 - X$$

$$4X = 90$$

$$X = 22.5$$

$$Px = 67,5$$

Cómo hay una externalidad negativa se debe poner un impuesto igual al monto de la externalidad, en este caso: $T = 67,5 - 45 = 22,5$



P5 El mercado interno de videojuegos de un país se describe mediante las siguientes curvas de Oferta y Demanda:

Oferta: $Q = P$

Demanda: $Q = 10 - P$

El precio internacional de los videojuegos es $P_i = 2$. Asuma que el país se abre al comercio exterior.

- Calcule la cantidad de videojuegos demandada internamente y la cantidad producida en el país. ¿Es el país importador o exportador de videojuegos? Calcule también la cantidad que es importada o exportada por la economía local.
- Calcule los excedentes de los productores y de los consumidores, y compárelos con la situación autárquica (sin comercio).
- El gobierno ha decidido cobrar un impuesto a los productores locales " t_1 ". Si $t_1 = 1$, calcule los excedentes de los productores, consumidores y recaudación del gobierno producto de la medida.

R.

- Dado que el precio internacional es $P_i = 2$ la demanda interna será $Q_d = 10 - 2 = 8$

La oferta interna $Q_s = 2$

Por lo que el país es importador y la cantidad importada es $I = Q_d - Q_s = 8 - 2 = 6$

- Excedentes

Para el caso actual tenemos el excedente de consumidor $E_c = (10 - 2) \times (10 - 2) / 2 = 32$ y el excedente de los productores $E_p = 2 \times 2 / 2 = 2$

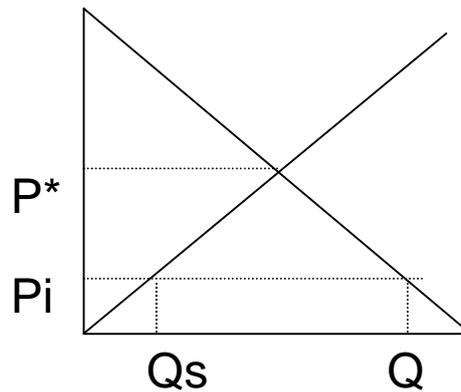
Si se tuviese una economía cerrada, el equilibrio sería $P^* = 5$ y $Q^* = 5$

Por lo que los excedentes serían $E_c=5 \times 5 / 2 = 12,5$; $E_p=5 \times 5 / 2 = 12,5$

Donde el excedente total es mayor en la situación actual $E_t=34 > E_t^*=25$ y la diferencia corresponde al área de excedentes producido por las importaciones.

Vemos que el excedente de los consumidores es bastante mayor en el caso de la economía abierta, mientras que el de los productores es mayor en la economía cerrada.

Gráficamente:



c) Impuesto

Si se aplica un impuesto a los productores, el nuevo equilibrio será $Q_s=1$ y $Q_d=8$, ya que el precio internacional se mantiene en $P_i=2$

En este caso los excedentes serán idénticos para los consumidores y $E_p=1/2$. La recaudación del gobierno será $R=1$