

Adaptive Sorting

Note Title

3/30/2010

① Merge Sort (and variants)

② $O(n \lg n)$

MergeSort($A, 1, n$)

MergeSort($A, 1, \lfloor n/2 \rfloor$)

MergeSort($A, \lfloor n/2 \rfloor + 1, n$)

Merge($A, 1, \lfloor n/2 \rfloor, \lfloor n/2 \rfloor + 1, n$)

$f(n) = O(n \lg n)$
 $\nearrow$

$f(n) =$

$f(\lfloor n/2 \rfloor)$

$+ f(\lfloor n/2 \rfloor)$

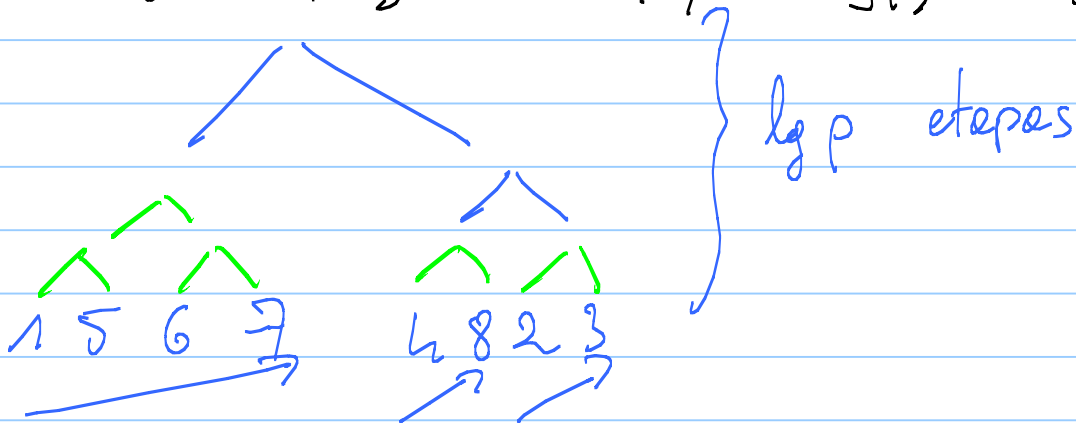
$+ n$

$$(b) \quad O(n \lg p) \leq O(n \lg n)$$

Idea ① Detectar "Runs" en tiempo lineal

② Hacer un "Merge" de los runs

$$\Rightarrow \text{Complejidad} = O(n) + O(n \lg p) = O(n \lg p)$$

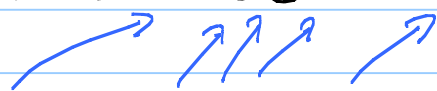


• Rq en $A = 87654321$

el algoritmo performa $n \lg n$ porque $p = n$

Pero A es ordenado!

• Rq en $A = 14876523$



p runs ascendentes



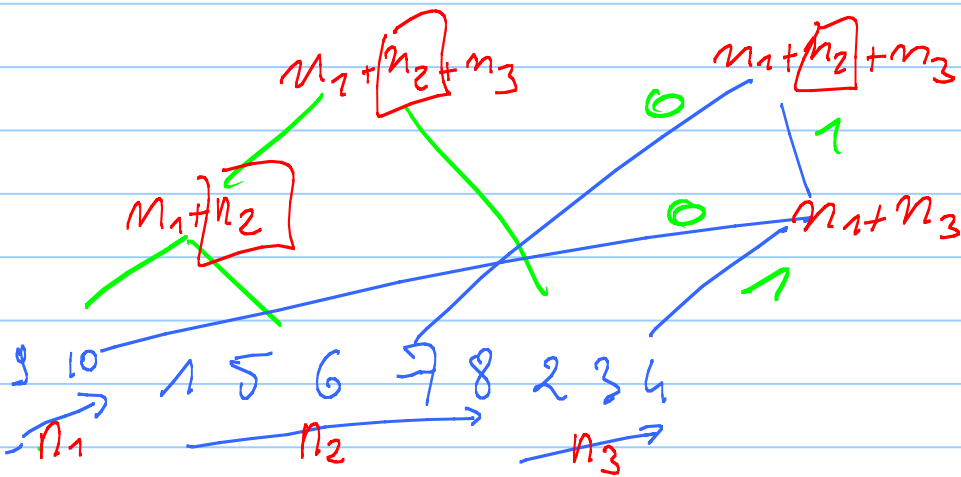
p' runs monótonos

• Rq $p' \leq p$ y $O(n \lg p') \leq O(n \lg p)$

$$② \quad O(n \cdot H(Runs))$$

$Runs$ = vector de los tamaños de los runs.

$$P = \# runs$$



Cuando los "runs" son de tamaños distintos, algunos árboles de union son mejores que otros. Cual elegir?

- * Minimizar la cantidad de comparaciones en un merge

⇒ es análogo a la optimización de un código para describir de cual blo viene cada elemento del output.

$\Rightarrow$ Calcular el árbol de Huffman sobre $(n_1, \dots, n_p)$

$n(H+1)$ bits de código

$\Rightarrow n(H+1)$ comparaciones para Merge

$\frac{+ n}{n(H+2)}$ comparaciones por Detectar los runs

donde $H = H(\text{Runs}) = H(n_1, \dots, n_p)$

II Relecion con Compression de Permutaciones

Algoritmo de ordenamiento *adaptivo*

con comparaciones

de un código por permutaciones
una *compression*

III Otras Medidas de Dificultades

	Best	Worst
- Bubble Sort	$O(n)$	$O(n^2)$
- Insertion Sort con arreglo	$O(n)$	$O(n^2)$
- Insertion Sort con Splay Tree	$O(n)$	$O(n \lg n)$
- Quick Sort con Mediana	$O(n \lg n)$	$O(n^2)$

