

**Inteligencia Artificial - CC52A**  
**Guía 2**

Los siguientes ejercicios tratan acerca de la lógica de primer orden:

1. Sea  $\mathcal{L} = \{E(\cdot, \cdot)\}$  un lenguaje utilizado para representar grafos. En cada una de las siguientes preguntas escriba una  $\mathcal{L}$ -oración que represente la propiedad mencionada. En otras palabras, escriba una  $\mathcal{L}$ -oración  $\phi$  tal que una  $\mathcal{L}$ -estructura  $\mathcal{A}$  satisface  $\phi$  si y sólo si  $\mathcal{A}$  tiene la propiedad mencionada.
  - (a) El grafo es un clique.
  - (b) El grafo contiene un clique con 4 nodos.
  - (c) El grafo tiene un ciclo con 4 nodos.
  - (d) Existen elementos en el grafo cuya distancia es 4.
  - (e) La distancia máxima entre dos nodos del grafo es 3.

2. Sea  $\mathcal{L} = \{f(\cdot), c\}$ , donde  $f$  es una función unaria, y sean  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$  las siguientes  $\mathcal{L}$ -oraciones:

$$\begin{aligned}\varphi_1 &= \forall x \forall y (f(x) = f(y) \rightarrow x = y), \\ \varphi_2 &= \forall x (f(x) \neq c), \\ \varphi_3 &= \forall x (x \neq c \rightarrow \exists y f(y) = x).\end{aligned}$$

- (a) Muestre una  $\mathcal{L}$ -estructura  $\mathcal{A}_1$  tal que  $\mathcal{A}_1 \models \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$ .
  - (b) Muestre una  $\mathcal{L}$ -estructura  $\mathcal{A}_2$  tal que  $\mathcal{A}_2 \models \neg \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3$ .
  - (c) Muestre una  $\mathcal{L}$ -estructura  $\mathcal{A}_3$  tal que  $\mathcal{A}_3 \models \varphi_1 \wedge \neg \varphi_2 \wedge \varphi_3$ .
  - (d) Muestre una  $\mathcal{L}$ -estructura  $\mathcal{A}_4$  tal que  $\mathcal{A}_4 \models \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \neg \varphi_3$ .
3. Al igual que en la lógica proposicional, decimos que dos oraciones  $\varphi$  y  $\psi$  son *equivalentes*, denotado como  $\varphi \equiv \psi$ , si para toda estructura  $\mathcal{A}$  se tiene que:  $\mathcal{A} \models \varphi$  si y sólo si  $\mathcal{A} \models \psi$ .  
¿Cuáles de las siguientes afirmaciones son válidas? Justifique su respuesta.

- (a)  $\forall x \varphi \equiv \neg \exists x \neg \varphi$ .
- (b)  $\exists x \varphi \equiv \neg \forall x \neg \varphi$ .
- (c)  $\exists x (\varphi \vee \psi) \equiv (\exists x \varphi) \vee (\exists x \psi)$ .
- (d)  $\forall x (\varphi \vee \psi) \equiv (\forall x \varphi) \vee (\forall x \psi)$ .
- (e)  $\exists x (\varphi \wedge \psi) \equiv (\exists x \varphi) \wedge (\exists x \psi)$ .
- (f)  $\forall x (\varphi \wedge \psi) \equiv (\forall x \varphi) \wedge (\forall x \psi)$ .

4. Al igual que en la lógica proposicional, decimos que una oración  $\varphi$  es *consecuencia lógica* de un conjunto de oraciones  $\Sigma$ , denotado como  $\Sigma \models \varphi$ , si para cada estructura  $\mathcal{A}$  tal que  $\mathcal{A} \models \Sigma$ , se tiene que  $\mathcal{A} \models \varphi$ .

¿Cuáles de las siguientes afirmaciones son válidas? Justifique su respuesta.

- (a)  $\{\forall x \exists y R(x, y)\} \models \exists x \forall y R(x, y)$ .
- (b)  $\{\exists x \forall y R(x, y)\} \models \forall x \exists y R(x, y)$ .
- (c)  $\{\forall x \forall y (R(x, y) \rightarrow R(y, x)), \forall x \forall y \forall z ((R(x, y) \wedge R(y, z)) \rightarrow R(x, z))\} \models \forall x R(x, x)$ .
- (d)  $\{\exists x (P(x) \wedge Q(x))\} \models (\exists x P(x)) \wedge (\exists x Q(x))$ .
- (e)  $\{\exists x P(x), \exists y Q(y)\} \models \exists x (P(x) \wedge Q(x))$ .
- (f)  $\{\forall x \exists y S(x, y)\} \models \exists y S(y, y)$ .

5. Sean  $\alpha$  y  $\beta$  dos  $\mathcal{L}$ -fórmulas. Demuestre que

$$\{\forall x(\alpha \rightarrow \beta), \forall x \alpha\} \models \forall x \beta.$$

6. Demuestre que ninguna de las oraciones siguientes es consecuencia lógica de las dos restantes:

- $\forall x \forall y \forall z (P(x, y) \wedge P(y, z) \rightarrow P(x, z))$ ;
- $\forall x \forall y (P(x, y) \wedge P(y, x) \rightarrow x = y)$ ;
- $\forall x \forall y (P(a, x) \rightarrow P(y, b))$ .

7. Sea  $\mathcal{L}$  un vocabulario que consiste de una función binaria  $f$  y una constante  $e$ .

- a. Construya una  $\mathcal{L}$ -oración  $\phi$  tal que  $\mathcal{A} \models \phi$  si y sólo si  $\mathcal{A}$  es un grupo, para toda  $\mathcal{L}$ -estructura  $\mathcal{A}$ .
- b. Demuestre que  $\phi \models \forall x \forall y \exists z (f(x, z) = y)$ .
- c. Demuestre que  $\phi \not\models \forall x \forall y (f(x, y) = f(y, x))$ .

8. Construya una oración  $\phi_n$  tal que  $\mathcal{A} \models \phi_n$  si y sólo si el dominio de  $\mathcal{A}$  tiene al menos  $n$  elementos,  $n \geq 1$ .

9. Construya una oración  $\psi_n$  tal que  $\mathcal{A} \models \psi_n$  si y sólo si el dominio de  $\mathcal{A}$  tiene exactamente  $n$  elementos,  $n \geq 1$ .

10. Sea  $\mathcal{L}$  un vocabulario que consiste de una función binaria  $f$  y una constante  $e$ . Sea  $\phi$  la oración tal que  $\mathcal{A} \models \phi$  si y sólo si  $\mathcal{A}$  es un grupo, para toda  $\mathcal{L}$ -estructura  $\mathcal{A}$ .

- a) Demuestre usando resolución que  $\forall x \forall y \exists z (f(x, z) = y)$  es consecuencia lógica de  $\phi$ .
- b) Demuestre usando resolución que  $\forall x \forall y \exists z \forall z (f(x, y) = f(x, z) \rightarrow y = z)$  es consecuencia lógica de  $\phi$ .

Es necesario primero skolemizar las oraciones, luego pasarlas a forma de cláusula, y por último integrar los axiomas para la igualdad.

11. Demuestre usando resolución que el siguiente conjunto  $\Sigma$  de fórmulas de la lógica de primer orden es insatisfacible (i.e. demuestre que la cláusula vacía se puede obtener mediante resolución desde  $\Sigma$ ):

$$\Sigma = \{\forall x \exists y L(x, y), \forall x (\exists y L(x, y) \rightarrow \forall z L(z, x)), \exists x \exists y \neg L(x, y)\}$$

Para ello deberá primero convertir las fórmulas a forma normal prenex y luego skolemizar para eliminar los cuantificadores existenciales.

12. Sea  $\mathcal{L}$  un vocabulario que consiste de una relación binaria  $R$ .
- Construya una oración  $\phi$  que se satisface sólo en aquellas  $\mathcal{L}$ -estructuras donde la relación  $R$  es total (es decir, para cada elemento  $a$  existe un elemento  $b$  tal que  $R(a, b)$ ), simétrica, y transitiva.
  - Demuestre usando resolución que  $\forall x R(x, x)$  es consecuencia lógica de  $\phi$ .
13. Demuestre que al algoritmo visto en clases para computar el umg de un conjunto de expresiones es correcto y completo, i.e. que su salida es un unificador cuando éste existe, y que además en ese caso el unificador computado es un umg.
14. Para los siguientes conjuntos de expresiones, determine si existe un umg o no, y encuéntralo cuando existe.

- $\{P(f(y), w, g(z)), P(u, u, v)\}$ ;
- $\{P(f(y), w, g(z)), P(v, u, v)\}$ ;
- $\{P(a, x, f(g(y))), P(z, h(z, w), f(w))\}$ ;

15. Una sustitución  $\theta$  es *idempotente* si  $\theta = \theta\theta$ .  
Sea  $\theta = \{x_1/t_1, \dots, x_n/t_n\}$ , y asuma que  $V$  es el conjunto de variables mencionadas en  $\{t_1, \dots, t_n\}$ . Demuestre que  $\theta$  es idempotente si y sólo si  $\{x_1, \dots, x_n\} \cap V = \emptyset$ .
16. Demuestre que todo umg producido por el algoritmo visto en clases es idempotente.
17. Asuma que  $\theta_1$  y  $\theta_2$  son sustituciones, y que existen sustituciones  $\sigma_1$  y  $\sigma_2$  tales que  $\theta_1 = \theta_2\sigma_1$  y  $\theta_2 = \theta_1\sigma_2$ .  
Demuestre que existe una sustitución  $\gamma$  que es variable pura (es decir, es de la forma

$$\{x_1/t_1, \dots, x_n/t_n\},$$

donde cada  $t_i$ ,  $1 \leq i \leq n$ , es una variable), tal que  $\theta_1 = \theta_2\gamma$ .

18. Sea  $\Sigma$  un conjunto de oraciones. Demuestre que existe un conjunto  $\Sigma'$  de cláusulas tal que  $\Sigma$  es satisfacible si y sólo si  $\Sigma'$  es satisfacible.
19. Encuentre un conjunto de cláusulas  $\Sigma$ , tal que la intersección de todos sus modelos de Herbrand no es un modelo de  $\Sigma$ .  
Sea  $P$  un programa definitivo, y asuma que la base de Herbrand asociada a  $P$  es  $B$ .

- a) Demuestre que la intersección  $M_P$  de todos los modelos de Herbrand de  $P$  también es un modelo de Herbrand de  $P$ .
- b) Demuestre que  $M_P = \{A \in B \mid P \models A\}$ .

20. Recuerde que la clase de las expresiones regulares sobre alfabeto finito  $\Sigma$  se define recursivamente como sigue:

- a)  $\emptyset$  y  $\varepsilon$  son expresiones regulares sobre  $\Sigma$ ;
- b) para cada  $a \in \Sigma$  se tiene que  $a$  es una expresión regular sobre  $\Sigma$ ;
- c) si  $e_1$  y  $e_2$  son expresiones regulares sobre  $\Sigma$ , entonces  $(e_1 \cup e_2)$  y  $(e_1 \cdot e_2)$  son expresiones regulares sobre  $\Sigma$ ;
- d) si  $e$  es una expresión regular sobre  $\Sigma$ , entonces  $e^*$  es una expresión regular sobre  $\Sigma$ .

Por tanto, podemos pensar cada expresión regular sobre alfabeto  $\Sigma$  como un término sin variables libres sobre el vocabulario que contiene a las constantes  $\emptyset$ ,  $\varepsilon$ , y  $\{a \mid a \in \Sigma\}$ , a las funciones binarias  $(\cup)$  y  $(\cdot)$ , y a la función unaria  $(\ )^*$ .

Con cada expresión regular  $e$  sobre  $\Sigma$  asociamos un subconjunto  $L(e)$  de  $\Sigma^*$  (el *lenguaje regular asociado con la expresión  $e$* ). Este se define recursivamente de la siguiente forma:

- a)  $L(\emptyset) = \emptyset$ , y  $L(\varepsilon) = \varepsilon$ , asumiendo que  $\varepsilon$  es la palabra vacía;
- b)  $L(a) = \{a\}$ ;
- c)  $L(e_1 \cup e_2) = L(e_1) \cup L(e_2)$ , y  $L(e_1 \cdot e_2) = \{w \in \Sigma^* \mid w = w_1w_2, w_1 \in L(e_1), w_2 \in L(e_2)\}$ , asumiendo que  $w_1w_2$  es la concatenación de las palabras  $w_1$  y  $w_2$ ;
- d)  $L(e^*) = \{\varepsilon\} \cup \{w \in \Sigma^* \mid \text{para algún } n \geq 1, w = w_1w_2 \dots w_n \text{ y para cada } 1 \leq i \leq n, w_i \in L(e)\}$ .

Para cada uno de los siguientes predicados construya un programa en PROLOG que lo defina:

- (a). El predicado *primero*( $x, y$ ), que se satisface si y sólo si el símbolo  $x$  pertenece al siguiente conjunto:  $\{a \in \Sigma \mid \text{existe } w \in \Sigma^* \text{ tal que } aw \in L(y)\}$ .
- (b). El predicado *ultimo*( $x, y$ ), que se satisface si y sólo si el símbolo  $x$  pertenece al siguiente conjunto:  $\{a \in \Sigma \mid \text{existe } w \in \Sigma^* \text{ tal que } wa \in L(y)\}$ .
- (c). El predicado *siguiente*( $x, y, z$ ), que se satisface si y sólo si el par de símbolos  $(x, y)$  pertenece al siguiente conjunto:  $\{(a, b) \in \Sigma \times \Sigma \mid \text{existen } w_1, w_2 \in \Sigma^* \text{ tal que } w_1aw_2 \in L(z)\}$ .

Para esto puede asumir que tiene disponible un predicado  $V(x)$  que se satisface si y sólo si  $\varepsilon \in L(x)$ .

21. Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito. Note que los strings en  $\Sigma^*$  pueden verse como los términos sin variables libres sobre el vocabulario  $\mathcal{L}$  tal que (1)  $\mathcal{L}$  contiene como constantes a todos los elementos de  $\Sigma$  más el string vacío  $\varepsilon$ , y (2)  $\mathcal{L}$  contiene como única función a la función binaria  $\cdot$  tal que  $w \cdot w'$  representa la concatenación de  $w$  y  $w'$ . Asuma además que  $\mathcal{L}$  contiene un predicado binario **Reverse**( $\cdot, \cdot$ ).

Construya un programa definitivo  $P$  (i.e. un conjunto de cláusulas de Horn) – que solo ocupe a términos del vocabulario  $\mathcal{L}$ , pero que pueda ocupar más predicados que tan solo **Reverse**

– tal que si  $M_P$  es el modelo mínimo de  $P$  entonces  $\text{Reverse}(t, t') \in M_P$  si y solo si  $t, t'$  son strings en  $\Sigma^*$  y  $t'$  es el string *inverso* de  $t$ , i.e.  $t'$  es el string que se obtiene al leer  $t$  de derecha a izquierda.

22. Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito. Note que los strings en  $\Sigma^*$  pueden verse como los términos sin variables libres sobre el vocabulario  $\mathcal{L}$  tal que (1)  $\mathcal{L}$  contiene como constantes a todos los elementos de  $\Sigma$  más el string vacío  $\epsilon$ , y (2)  $\mathcal{L}$  contiene como única función a la función binaria  $\cdot$  tal que  $w \cdot w'$  representa la concatenación de  $w$  y  $w'$ . Asuma además que  $\mathcal{L}$  contiene un predicado unario  $Pal$ .

Construya un programa definitivo  $P$  (i.e. un conjunto de cláusulas de Horn) – que solo ocupe a términos del vocabulario  $\mathcal{L}$ , pero que pueda ocupar más predicados que tan solo  $Pal$  – tal que si  $M_P$  es el modelo mínimo de  $P$  entonces  $Pal(t) \in M_P$  si y solo si  $t$  es un string en  $\Sigma^*$  que es un palíndromo.

23. Estudie PROLOG con detención, tanto los problemas presentados en clase y ayudantía como otros que pueda encontrar en la web (la página

[http://wiki.python.org/moin/ProblemSets/99\\_Prolog\\_Problems\\_Solutions](http://wiki.python.org/moin/ProblemSets/99_Prolog_Problems_Solutions)

es particularmente interesante).