

Descomposición Polar

$$\underline{F} = \text{Grad} \chi \quad J = \det \underline{F} > 0 \Rightarrow \exists \underline{U}, \underline{V}, \underline{R} \text{ tal que}$$

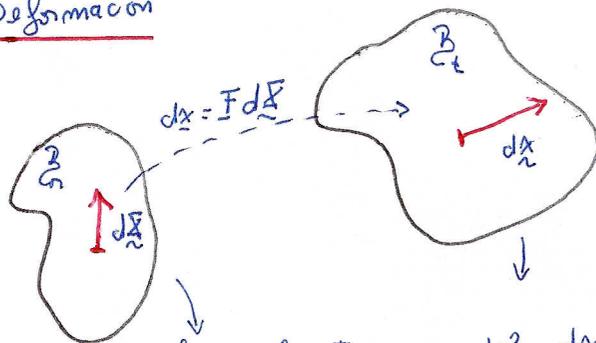
$$\underline{F} = \underline{R} \underline{U} = \underline{V} \underline{R} \quad \underline{R} \text{ es ortogonal} \Rightarrow \underline{R} \underline{R}^T = \underline{R}^T \underline{R} = \underline{I}$$

↑
tensor identidad

$\underline{U}, \underline{V}$ son simétricos "positivos definidos"
(positive definite)

$$\det \underline{R} = 1 \Rightarrow \det \underline{F} = \det \underline{U} = \det \underline{V}$$

Deformación



¿ Como definir la "deformación" ?

$$\epsilon = \frac{\Delta l}{L} \leftarrow \text{barras unidimensionales}$$

largo del vector

$$dS^2 = \underline{dX} \cdot \underline{dX}$$

↑
arbitrario

$$ds^2 = \underline{dx} \cdot \underline{dx}$$

$$\begin{aligned} \underbrace{ds^2 - dS^2}_{\text{final - inicial}} &= \underline{dx} \cdot \underline{dx} - \underline{dX} \cdot \underline{dX} \\ &= \underline{F} \underline{dX} \cdot \underline{F} \underline{dX} - \underline{dX} \cdot \underline{dX} \\ &= \underbrace{F_{ij} dX_j}_{F_{ij} dX_j} \cdot \underbrace{F_{ik} dX_k}_{F_{ik} dX_k} - \underline{dX} \cdot \underline{dX} \\ &= \underline{dX} \cdot \left[\underline{F}^T \underline{F} - \underline{I} \right] \underline{dX} \end{aligned}$$

Se define el tensor de deformación de Lagrange \underline{E}

$$\underline{E} = \frac{1}{2} (\underline{F}^T \underline{F} - \underline{I})$$

Pero $\underline{F} = \underline{R} \underline{U} \Rightarrow \underline{E} = \frac{1}{2} (\underbrace{\underline{U}^T \underline{R}^T \underline{R}}_{=\underline{U}} \underline{U} - \underline{I})$

$$\underline{E} = \frac{1}{2} (\underline{U}^2 - \underline{I})$$

Definición: Se define $\underline{C} = \underline{F}^T \underline{F} = \underline{U}^2$ y $\underline{B} = \underline{F} \underline{F}^T = \underline{V} \underline{R} \underline{R}^T \underline{V} = \underline{V}^2$

como los tensores de deformación de Cauchy-Green, derecho e izquierdo

Significado físico de \underline{F} , \underline{U} , \underline{V} , \underline{R}

$\underline{F} = \underline{R}\underline{U} = \underline{V}\underline{R}$ $\underline{R} \mapsto \text{ortogonal} \mapsto \text{no aparece en } \underline{E}$
 ↑ ↑ ↑ rotación
 tensor de alargamiento derecho e izquierdo

Los valores propios de \underline{U} , \underline{V} son los mismos de \underline{F} .

$\underline{U} \rightarrow$ positivo definido

$\underline{F}\underline{f}_i = \lambda_i \underline{f}_i$ no hay suma

$\underline{F}^T \underline{F} \underline{f}_i = \lambda_i \underline{F}^T \underline{f}_i = \lambda_i^2 \underline{f}_i$

\underline{C}

$\Rightarrow \underline{C}\underline{f}_i = \underline{U}^2 \underline{f}_i = \lambda_i^2 \underline{f}_i \Rightarrow \mu_i^2 = \lambda_i^2$

↓ diagonal

pero $\underline{U} = \begin{pmatrix} \mu_1 & 0 & 0 \\ 0 & \mu_2 & 0 \\ 0 & 0 & \mu_3 \end{pmatrix}$

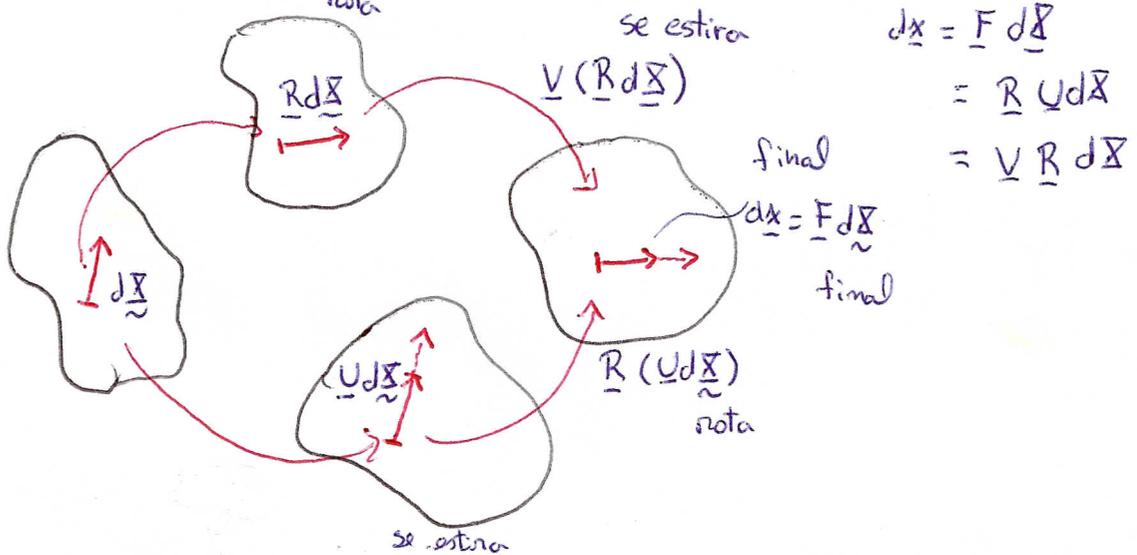
$\underline{U}\underline{u}_i = \mu_i \underline{u}_i \Rightarrow \underline{R}\underline{U}\underline{u}_i = \mu_i \underline{R}\underline{u}_i \Rightarrow \underline{F}\underline{R}^T \underline{R}\underline{u}_i = \mu_i \underline{R}\underline{u}_i$
 $\underline{F} \quad \underline{R}^T \underline{R} \underline{u}_i \quad \underline{V} \underline{R} \quad \underline{I}$

$\Rightarrow \underline{V}\underline{R}\underline{u}_i = \mu_i \underline{R}\underline{u}_i$

$\Leftrightarrow \underline{V}\underline{v}_i = \mu_i \underline{v}_i$ donde $\underline{v}_i = \underline{R}\underline{u}_i$

\Rightarrow los valores propios de \underline{V} son los mismos de \underline{U}

\mapsto La "fibra" $d\underline{X}$ rota y se estira



¿ Es importante \underline{R} para caracterizar la "deformación" de un material?

Cambio en la referencia

Sea $\underline{x} = \underline{x}_{\underline{k}}(\underline{X}, t)$, sean dos configuraciones de referencia

$$\underline{k}_1, \underline{k}_2 \Rightarrow \underline{\underline{X}}_1 = \underline{k}_1(\underline{\underline{X}}) \quad \underline{\underline{X}}_2 = \underline{k}_2(\underline{\underline{X}})$$

Pero $\underline{x} = \underline{x}_{\underline{k}}(\underline{k}_1^{-1}(\underline{\underline{X}}_1), t) = \underline{x}_{\underline{k}_1}(\underline{\underline{X}}_1, t)$

$$\underline{\underline{X}} = \underline{k}_2^{-1}(\underline{\underline{X}}_2)$$

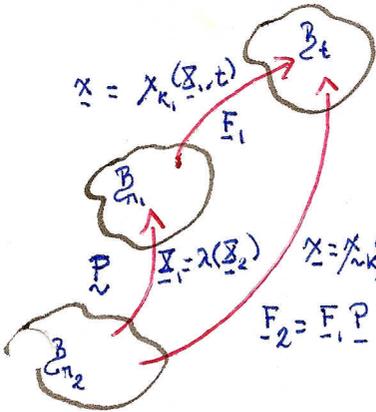
$$\Rightarrow \underline{\underline{X}}_1 = \underline{k}_1(\underline{k}_2^{-1}(\underline{\underline{X}}_2)) = \underline{\lambda}(\underline{\underline{X}}_2)$$

$$\Rightarrow \underline{x} = \underline{x}_{\underline{k}_1}(\underline{\lambda}(\underline{\underline{X}}_2), t)$$

$$\Rightarrow \underline{F}_2 = \frac{\partial \underline{x}_{\underline{k}_1}}{\partial \underline{\underline{X}}_1} \frac{\partial \underline{\underline{X}}_1}{\partial \underline{\underline{X}}_2} = \underline{F}_1 \underbrace{\frac{\partial \underline{\lambda}}{\partial \underline{\underline{X}}_2}}_{\underline{P}} = \underline{F}_1 \underline{P}$$

↑
gradiente de \underline{x} n/p a $\underline{\underline{X}}_2$

$$\underline{F}_2 = \underline{F}_1 \underline{P}$$



¿Para que sirve? → para definir la derivada "instantánea" de \underline{F} c/n al tiempo

→ Para describir fenómenos complejos

$$\underbrace{\text{deformación elástica}}_{\underline{F}_e} + \underbrace{\text{deformación plástica + cambio de fase}}_{\underline{F}_p \underline{F}_f}$$

$$\Rightarrow \underbrace{\underline{F}_T}_{\text{proceso total}} = \underline{F}_f \underline{F}_p \underline{F}_e$$

→ se tiene primero def. elást, y \underline{F}_e es calculado c/n a referencia sin def. ni esfuerzos. Luego a partir de la config. de max. esf. elást. se calcula o determ. la config. para la def. plástica \underline{F}_p hasta alcanzar el cambio de fase, etc

notese que en elasticidad lineal (pequeñas deformaciones) la deformación total se calcula como la suma de la deformación elástica + plástica, + etc.

Derivada en el tiempo (stretching, spin)

Originalmente se tenía la descripción del movimiento de la partícula

$$\underline{\tilde{x}} = \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{X}}, t)$$

↑
posición ocupada por la partícula $\underline{\tilde{X}}$ para el instante t

La velocidad, la aceleración, etc para la partícula $\underline{\tilde{X}}$ se define como

$$\begin{array}{ccc} \underline{\dot{\tilde{x}}} \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\partial \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{X}}, t)}{\partial t} & \underline{\ddot{\tilde{x}}} \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\partial^2 \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{X}}, t)}{\partial t^2} & \dots \text{etc} \\ \downarrow & \uparrow \text{ ojo depende de } \underline{\tilde{X}} & \downarrow \\ \underline{v} & & \underline{a} \end{array}$$

Ahora bien, como $\underline{\tilde{X}} = \underline{\kappa}(\underline{X})$ era fijo en el tiempo, se usa $\underline{\tilde{X}} = \underline{\kappa}^{-1}(\underline{X})$

y se tiene

$$\underline{v} \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\partial \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{X}}, t)}{\partial t} \quad \underline{a} \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\partial^2 \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{X}}, t)}{\partial t^2}$$

De modo que el operador $(\dot{\quad})$, $(\ddot{\quad})$ se entiende como la derivada en el tiempo con $\underline{\tilde{X}}(\underline{X})$ fijo.

⇒ Sea $\underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{X}}, t)$, se calcula $\underline{v} = \frac{\partial \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{X}}, t)}{\partial t}$ $\underline{a} = \frac{\partial^2 \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{X}}, t)}{\partial t^2}$

usamos $\underline{x} = \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{X}}, t) \Rightarrow \underline{\tilde{X}} = \underline{\tilde{x}}^{-1}(\underline{x}, t)$, y ahora insertemos en

$$\underline{v} = \frac{\partial \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{x}}^{-1}(\underline{x}, t))}{\partial t} \quad \underline{a} = \frac{\partial^2 \underline{\tilde{x}}(\underline{\tilde{x}}^{-1}(\underline{x}, t))}{\partial t^2}$$

o sea $\underline{\dot{x}} = \underline{\dot{x}}(\underline{x}, t) \quad \underline{\ddot{x}} = \underline{\ddot{x}}(\underline{x}, t)$

⇒ Una vez calculada la velocidad y la aceleración, se puede reescribir las expresiones para que queden dependiendo de la posición actual \underline{x} , en el tiempo t .

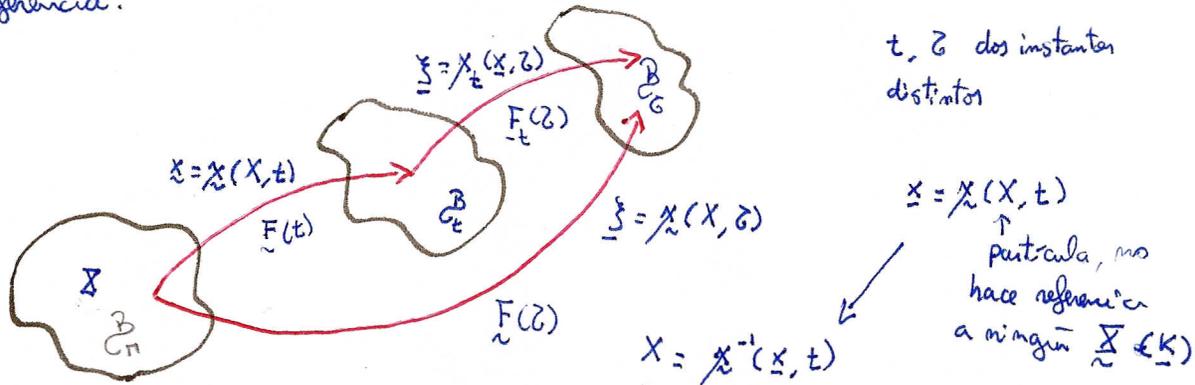
⇒ En mecánica de fluidos en general no sabemos de donde viene una partícula (configuración de referencia), y quizás nos puede interesar calcular su posición futura, pero si podemos conocer su velocidad \underline{v} , y aceleración \underline{a} para el momento presente t para cada partícula en su posición presente \underline{x} en t .

⇒ En mecánica de fluidos lo que se hace es asumir $\underline{\dot{x}}, \underline{\ddot{x}}$ como función de \underline{x}, t como "dato"

La configuración actual como la configuración de referencia

En la sección anterior se vio el tema de la derivada de $\underline{x} = \underline{x}(X, t)$ en el tiempo. La pregunta ahora es ¿Cómo podemos calcular la derivada de \underline{F} en el tiempo?

↳ Tomemos la configuración actual (deformada) como la configuración de referencia.



Sean $\underline{F}_t(t)$ y $\underline{F}_t(\tau)$

los gradientes de deformación

para $\underline{x} = \underline{x}(X, t)$ y $\underline{\xi} = \underline{x}(X, \tau)$

calculados respecto a una referencia

B_n, \underline{X} .

↳ Sea $\underline{F}_t(\tau) \stackrel{\text{def}}{=} \text{grad } \underline{x}_\tau$

↑ operador gradiente respecto a la configuración B_t en coordenadas cartesianas $(\text{grad } \underline{x}_t)_{ij} = \frac{\partial x_{t,i}}{\partial x_{t,j}}$

tenemos $\underline{F}_t(\tau) = \underline{F}_t(\tau) \underline{F}_t(t)$

↳ Imaginemos que se trabaja en un fluido, y que no necesariamente sabemos de donde vienen las partículas, y que la única configuración útil para nosotros es B_t , ¿de los gradientes $\underline{F}_t(t), \underline{F}_t(\tau)$ o $\underline{F}_t(\tau)$ cual es el importante para describir el movimiento del fluido? ↳ $\underline{F}_t(\tau)$ ↳ estamos interesados en calcular la derivada o razón de cambio en el tiempo para $\underline{F}_t(\tau)$

↳ Para $\tau = t$ $\underline{F}_t(\tau) = \underline{I} \rightarrow$ identidad

↳ Descomposición polar $\underline{F}_t(\tau) = \underline{R}_t(\tau) \underline{U}_t(\tau) = \underline{V}_t(\tau) \underline{R}_t(\tau)$

$$\underline{\tilde{F}} \underline{\tilde{F}}^{-1} = \underline{I} = \underline{F}^{-1} \underline{F} \quad \mapsto \begin{matrix} \text{Coordenadas} \\ \text{Cartesianas} \end{matrix} \quad \begin{matrix} \frac{\partial x_i}{\partial \tilde{x}_j} & \frac{\partial \tilde{x}_j}{\partial x_k} = \delta_{ik} = \frac{\partial \tilde{x}_i}{\partial x_j} \frac{\partial x_j}{\partial \tilde{x}_k} \\ \underline{F}_{ij} & (\underline{F}^{-1})_{jk} & (\underline{I})_{ik} \end{matrix}$$

por lo tanto en notación indicial en coordenadas Cartesianas tenemos

$$\dot{\underline{\tilde{F}}} \underline{\tilde{F}}^{-1} \mapsto \frac{\partial \dot{x}_i}{\partial \tilde{x}_j} \frac{\partial \tilde{x}_j}{\partial x_k} = \frac{\partial \dot{x}_i}{\partial x_k} \mapsto \text{equivalente } \text{grad } \dot{x}$$

$$\Rightarrow \underline{G} = \text{grad } \dot{x}$$

Consideramos la descomposición $\underline{F}_t(\tau) = \underline{R}_t(\tau) \underline{U}_t(\tau)$

$$\Rightarrow \frac{\partial \underline{F}_t(\tau)}{\partial \tau} \Big|_{\tau=t} = \frac{\partial \underline{R}_t(\tau)}{\partial \tau} \Big|_{\tau=t} \underline{U}_t(\tau) \Big|_{\tau=t} + \underline{R}_t(\tau) \Big|_{\tau=t} \frac{\partial \underline{U}_t(\tau)}{\partial \tau} \Big|_{\tau=t}$$

pero en $\tau=t$
 $\underline{F}_t(\tau) = \underline{I} \Rightarrow \underline{U}_t(\tau) = \underline{I}$
 $\text{y } \underline{R}_t(\tau) = \underline{I}$

$$\Rightarrow \underline{G} = \underline{W} + \underline{D}$$

Ejercicio: Demuestre que $\underline{W} = \dot{\underline{R}} \underline{R}^T + \frac{1}{2} \underline{R} (\dot{\underline{U}} \underline{U}^{-1} - \underline{U}^{-1} \dot{\underline{U}}) \underline{R}^T$
 $\underline{D} = \frac{1}{2} \underline{R} (\dot{\underline{U}} \underline{U}^{-1} + \underline{U}^{-1} \dot{\underline{U}}) \underline{R}^T$

donde $\underline{U}, \underline{R}$ son los tensores en τ que se descomponen polarmente \underline{F}

Solución: $\underline{D} = \underline{D}^T, \underline{W} = -\underline{W}^T \Rightarrow \frac{1}{2}(\underline{G} + \underline{G}^T) = \underline{D}$ y $\frac{1}{2}(\underline{G} - \underline{G}^T) = \underline{W}$

pero $\underline{G} = \dot{\underline{F}} \underline{F}^{-1}$, sea $\underline{F}(t) = \underline{R}(t) \underline{U}(t) \Rightarrow \dot{\underline{F}}(t) = \dot{\underline{R}}(t) \underline{U}(t) + \underline{R} \dot{\underline{U}}$

ademas $\underline{F}^{-1} = \underline{U}^{-1} \underline{R}^{-1} \Rightarrow \underline{G} = (\dot{\underline{R}} \underline{U} + \underline{R} \dot{\underline{U}}) \underline{U}^{-1} \underline{R}^T$

por otra parte $\underline{G}^T = \underline{F}^{-T} \dot{\underline{F}}^T$ pero $\underline{F}^T = \underline{U}^T \underline{R}^T = \underline{U} \underline{R}^T$

$\Rightarrow \dot{\underline{F}}^T = \dot{\underline{U}} \underline{R}^T + \underline{U} \dot{\underline{R}}^T$, sin embargo $\underline{R} \underline{R}^T = \underline{I} \Rightarrow \dot{\underline{R}} \underline{R}^T + \underline{R} \dot{\underline{R}}^T = 0$

$\Rightarrow \dot{\underline{R}}^T = -\underline{R}^T \dot{\underline{R}} \underline{R}^T$, finalmente $\underline{F}^{-T} = \underline{R}^T \underline{U}^{-1}$, de modo que

$$\underline{G}^T = \underline{R} \underline{U}^{-1} (\dot{\underline{U}} \underline{R}^T - \underline{U} \underline{R}^T \dot{\underline{R}} \underline{R}^T)$$

$$\Rightarrow \underline{D} = \frac{1}{2} \left[(\underline{\dot{R}}\underline{U} + \underline{R}\underline{\dot{U}})\underline{U}^{-1}\underline{R}^T + \underline{R}\underline{U}^{-1}(\underline{\dot{U}}\underline{R}^T - \underline{U}\underline{R}^T\underline{\dot{R}}\underline{R}^T) \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left(\underbrace{\underline{\dot{R}}\underline{U}\underline{U}^{-1}}_{\underline{I}}\underline{R}^T + \underline{R}\underline{\dot{U}}\underline{U}^{-1}\underline{R}^T + \underline{R}\underline{U}^{-1}\underline{\dot{U}}\underline{R}^T - \underbrace{\underline{R}\underline{U}^{-1}\underline{U}\underline{R}^T}_{\underline{I}}\underline{\dot{R}}\underline{R}^T \right)$$

$$= \frac{1}{2} \underline{R} (\underline{\dot{U}}\underline{U}^{-1} + \underline{U}^{-1}\underline{\dot{U}}) \underline{R}^T$$

$$y \quad \underline{W} = \frac{1}{2} \left(\underline{\dot{R}}\underline{R}^T + \underline{R}\underline{\dot{U}}\underline{U}^{-1}\underline{R}^T - \underline{R}\underline{U}^{-1}\underline{\dot{U}}\underline{R}^T + \underline{\dot{R}}\underline{R}^T \right)$$

$$= \underline{\dot{R}}\underline{R}^T + \frac{1}{2} \underline{R} (\underline{\dot{U}}\underline{U}^{-1} - \underline{U}^{-1}\underline{\dot{U}}) \underline{R}^T$$

Se puede ver que \underline{D} y \underline{W} no son lo mismo que $\underline{\dot{U}}$ y $\underline{\dot{R}}$

Cálculo del gradiente de deformación coordenadas Cartesianas

$$\underline{x} = \underline{x}(\underline{X}, t) \quad \text{y} \quad \underline{F} = \text{Grad } \underline{x} \quad (= \frac{\partial \underline{x}}{\partial \underline{X}})$$

\underline{x} Coordenadas Cartesianas y \underline{X} en coordenadas Cartesianas

↓

$$\underline{x} = x_1 \underline{e}_1 + x_2 \underline{e}_2 + x_3 \underline{e}_3$$

$$\underline{X} = X_1 \underline{E}_1 + X_2 \underline{E}_2 + X_3 \underline{E}_3$$

↓ ↙ ↘
 $x_i = x_i(\underline{X}_j, t) \quad i, j = 1, 2, 3$

$\underline{e}_i, \underline{E}_j$ los vectores unitarios de las bases para la configuración deformada y de referencia respectivamente

⇒ En particular \underline{e}_i y \underline{E}_j no dependen de \underline{x} o \underline{X}

$$\underline{F} = \text{Grad } \underline{x} \equiv \frac{\partial \underline{x}}{\partial \underline{X}} \equiv \frac{\partial x_i}{\partial X_j} \equiv \nabla_{\underline{X}} \otimes \underline{x}(\underline{X}) = \frac{\partial x_i}{\partial X_j} \underline{e}_i \otimes \underline{E}_j \quad \leftarrow \text{es como si } \nabla \text{ actúa por "atrás"}$$

↑
la referencia \underline{X}

⇒ El operador Grad en coordenadas Cartesianas se puede ver como

$$\text{Grad} = \frac{\partial}{\partial X_j} \underline{E}_j$$

Cálculo del gradiente en coordenadas curvilíneas

⇒ En el capítulo de el gradiente y otros operadores en Coordenadas curvilíneas aparecen las bases $\{\underline{g}_i\}, \{\underline{g}^i\}$, en donde sea

x^j las coordenadas curvilíneas, y un punto en el espacio \underline{x} ,
 $\underline{x} = (x_1, x_2, x_3)^T = (x_1(x^j), x_2(x^j), x_3(x^j))^T \quad j = 1, 2, 3$

se define $\underline{g}_j = \frac{\partial \underline{x}}{\partial x^j}$ y \underline{g}^i sea tal que

$$\underline{g}^i \cdot \underline{g}_j = \delta^i_j$$

⇒ Sea un vector \underline{v} escrito en la base $\{\underline{g}^i\}$

$$\Rightarrow \underline{v} = v_i \underline{g}^i$$