

Problema 1 Continuación problema 3 Auxiliar 0, partes d) y e).

Problema 2 Consideremos una RAS $(X_1 - \bar{X}_n)$ de una población Gamma(α, β), con α, β desconocidos. Escribir una expresión (o de una ecuación) para los estimadores de momentos $\hat{\alpha}_n, \hat{\beta}_n$ y para los estimadores de máxima verosimilitud $\hat{\alpha}_v, \hat{\beta}_v$.

¶ Recordar que $X \sim \text{Gamma}(\alpha, \beta) \Leftrightarrow f_X(x) = \frac{\beta^\alpha x^{\alpha-1} e^{-\beta x}}{\Gamma(\alpha)} \Big|_{(0, \infty)}$

$$\therefore \phi_X(s) = \frac{1}{(1-\frac{s}{\beta})^\alpha} ; E(X) = \frac{\alpha}{\beta}, \text{Var}(X) = \frac{\alpha}{\beta^2}$$

Entonces

i) Método de los momentos: se desconocen 2 parámetros, por lo que planteamos las ecuaciones $m_1 = \mu_1$ y $m_2 = \mu_2$:

$$a) \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = E(X) \Leftrightarrow \left| \bar{X}_n = \frac{\alpha}{\beta} \right| \quad (1)$$

$$b) \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = E(X^2) = \text{Var}(X) + [E(X)]^2 = \frac{\alpha}{\beta^2} + \frac{\alpha^2}{\beta^2}$$

$$\left| \bar{X}_n^2 = \frac{\alpha^2 + \alpha}{\beta^2} \right| \quad (2) \quad \bar{X}_n^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 \quad (\text{notación})$$

d) (1), $\alpha = \beta \bar{X}_n$ J reemplazando en (2),

$$\bar{X}_n^2 = \frac{\beta^2 \bar{X}_n^2 + \beta \bar{X}_n}{\beta^2} = \bar{X}_n^2 + \frac{1}{\beta} \bar{X}_n \Rightarrow \frac{1}{\beta} \bar{X}_n = \bar{X}_n^2 - \bar{X}_n^2$$

$$\Rightarrow \hat{\beta}_n = \frac{\bar{X}_n}{\bar{X}_n^2 - \bar{X}_n^2} ; \hat{\alpha}_n = \frac{\bar{X}_n^2}{\bar{X}_n^2 - \bar{X}_n^2} //$$

ii) Método de máxima verosimilitud.

Calculamos la función de verosimilitud (densidad conjunta)

$$\begin{aligned}L_n(\alpha, \beta) &= f_{\bar{X}_n}(x_1, \dots, x_n | \alpha, \beta) = \prod_{i=1}^n f_{X_i}(x_i | \alpha, \beta) \\&= \prod_{i=1}^n \frac{\beta^\alpha x_i^{\alpha-1} e^{-\beta x_i}}{\Gamma(\alpha)} \prod_{i=1}^n (x_i) \\&= \frac{\beta^{n\alpha} e^{-\beta \sum_{i=1}^n x_i}}{(\Gamma(\alpha))^n} \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\alpha-1} \prod_{i=1}^n (x_i).\end{aligned}$$

El dominio de L_n no depende de α o β , por lo que podemos derivar la log-verosimilitud

$$\begin{aligned}l_n(\alpha, \beta) &= \ln(L_n(\alpha, \beta)) \\&= n\alpha \ln(\beta) - \beta \sum_{i=1}^n x_i - n \ln(\Gamma(\alpha)) + (\alpha-1) \sum_{i=1}^n \ln(x_i)\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \partial_\beta l_n(\alpha, \beta) = \frac{n\alpha}{\beta} - \sum_{i=1}^n x_i = 0 \quad (\text{Condición de maximidad})$$

$$\Rightarrow \left| \frac{\alpha}{\beta} = \bar{x}_n \right| \quad \rightsquigarrow \left(\beta = \frac{\alpha}{\bar{x}_n} \right)$$

$$\Rightarrow \partial_\alpha l_n(\alpha, \beta) = n \ln(\beta) - n \frac{\Gamma'(\alpha)}{\Gamma(\alpha)} + \sum_{i=1}^n \ln(x_i) = 0$$

$$\ln(\alpha) - \ln(\bar{x}_n) - \frac{\Gamma'(\alpha)}{\Gamma(\alpha)} + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln(x_i) = 0$$

$$\left| \ln(\alpha) - \frac{\Gamma'(\alpha)}{\Gamma(\alpha)} = \ln(\bar{x}_n) - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln(x_i) \right|$$

Lo anterior se resuelve con métodos numéricos.

Problema 3 Se consideran dos variables normales $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ e $Y \sim N(\mu, 2\sigma^2)$.

Se tienen dos muestras independientes: una MTS (x_1, \dots, x_n) de X y una (y_1, \dots, y_m) de Y .

Se consideran todos los estimadores de μ de la forma

$$\hat{\mu} = \sum_{i=1}^n a_i x_i + \sum_{j=1}^m b_j y_j$$

a) Determine una condición sobre los coeficientes a_i y b_j para que el estimador $\hat{\mu}$ sea unbiased.

sol Para que sea unbiased, se necesita que $E(\hat{\mu}) = \mu$.

$$\begin{aligned} E(\hat{\mu}) &= E\left(\sum_{i=1}^n a_i x_i + \sum_{j=1}^m b_j y_j\right) \\ &= \sum_{i=1}^n a_i E(x_i) + \sum_{j=1}^m b_j E(y_j) \\ &= 2\mu \sum_{i=1}^n a_i + \mu \sum_{j=1}^m b_j = \mu \quad (\text{cond. de ser unbiased}) \\ \Rightarrow 2 \sum_{i=1}^n a_i + \sum_{j=1}^m b_j &= 1. \end{aligned}$$

b) Calcule la varianza de $\hat{\mu}$, y de un problema de optimización para el estimador $\hat{\mu}$ unbiased y de mínima varianza.

$$\begin{aligned} \text{sol } \text{Var}(\hat{\mu}) &= \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n a_i x_i + \sum_{j=1}^m b_j y_j\right) \stackrel{\text{indp}}{=} \sum_{i=1}^n a_i^2 \text{Var}(x_i) + \sum_{j=1}^m b_j^2 \text{Var}(y_j) \\ &= \sigma^2 \sum_{i=1}^n a_i^2 + 2\sigma^2 \sum_{i=1}^n a_i b_i + \sum_{j=1}^m b_j^2 = \sigma^2 \sum_{i=1}^n a_i^2 + 2 \sum_{i=1}^n a_i b_i + \sum_{j=1}^m b_j^2 \end{aligned}$$

El problema de optimización sería

$$\begin{cases} \min & \sum_{i=1}^n a_i^2 + 2 \sum_{j=1}^m b_j^2 \\ \text{s.a.} & 2 \sum_{i=1}^n a_i + \sum_{j=1}^m b_j = 1 \end{cases}$$

Para resolver, definimos el lagrangiano del problema (P) como

$$L(\bar{a}, \bar{b}, \lambda) = f(\bar{a}, \bar{b}) - \lambda g(\bar{a}, \bar{b})$$

donde $f(\bar{a}, \bar{b}) = \sum_{i=1}^n a_i^2 + 2 \sum_{j=1}^m b_j^2$, $g(\bar{a}, \bar{b}) = 2 \sum_{i=1}^n a_i + \sum_{j=1}^m b_j - 1$

y el problema es (P): $\begin{cases} \min_{\bar{a}, \bar{b}} f(\bar{a}, \bar{b}) \\ \text{s.t. } g(\bar{a}, \bar{b}) = 0 \end{cases}$

Las condiciones de primer orden dicen: $\nabla_{(\bar{a}, \bar{b})} L(\bar{a}^*, \bar{b}^*, \lambda^*) = 0 \quad \text{y} \quad \nabla_{\lambda} L(\bar{a}^*, \bar{b}^*, \lambda^*) = 0$

$$\Rightarrow \nabla f(\bar{a}, \bar{b}) - \lambda \nabla g(\bar{a}, \bar{b}) = 0 \quad (1) ; \quad g(\bar{a}, \bar{b}) = 0 \quad (2)$$

$$(1): (2a_1, \dots, 2a_n, 4b_1, \dots, 4b_m) - \lambda (2, \dots, 2, 1, \dots, 1) = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} 2a_i = 2\lambda & \forall i = 1, \dots, n \Rightarrow a_i = \lambda \\ 4b_j = \lambda & \forall j = 1, \dots, m \Rightarrow b_j = \lambda/4 \end{cases}$$

$$\text{de (2): } 2 \sum_{i=1}^n a_i + \sum_{j=1}^m b_j = 1 \rightarrow 2 \sum_{i=1}^n \lambda + \sum_{j=1}^m \frac{\lambda}{4} = 1$$

$$\Rightarrow 2\lambda n + \frac{m}{4}\lambda = 1 = \lambda (2n + \frac{m}{4})$$

$$\Rightarrow \boxed{\lambda^* = \frac{4}{8n+m}}$$

Entonces, $a_i^* = \frac{4}{8n+m}$, $b_j^* = \frac{1}{8n+m}$. y el estimador de mínima varianza es

$$\hat{\mu}^* = \frac{4}{8n+m} \bar{X}_n + \frac{1}{8n+m} \bar{Y}_m$$

//