

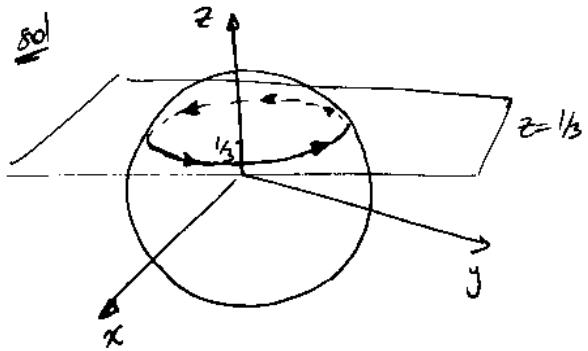
|| Integral de Trabajo
Teorema de Stokes

Problema Calcule el trabajo efectuado por el campo vectorial

$$\vec{F}(x,y,z) = \frac{x^2}{x^2+y^2} \hat{i} + \frac{xy}{x^2+y^2} \hat{j} + e^z \hat{k}$$

al recorrer en sentido antihorario la curva $T \subseteq \mathbb{R}^3$ definida por las ecuaciones

$$\begin{cases} x^2+y^2+z^2=1 \\ z=\frac{1}{3} \end{cases}$$



Recordemos que al hacer el cambio de coordenadas (de cartesianas a cilindricas) llegamos a

$$\vec{F}(\varphi, \theta, z) = \cos(\theta) \hat{r} + e^z \hat{k}$$

Ahora, faltaría pasar a coordenadas cilíndricas el camino.

Considerar $\gamma(\theta) = R\hat{r} + \frac{1}{3}\hat{k}$ (es la parametrización de la curvatura).

Entonces, para que $\gamma(\theta)$ sea la parametrización debe tenerse que

$$x^2+y^2+z^2=1 \quad , \text{ con } z=\frac{1}{3}$$

$$x^2+y^2+\frac{1}{9}=1$$

$$R^2 = \frac{8}{9} \Rightarrow |R = \frac{2\sqrt{2}}{3}|$$

$$\text{Ahora, } d\gamma = \frac{d\gamma(\theta)}{d\theta} d\theta = R \frac{d\hat{r}}{d\theta} d\theta = R \hat{\theta} d\theta$$

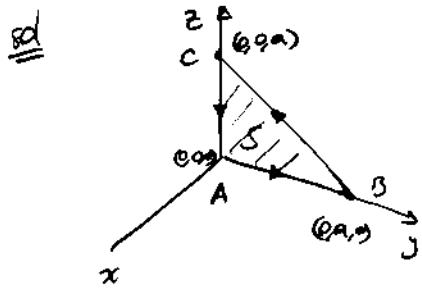
Entonces

$$\int_{\Gamma} \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_{\theta=0}^{2\pi} \vec{F}(r(\theta)) \cdot \frac{d}{d\theta} r(\theta) d\theta$$

$$= \int_{\theta=0}^{2\pi} ((\cos\theta)\hat{i} + e^{1/3}\hat{k}) \cdot \frac{2\sqrt{2}}{3} \hat{\theta} d\theta = 0$$

\hookrightarrow pues $\hat{r} \perp \hat{\theta}$, $\hat{k} \perp \hat{\theta}$.

Problema 2 Sea $\vec{F} = (y^2, z^2, x^2)$. Calcular $\oint_{\gamma} \vec{F} d\vec{r}$, donde γ es el triángulo de vértices $(0,0,0)$, $(0,a,0)$, $(0,0,a)$, recorrida en ese orden, y comprueba el teorema de Stokes. ($a > 0$)



Sean $A = (0,0,0)$, $B = (0,a,0)$, $C = (0,0,a)$, y

Sean $\gamma = \gamma_1 \cup \gamma_2 \cup \gamma_3$, definidas por

$$\gamma_1 = \{ \gamma_1(t) \mid t \in [0,a] \}$$

$$\gamma_2 = \{ \gamma_2(t) \mid t \in [a,0] \}$$

$$\gamma_3 = \{ \gamma_3(t) \mid t \in [0,a] \}$$

donde $\gamma_1(t) = t\hat{j} = (0,t,0) \Rightarrow d\gamma_1(t) = \hat{j} dt$

$$\gamma_2(t) = t\hat{k} + (a-t)\hat{j} = (0, a-t, t) \Rightarrow d\gamma_2(t) = (0, -1, 1)dt = (-\hat{j} + \hat{k})dt$$

$$\gamma_3(t) = (a-t)\hat{i} = (0, 0, a-t) \Rightarrow d\gamma_3(t) = (0, 0, -1)dt = -\hat{i} dt$$

Entonces,

$$\oint_{\gamma} \vec{F} d\vec{r} = \int_{\gamma_1} \vec{F} d\vec{r} + \int_{\gamma_2} \vec{F} d\vec{r} + \int_{\gamma_3} \vec{F} d\vec{r}$$

$$= \int_0^a \vec{F}(\gamma_1(t)) \frac{d\gamma_1(t)}{dt} dt + \int_0^a \vec{F}(\gamma_2(t)) \frac{d\gamma_2(t)}{dt} dt + \int_0^a \vec{F}(\gamma_3(t)) \frac{d\gamma_3(t)}{dt} dt$$

$$= \int_0^a (t^2, 0, 0) \cdot \hat{j} dt + \int_0^a ((a-t)^2, t^2, 0) \cdot (-\hat{j} + \hat{k}) dt + \int_0^a (0, 0, (a-t)^2) \cdot (-\hat{i}) dt$$

$$= - \int_0^a t^2 dt = -\frac{a^3}{3}$$

Ahora, para ver si se cumple el teorema de Stokes, necesitamos que el campo sea \vec{G}' y la superficie sea S' con borde regular por tramos, orientable.

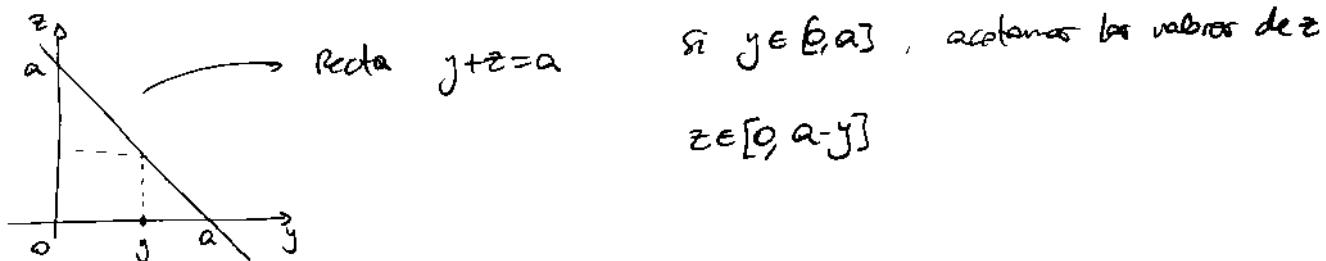
Consideremos la superficie S que es el triángulo ABC sobre el plano $\{x=0\}$. Es S' , con borde regular por tramos, y orientable según mano derecha: $\hat{i} = \vec{i}$.

$$\text{Entonces } \oint_{\partial S} \vec{F} \cdot d\vec{r} = \iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot d\vec{S} \quad \text{en } \partial S = \Gamma$$

Primero calculamos el rotar de \vec{F} :

$$\text{rot}(\vec{F}) = \begin{vmatrix} i & j & \hat{k} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ y^2 & z^2 & x^2 \end{vmatrix} = i(\partial_y x^2 - \partial_z z^2) - j(\partial_x x^2 - \partial_z y^2) + \hat{k}(\partial_x z^2 - \partial_y y^2) \\ = i(-2z) - j(2x) + \hat{k}(-2y) = -2(z, x, y)$$

Ahora, parametrizamos la superficie S :



Ahora, calcular el flujo:

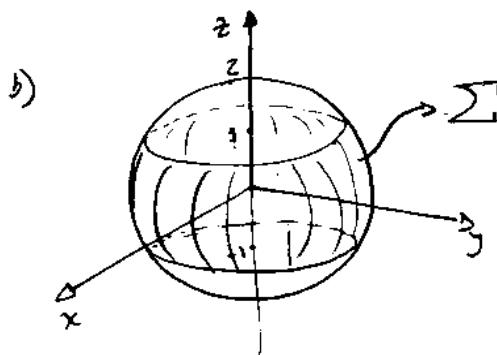
$$\iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot d\vec{S} = \iint_S \text{rot}(\vec{F}) \cdot \hat{i} ds = \int_{y=0}^a \int_{z=0}^{a-y} -2(z, x, y) \cdot \hat{i} dz dy \\ = -2 \int_{y=0}^a \int_{z=0}^{a-y} z dz dy = -2 \int_{y=0}^a \frac{(a-y)^2}{2} dy \quad \begin{cases} a-y=w \\ dy=-dw \end{cases} \\ = -2 \int_{w=a}^0 w^2 dw = - \int_{w=0}^a w^2 dw \quad \parallel \begin{cases} y=a \Rightarrow w=0 \\ y=0 \Rightarrow w=a \end{cases} \\ = -\frac{a^3}{3} \quad // \quad \text{Se verifica que se cumple el teorema de Stokes, } //$$

Se verifica que se cumple el teorema de Stokes,

Problema 3 Considera el campo vectorial dado por $\vec{F} = \frac{1}{\rho} \hat{\rho} + e^{-\frac{z}{\rho}} \hat{k}$

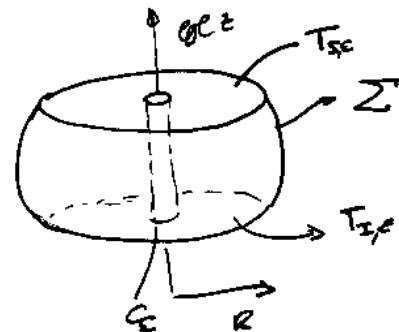
- a) Determinar el dominio de diferenciabilidad de \vec{F} y prueba que $\operatorname{div}(\vec{F})=0$ donde \vec{F} es diferenciable.
- b) Sea $\Sigma \subseteq \mathbb{R}^3$ la superficie dada por la porción de conoide esférico $\{x^2+y^2+z^2=4\}$ que se encuentra entre los planos $\{z=\pm 1\}$ (sin considerar las tapas). Basándote en la superficie Σ y calcula el flujo a través de Σ orientada según normal exterior.

D) a) Notemos que si $\rho=0$, el campo se indefine. Entonces
Dominio de diferenciabilidad = $D = \mathbb{R}^3 \setminus \{\rho=0\} = \mathbb{R}^3 \setminus \{y=0\}$



Calcular el flujo a través de Σ . Para ello usamos el teorema de Gauss. Definirános anteriormente

$$S_\Sigma =$$



sección de un cilindro de radio ϵ .

la gracia es hacer $\epsilon \rightarrow 0$ al final.

Por el teorema de la divergencia,

$$\oint_{S_\Sigma} \vec{F} \cdot d\vec{S} = \int_D \operatorname{div}(\vec{F}) dV$$

$$\int_{\Sigma} \vec{F} \cdot d\vec{S} + \int_{T_{\Sigma}\epsilon} \vec{F} \cdot d\vec{S} + \int_{-T_{\Sigma}\epsilon} \vec{F} \cdot d\vec{S} + \int_{C_\epsilon} \vec{F} \cdot d\vec{S} = \int_D \operatorname{div}(\vec{F}) dV$$

Calcular la divergencia de \vec{F} :

$$\operatorname{div}(\vec{F}) = \frac{1}{\rho} \left(\partial_\rho \left(\frac{1}{\rho} \rho^1 \right) + \partial_\theta(0) + \partial_z(e^{-\sin^2(\theta)} \cdot \rho) \right) = 0 \approx \rho + 0$$

Así, $\int_{\Sigma} \vec{F} \cdot d\vec{S} = - \int_{T_{I,\epsilon}} \vec{F} \cdot d\vec{S} - \int_{T_{S,\epsilon}} \vec{F} \cdot d\vec{S} - \int_{C_\epsilon} \vec{F} \cdot d\vec{S}$

\Rightarrow En $T_{I,\epsilon}$, $\hat{n} = -\hat{k}$, $z = -3$, y entonces el radio máximo sería $R = \sqrt{x^2 + y^2} \Big|_{z=-3}$

$$x^2 + y^2 + z^2 = 4 \Rightarrow R^2 + 1 = 4 \\ R^2 = 3 \Rightarrow \boxed{R = \sqrt{3}}$$

$T_{I,\epsilon}$ está parametrizada por $\rho \in [\epsilon, R]$, $\theta \in [0, 2\pi)$

$$\Rightarrow \int_{T_{I,\epsilon}} \vec{F} \cdot d\vec{S} = \int_{\rho=\epsilon}^R \int_{\theta=0}^{2\pi} \left(\frac{1}{\rho} \hat{\rho} + e^{-\sin^2(\theta)} \hat{k} \right) \cdot (-\hat{k}) \rho d\theta d\rho \\ = - \int_{\rho=\epsilon}^R \int_{\theta=0}^{2\pi} e^{-\sin^2(\theta)} \rho d\theta d\rho$$

\Rightarrow En $T_{S,\epsilon}$, $\hat{n} = \hat{k}$, $z = 3$ y $R = \sqrt{x^2 + y^2} \Big|_{z=3} = \sqrt{3}$

$$\int_{T_{S,\epsilon}} \vec{F} \cdot d\vec{S} = \int_{\rho=\epsilon}^R \int_{\theta=0}^{2\pi} \left(\frac{1}{\rho} \hat{\rho} + e^{-\sin^2(\theta)} \hat{k} \right) \hat{k} \rho d\theta d\rho \\ = \int_{\rho=\epsilon}^R \int_{\theta=0}^{2\pi} e^{-\sin^2(\theta)} \rho d\theta d\rho$$

\Rightarrow En C_ϵ , $\hat{n} = -\hat{\rho}$ (la normal exterior a S_ϵ). C_ϵ está parametrizada por $z \in [-3, 3]$, $\theta \in [0, 2\pi]$; $\rho = \epsilon$

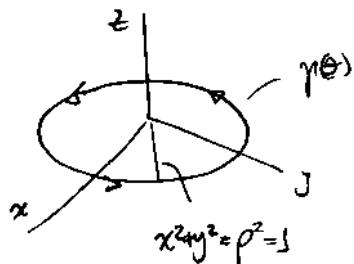
$$\Rightarrow \int_{C_\epsilon} \vec{F} \cdot d\vec{S} = \int_{z=-3}^3 \int_{\theta=0}^{2\pi} \left(\frac{1}{\epsilon} \hat{\rho} + e^{-\sin^2(\theta)} \hat{k} \right) (-\hat{\rho}) \epsilon d\theta dz \\ = - \int_{z=-3}^3 \int_{\theta=0}^{2\pi} \frac{1}{\epsilon} d\theta dz = -2 \cdot 2\pi = -4\pi$$

$$\text{Así, } \int_2^r \vec{F} d\vec{r} = 4\pi$$

Problema 4 Sea el campo vectorial $\vec{F}(r, \phi, \theta) = e^{-r^2} \hat{r} + r \theta \sin \phi \hat{\phi}$ (en coordenadas esféricas), y Γ la curva dada por las ecuaciones $x^2 + y^2 = 1$, $z=0$, orientada en sentido antihorario. Calcular el trabajo que ejerce \vec{F} a lo largo de la curva Γ . ¿Es aplicable el teorema de Stokes?

Sol Primero, notamos que el campo no es continuo en $\theta = 2\pi$, pues $\vec{F}(r, \phi, 0) = \hat{r}(r, \phi, 2\pi)$ $\neq \hat{r}, \phi$, pero $\vec{F}(r, \phi, 0) = e^{-r^2} \hat{r} \neq e^{-r^2} \hat{r} + r(2\pi) \sin(\phi) \hat{\phi} = \vec{F}(r, \phi, 2\pi)$. Entonces el teorema de Stokes no es aplicable.

Entonces parametrizaremos la curva:



$$\gamma(\theta) = 1 \cdot \hat{r} + \theta \hat{k} \quad , \quad \theta \in [0, \pi] \\ \Rightarrow \frac{d\gamma(\theta)}{d\theta} = \hat{\theta}$$

$$\text{Entonces, } \int_{\Gamma} \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_{0=0}^{\pi} (e^{-1^2} \hat{r} + 1 \cdot \theta \sin(\theta) \hat{\phi}) \cdot \hat{\theta} \underbrace{\int_0^1 dr}_{1} d\theta \\ = 0 \quad \text{pues } \hat{r} \perp \hat{\theta}, \hat{\phi} \perp \hat{\theta}.$$

Problema 5 Considerar el campo vectorial en \mathbb{R}^2 dado por

$$\vec{F}(x, y) = \left(2xy^2 \cos(x^2y^2) + \frac{2x}{x^2+y^2+1}, 2x^2y \cos(x^2y^2) + \frac{2y}{x^2+y^2+1} \right)$$

Calcular el trabajo efectuado por dicho campo en alguna curva Γ (simple, regular paramétrica) cerrada; también sobre una curva Γ simple, regular por tramos, que une el $(0,0)$ con el $(5,4)$.

Sol Primero, notemos que los componentes del campo son simétricos. Entonces el campo puede ser conservativo. Tratemos de encontrar el potencial ϕ .

$$\partial_x \phi = 2xy^2 \cos(x^2y^2) + \frac{2x}{x^2+y^2+1} = F_x$$

$$\Rightarrow \phi_c = \operatorname{sen}(x^2y^2) + \ln(x^2+y^2+1) + C$$

$$\Rightarrow \partial_y \phi_c = \cos(x^2y^2) 2yx^2 + \frac{2y}{x^2+y^2+1} = F_y.$$

Entonces ϕ_c es un potencial para \vec{F} (en el sentido que $\nabla \phi_c = \vec{F}$)

Por lo tanto, la integral de trabajo sobre una curva no depende de la trayectoria, sino que del punto final y del inicial: si Γ está parametrizada por $\gamma(t)$, $t \in [a, b]$

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma} \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \int_a^b \vec{F}(\gamma(t)) \frac{d\gamma(t)}{dt} dt = \int_a^b \nabla \phi_c(\gamma(t)) \frac{d}{dt} \gamma(t) dt \\ &= \int_a^b \frac{d}{dt} (\phi_c \circ \gamma)(t) dt \\ &= \phi_c(\gamma(b)) - \phi_c(\gamma(a)) \end{aligned}$$

Si Γ es cerrada, $\gamma(b) = \gamma(a)$, por lo que $\int_{\Gamma} \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0$.

Si $\gamma(b) = (s, 4)$, $\gamma(a) = (0, 0)$, entonces

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma} \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \phi(\gamma(b)) - \phi(\gamma(a)) = \phi(s, 4) - \phi(0, 0) \\ &= \operatorname{sen}(s^2 4^2) + \ln(4^2 + 5^2 + 1) + C - (\operatorname{sen}(0^2 0^2) + \ln(0^2 + 0^2 + 1) + C) \\ &= \operatorname{sen}(s^2 16) + \ln(41) \end{aligned}$$

//