

P1)

(a) Recordemos la definición de la T. de Fourier: $\mathcal{F}(f(x))(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) e^{-isy} dy$ (0.5)

Formalmente, podemos derivar e intercambiar con la integral:

$$\begin{aligned} \frac{d}{ds} [\mathcal{F}(f(x))(s)] &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\partial}{\partial s} [f(y) e^{-isy}] dy = \frac{-i}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} y f(y) e^{-isy} dy \\ &= -i \mathcal{F}(x f(x))(s), \quad (0.5) \end{aligned}$$

de donde se deduce la propiedad multiplicando por i .

(0.5) Sabemos que $\mathcal{F}(e^{-x^2/2})(s) = e^{-s^2/2}$. Por lo tanto, usando lo anterior:

$$\bullet \mathcal{F}(x e^{-x^2/2})(s) = i \frac{d}{ds} e^{-s^2/2} = -is e^{-s^2/2}$$

$$\bullet \mathcal{F}(x^2 e^{-x^2/2})(s) = i \frac{d}{ds} [-is e^{-s^2/2}] = e^{-s^2/2} - s^2 e^{-s^2/2} = (1-s^2) e^{-s^2/2} \quad (0.5)$$

(b) Recordemos que $\sin \theta = \frac{1}{2i} [e^{i\theta} - e^{-i\theta}]$, por lo tanto (0.3)

$$\begin{aligned} \mathcal{F}(f(x) \sin(s_0 x))(s) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) \left[\frac{e^{is_0 y} - e^{-is_0 y}}{2i} \right] e^{-isy} dy \\ &= \frac{1}{2i} \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) e^{-i(s-s_0)y} dy - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) e^{-i(s+s_0)y} dy \right] \\ &= \frac{1}{2i} [F(s-s_0) - F(s+s_0)]. \quad (0.3) \end{aligned}$$

Ahora queremos encontrar la T. de Fourier de $f(x) = \sin(\pi x) g(x)$ donde $g(x) = \frac{1}{(x^2+a^2)(x^2-b^2)}$, $a > 0$ y $b > 0$.

Por lo visto anteriormente: $s_0 = \pi$ y tenemos

$$\hat{f}(s) = \frac{1}{2i} [\hat{g}(s-\pi) - \hat{g}(s+\pi)] \quad (0.3)$$

Notemos que $g(x) = \frac{1}{P(x)}$ con $P(x) = (x+ia)(x-ia)(x+b)(x-b)$ tiene grado $P=4 > 0$.

de modo que g tiene 4 polos simples, 2 reales y 1 con parte imaginaria estrictamente positiva. luego, para $s < 0$, por los teoremas de integración usando residuos tenemos (0.5)

$$\hat{g}(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g(y) e^{-isy} dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[2\pi i \operatorname{Res}(g(x) e^{-isx}; ia) + \pi i (\operatorname{Res}(g(x) e^{-isx}; b) + \operatorname{Res}(g(x) e^{-isx}; -b)) \right] \quad (0.3)$$

Como los polos son simples, tenemos que

$$\operatorname{Res}(g(x) e^{-isx}; ia) = \frac{e^{+as}}{2ai(ai-b)(ai+b)} = \frac{+ie^{as}}{2a(a^2+b^2)} \quad (0.3)$$

$$\operatorname{Res}(g(x) e^{-isx}; \pm b) = \pm \frac{e^{\mp ibs}}{2b(a^2+b^2)} \quad (0.3)$$

luego

$$\hat{g}(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[\frac{-2\pi i e^{as}}{2a(a^2+b^2)} + \frac{\pi i}{2b(a^2+b^2)} [e^{-isb} - e^{isb}] \right]$$

$$= \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{a^2+b^2} \left[\frac{-e^{as}}{a} + \frac{\sin(bs)}{b} \right] \quad \text{para } s < 0 \quad (0.3)$$

La fórmula funciona para $s=0$ pues el único residuo que sobrevive es el de ia (la suma de los residuos reales da 0). Para $s > 0$ podemos reemplazar en lo anterior por $-s$ (esto porque $\hat{g}(s)$ es real, tr. se pueden ocupar argumentos de cambio de variable o tomar el polo imaginario opuesto). (0.5)

Así

$$\hat{g}(s) = -\sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{a^2+b^2} \left[\frac{e^{-a|s|}}{a} + \frac{\sin(b|s|)}{b} \right], s \in \mathbb{R} \quad (0.3)$$

Finalmente

$$\hat{f}(s) = \frac{1}{2i} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{a^2+b^2} \left[\frac{e^{-a|s+\pi|}}{a} - \frac{e^{-a|s-\pi|}}{a} + \frac{\sin(1+\pi|b|) - \sin(1-\pi|b|)}{b} \right] \quad (0.3)$$

+

Observaciones:

P1(a)

- 0.5 por escribir correctamente la definición de la T. de Fourier.
- 0.5 por derivar formalmente intercambiando con la integral.
- 0.5 por conocer la T. de F. de $e^{-x^2/2}$
- 0.5 por aplicar correctamente, usando la propiedad.

P1(b)

- 0.3 por conocer la expresión compleja del seno.
- 0.3 por sustituir correctamente en la definición de T. de F.
- 0.3 por identificar correctamente s_0 y $g(\infty)$.
- 0.5 por describir la estructura de g para aplicar residuos
- 0.3 por usar correctamente la fórmula para el polo imaginario
- 0.3 por usar "la fórmula de 'semi-residuo' para los polos reales.
- 0.3 por el residuo del polo imaginario
- 0.3 por los residuos de los polos reales (por ambos, son análogos).
- 0.3 por simplificar y factorizar adecuadamente
- 0.5 por discutir los casos $s=0$ y $s>0$
- 0.3 por dar la fórmula general para $s \in \mathbb{R}$.
- 0.3 por sustituir en la fórmula de modulación