



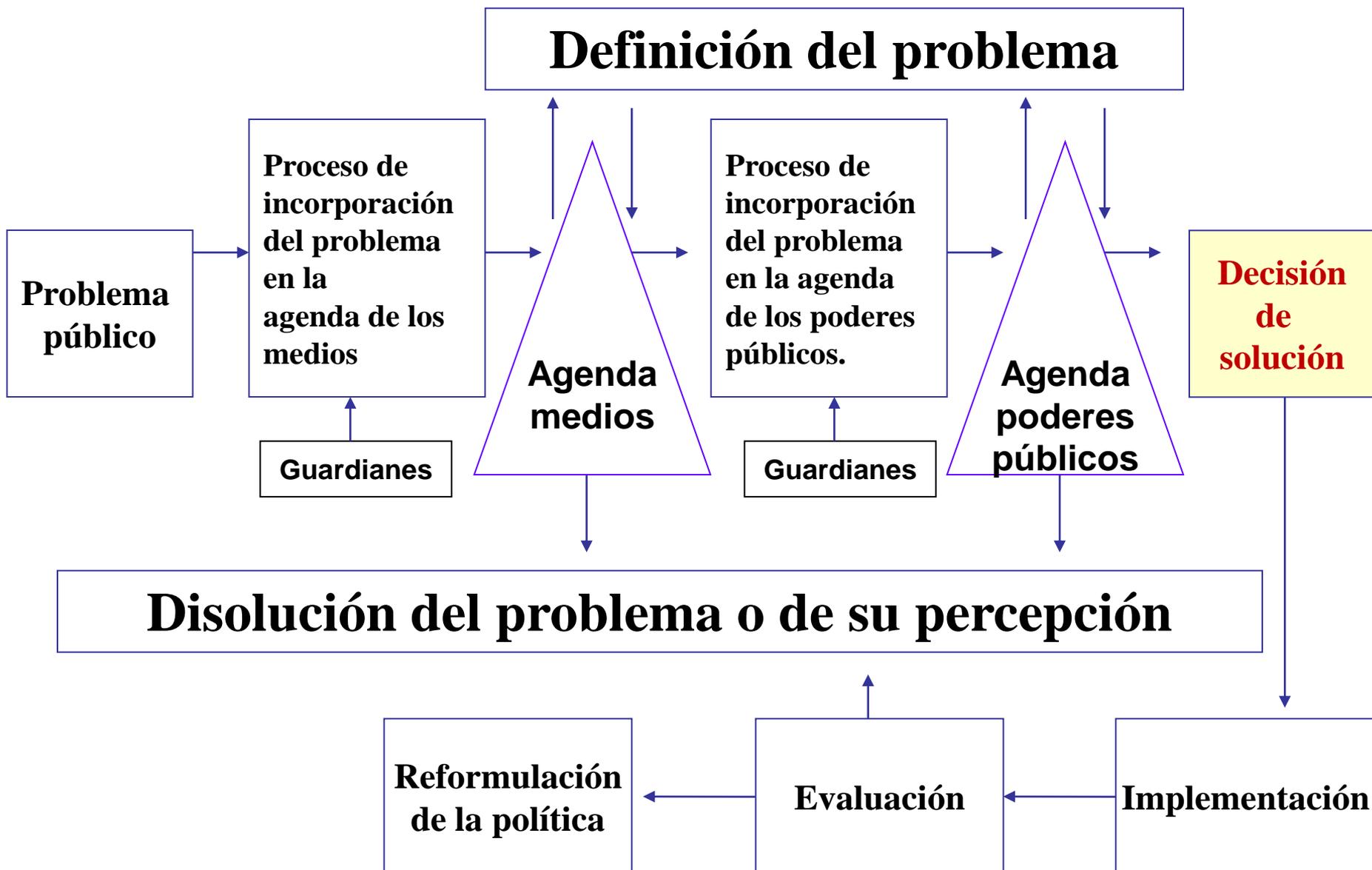
Magíster en Gestión y Políticas Públicas



Políticas Públicas: Implementación y viabilidad política

Profesor
Jaime Binder Rosas

Clase 5
04 noviembre 2009





“13 Días”

Teoría de la decisión

Decisiones, cada día.

Alguien pierde, alguien gana

¡Ave María!

Decisiones, todo cuesta.

Salgan y hagan sus apuestas, ¡Ciudadanía!

Rubén Blades



¿Qué son las decisiones
Públicas?

¿Cómo se toman las decisiones?

¿Cuáles son las principales
dificultades para tomar
decisiones?

“Sophie s choice” (La decisión de Sofía) de William Styron.

Sobre la rampa de entrada a Auschwitz, los médicos nazis determinaban quien iba a los hornos de gas y quién iba hacia las barracas de trabajo:

El médico dijo: “Usted puede quedarse con uno de sus hijos”

Sofía no comprendió.

“Usted puede quedarse con uno de sus hijos”, repitió. “El otro tendrá que irse. ¿Con cuál se queda?”

“¿Usted quiere decir que tengo que elegir?”

“Usted es polaca, no judía. Eso le da un privilegio, una elección.”

Sus pensamientos disminuyeron, cesaron. Entonces ella sintió que se le aflojaban las piernas. “¿No puedo elegir! ¡No puedo elegir!, comenzó a gritar...

El médico estaba consciente que llamaban la atención. “¡Cállese!” ordenó. “Apúrese ahora y elija. Elija maldición, o los mandaré a ambos hacia allí. ¡Rápido!”...

“Mamá!” Ella escuchó el llanto débil pero creciente de Eva en el instante que la arrancó de sí... “¡Llévese al bebe! Gritó. ¿Llévese a mi niña!” (citado por Frederic Schick en “Hacer elecciones. Una reconstrucción de la teoría de la decisión”).

Teoría de la decisión

-La teoría de la decisión comprende un conjunto de aproximaciones matemáticas, lógicas y filosóficas que se ocupan de las decisiones que toman individuos que actúan en forma independiente, en competencia entre ellos o en forma grupal.

-Han participado en la elaboración de esta teoría matemáticos, estadísticos, filósofos, científicos sociales, economistas y un largo etcétera.

-Los mecanismos para señalar como decidimos en la sociedad, han pasado una serie de pruebas en la historia.

Teoría de la decisión

Se suele dividir la teoría en dos ramas:

1.- La teoría de **la decisión normativa o prescriptiva:** intenta señalar como se deberían tomar las decisiones, estudia a los agentes racionales.

2.- La teoría de la **decisión descriptiva:** mira cómo se toman las decisiones, su objeto de estudio son los seres humanos. (M. Resnik 1998).

Teoría de la decisión

Cómo elige un actor



de entre un conjunto
de acciones posibles



el mejor resultado



dadas sus preferencias

Decisión

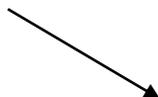
Paramétrica

El contexto se considera
dado, es un parámetro

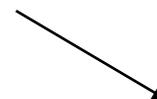
Estratégica

Las decisiones dependen de
lo que hacen los demás
actores

Decisión



Paramétrica



El contexto se considera
dado, es un parámetro

¿Con qué criterio puede elegir?

Consecuencias

↙ ↓ ↘

	C	D	E
A	100	2	1
B	99	98	0

Elección ↗
↘

Decisiones paramétricas.

Ejemplos de criterios de decisión bajo incertidumbre.

- 1.- Criterio maximín
- 2.- Criterio maximax
- 3.- Criterio de Hurwicz
- 4.- Criterio de la razón insuficiente de Laplace

Decisiones paramétricas.

1.- Criterio maximín

Consecuencias

↙ ↓ ↘

		C	D	E
Elección	A	100	2	1
	B	99	98	0

- Seguir aquella acción que asegure el máximo de los mínimos.
- El criterio compara los peores resultados y elige el mejor de ellos.
- Es un criterio conservador.

Decisiones paramétricas.

2.- Criterio maximax

Consecuencias

		C	D	E
A	100	2	1	
B	99	98	0	

Elección

- Toma en cuenta solo el mejor resultado posible (el máximo de los máximos).
- Al igual que el criterio anterior no considera toda la información disponible
- Es un criterio que rebosa de optimismo.

Decisiones paramétricas.

3.- Criterio de Hurwicz

Consecuencias

		C	D	E
Elección	A	100	2	1
	B	99	98	0

-Vía intermedia entre los criterios anteriores (ni muy pesimista ni muy optimista). Si se otorgan valores de $\frac{3}{4}$ a los peores y $\frac{1}{4}$ a los mejores:

$$A = 1 \times \frac{3}{4} + 100 \times \frac{1}{4} = 18,75$$

$$B = 0 \times \frac{3}{4} + 99 \times \frac{1}{4} = 18$$

Decisiones paramétricas.

4.- Criterio de la razón insuficiente de Laplace

Consecuencias

↙ ↓ ↘

		C	D	E
Elección	A	100	2	1
	B	99	98	0

-Se otorga el mismo valor o probabilidad a todas las consecuencias. Se elige a la que da el mayor valor esperado.

$$A = \frac{1}{3} \times 100 + \frac{1}{3} \times 2 + \frac{1}{3} \times 1 = 34,33$$

$$B = \frac{1}{3} \times 99 + \frac{1}{3} \times 98 + \frac{1}{3} \times 0 = 65,33$$

Decisiones paramétricas.

Teoría de la utilidad subjetiva esperada.

Consecuencias

		C	D	E
A	100	2	1	
B	99	98	0	

Elección

Racionalidad, emociones, normas sociales.

Del AGENTE RACIONAL al EGONOMICS

EGONOMICS:

“El término egonomics fue acuñado por Thomas Schelling en 1978 para referirse al análisis económico de los conflictos motivacionales que se producen dentro de las personas y del manejo (automanejo) de dichos conflictos.”

“La egonomics explora la posibilidad de que los agentes sean irracionales, no egoístas....y que sus preferencias estén sujetas a formas sistemáticas de cambio”



Jon Elster

Ejercicio grupal

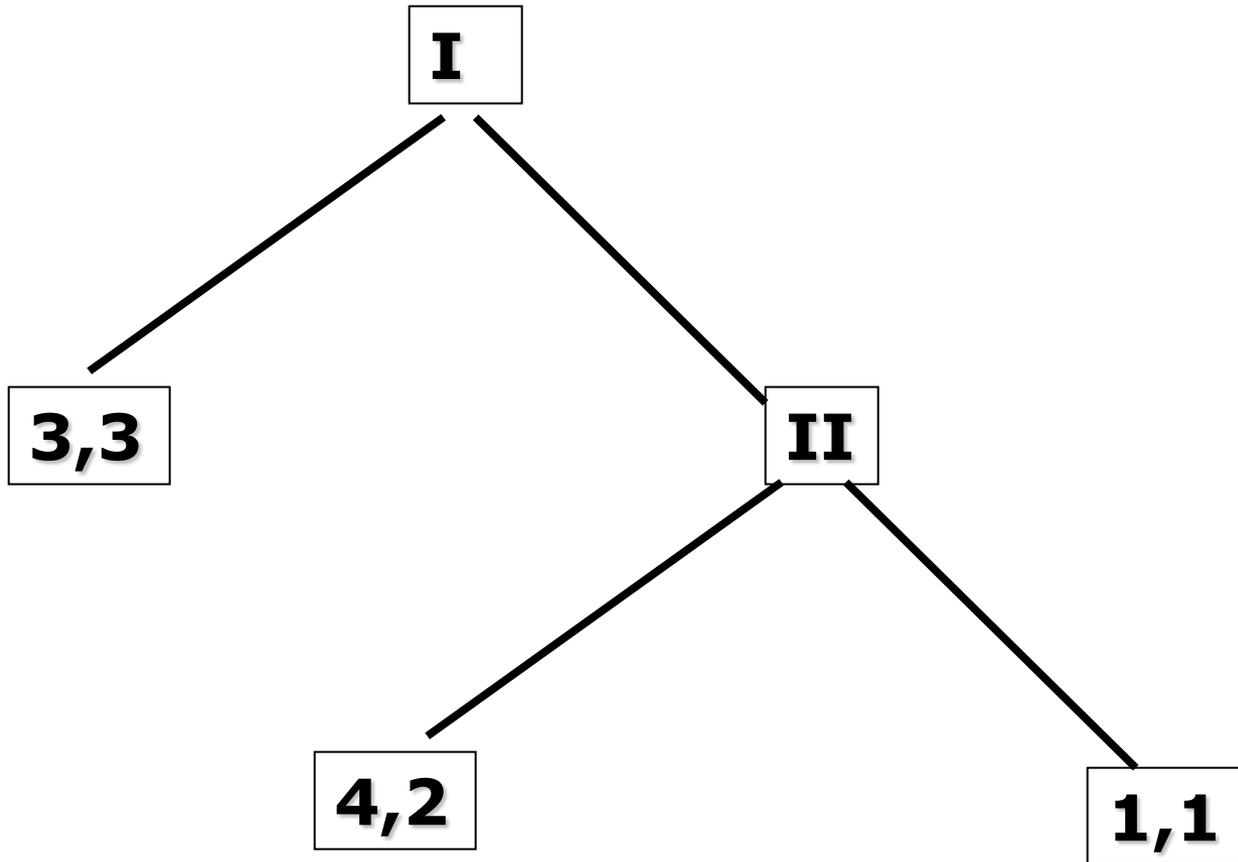
Usted puede presionar un botón y perder su vida para salvar al resto del curso si lo hace antes de cierto tiempo...o salvarse si alguien más presiona el botón...

SI	NO
-----------	-----------



“La economía explora la posibilidad de que los agentes sean irracionales, no egoístas....y que sus preferencias estén sujetas a formas sistemáticas de cambio”

¿Por qué las personas se benefician con menos y peores opciones en lugar de más y mejores...?



¿Con qué estrategia se puede conseguir un resultado mejor?



ADÁN Y EVA

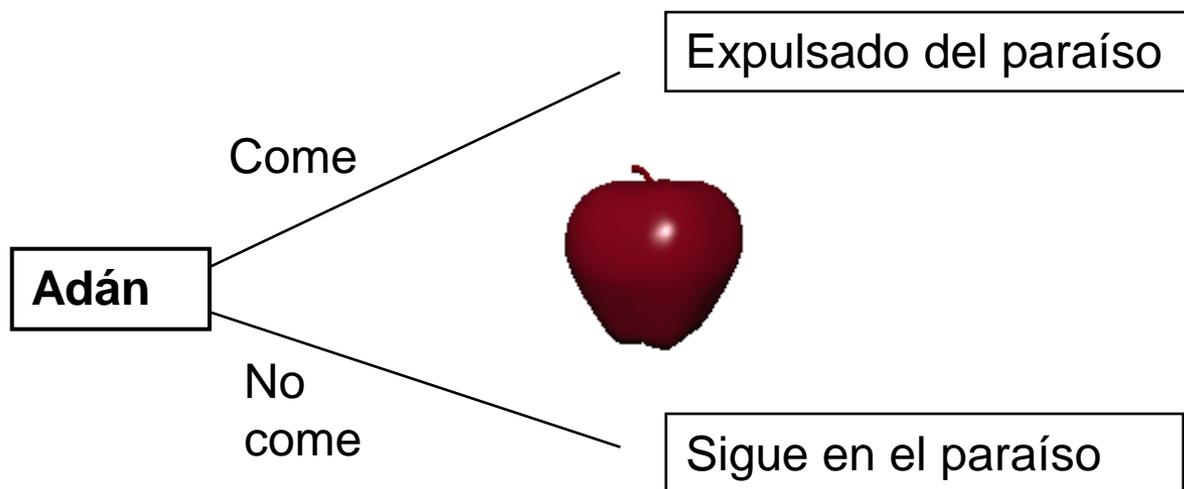
Tiziano Vecellio de Gregorio
(1490?-1576)

Pintura italiana (Siglo XVI)

Dimensiones: 2,40 x 1,86

Tipo de cuadro: óleo sobre lienzo

Fecha de la obra: 1550



La debilidad de la voluntad:

La debilidad de la voluntad se puede expresar en cinco definiciones:

- 1.- TENGO EL DESEO DE HACER X.
- 2.- TENGO EL DESEO DE HACER Y.
- 3.- CREO QUE X e Y SON INCOMPATIBLES.
- 4.- CREO QUE, HABIENDO CONSIDERADO TODOS LOS FACTORES DEBO HACER X.
- 5.- HAGO Y.

La debilidad de la voluntad:

**“DAME CASTIDAD Y
CONTINENCIA, PERO NO
TODAVÍA”**

San Agustín (Confesiones)

El exceso de voluntad:

El exceso de voluntad se refiere al intento de conseguir cosas que no se consiguen por medio de la voluntad:

Ejemplos típicos:

Eliminar el insomnio,

La impotencia sexual,

El tartamudeo, etc.

Racionalidad y las emociones:



Las emociones pueden lograr que las persona actuen en contra de sus propios intereses y en contra de las normas sociales.

A las emociones generalmente se las relaciona con determindas acciones:

- Golpear *por enojo*
- Huir *por miedo*
- Destruir *por envidia*
- Esconderse *por verguenza, etc*

Comportamiento egonomics:

Las normas sociales, la racionalidad instrumental y las emociones están presentes en la actuación del egonomics:

Juego:

“Negociación de un ultimatum”

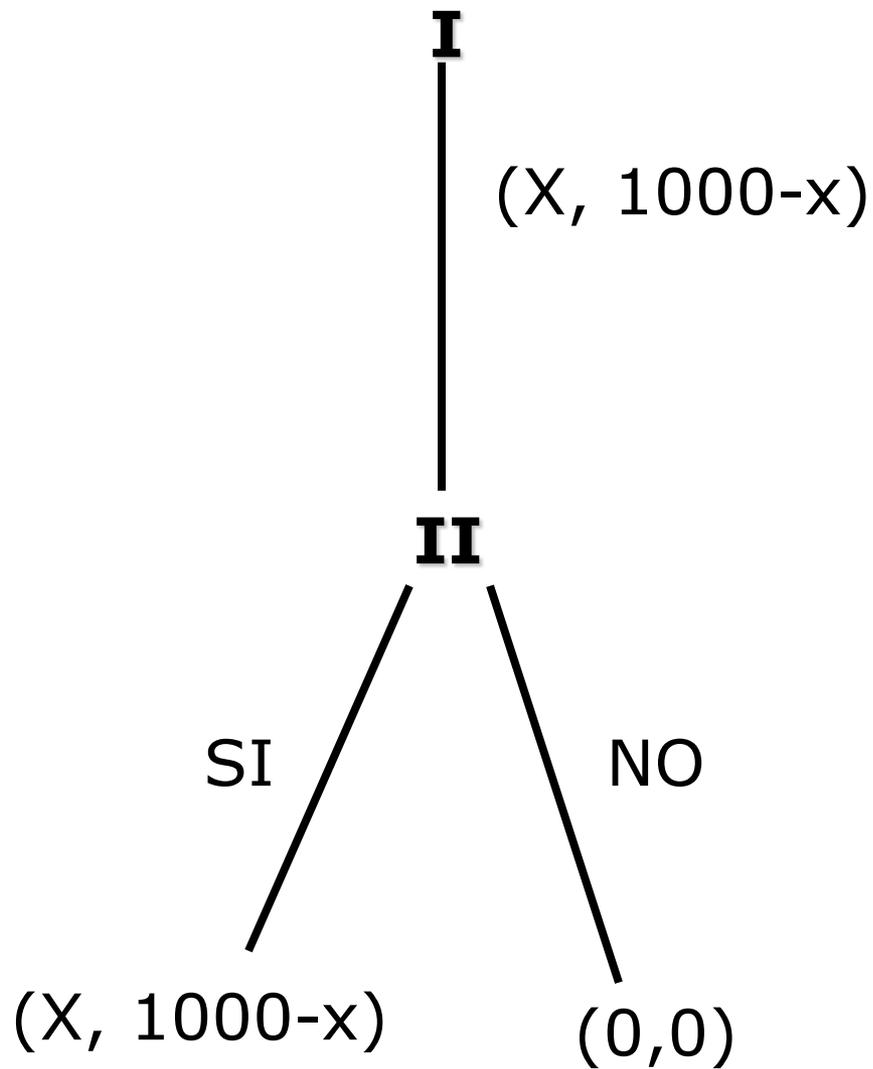
-Negocie con su compañero(a) de puesto.

-Deberá repartirse mil pesos chilenos.

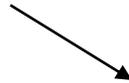
-Para esto deberá proponer una forma de división con la siguiente fórmula:

$\$x$ para usted y $\$(1000-x)$ para la otra parte.

-Si su compañero(a) acepta se lleva a cabo la repartición, si rechaza, ambos quedan sin nada.



Decisión



Estratégica



Las decisiones dependen de lo que hacen los demás actores



“Rebelde sin causa”

Juego del gallina

ACTOR X

Cooperar

No Cooperar

Cooperar

3 recibe CADA UNO

2 recibe Y

4 recibe X

ACTOR Y

No Cooperar

4 recibe Y

2 recibe X

-1 recibe CADA UNO



MOVILIZACIÓN.— Los profesores y funcionarios públicos de la V Región en paro marcharon ayer por la avenida Pedro Montt, de Valparaíso, hasta llegar al Congreso para exigir un aumento de sueldo del 8%. La Anef convocó para el martes a una marcha nacional que terminará en la sede legislativa.

Varios servicios se sumaron a la protesta, que continúa hoy:

El paro de la ANEF molestó al público que quedó sin atención

Al no poder realizar sus trámites en el Registro Civil, algunas personas rompieron carteles y lienzos de los manifestantes.

V. ZÚÑIGA y F. MORDAGA

Una molestia generalizada en los usuarios de servicios públicos provocó el primer día de paralización convocada por la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF) al dejarlos sin opción de efectuar trámites y obtener documentos.

Malestar que puede mantenerse hasta hoy, cuando el paro de 48 horas de la ANEF conti-



SORPRESA.— Varios usuarios del Registro Civil de Santiago Centro se sor-

» Negociación

Este viernes, a las 17 horas, la ANEF y los gremios públicos se sentarán a la mesa negociadora con el Gobierno. El presidente de la entidad, Raúl de la Puente, dijo que de no haber avenimiento, las conversaciones continuarán el lunes 9 en dos tandas, a las 12 y 17 horas. Y de no lograrse un acuerdo, la ANEF anunció visita masiva el martes y miércoles al Congreso en Valparaíso para conseguir el apoyo de parlamentarios.

Miércoles 4 de Noviembre de 2009

De la Puente amenaza con nuevo “abordaje” de la ANEF en Valparaíso

Para el viernes y el próximo lunes están fijadas dos nuevas reuniones entre las partes para intentar un acuerdo.

“Vamos a tener esas conversaciones. Esperamos avanzar. El ministro (de Hacienda, Andrés Velasco) dijo que (la cifra de 2,5% de reajuste) es inicial, pero si empieza de ahí ya visualizamos cómo va a terminar por eso que nos hemos movilizado para advertir al ministro que no estamos dispuestos a permitir un reajuste que no sea digno de los funcionarios públicos”.

CONGRESO VUELVE A JUGAR ROL PROTAGÓNICO

En ese sentido, la mesa del sector público aspira a repetir el escenario del año pasado cuando, gracias a la intervención parlamentaria, consiguieron un reajuste parejo para toda la administración pública de 10%, pese a que el Ejecutivo esperaba entregar aumentos escalonados.

De hecho, algunos parlamentarios ya están cuadrados con la idea de intervenir en la negociación (ver nota adjunta).

“Hemos tomado contacto con Tucapel Jiménez, con los diputados del PPD, hemos tenido una muy buena recepción de la Cámara. Le recordamos al ministro de Hacienda que no vuelva a hacer el loco del año pasado, cuando la verdad es que fue absolutamente impensado que la Cámara (baja) pudiera rechazar el proyecto de reajuste que envió el gobierno. No exponga a la Presidenta a esos bochornos señor Velasco”, emplazó De la Puente.

“TAL VEZ PÉREZ YOMA PUEDE VIVIR CON UN REAJUSTE DE 2,5%”

Con molestia reaccionaron los dirigentes y las bases del sector público al enterarse de las palabras del titular del Interior, Edmundo Pérez Yoma, quien señaló que “verdaderamente la ANEF tiene una proclividad de llamar a paro que termina siendo una molestia a los usuarios” (ver más detalles en nota de página 3).

Ante esto, De la Puente fue preciso al responder que “creo que el ministro del Interior festina un reclamo muy sentido de los funcionarios públicos de tener un reajuste digno. Él probablemente pueda vivir con un 2,5% de reajuste. **hay funcionarios públicos que ganan 200 ó 300 mil pesos y no se van a contentar con un reajuste**



Cooperar

KHRUSCHEV
ACTOR Y

No Cooperar



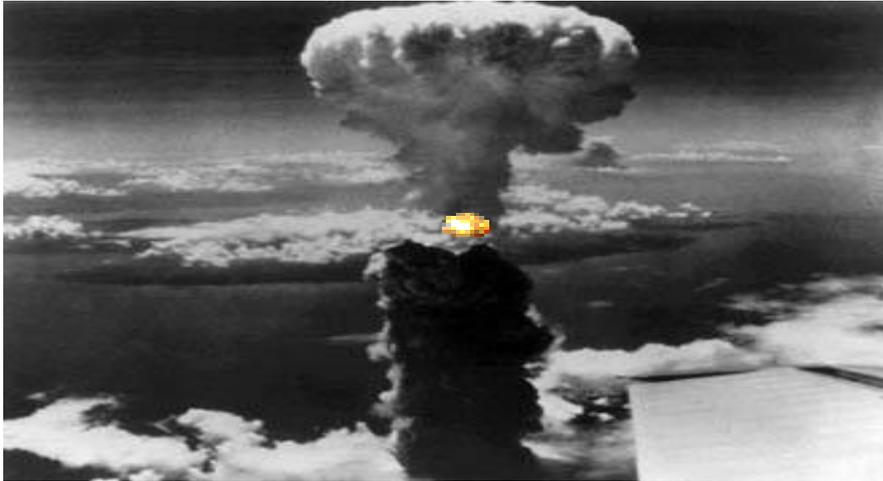
Cooperar

KENNEDY
ACTOR X

“Crisis de los misiles”,
octubre de 1962.

No Cooperar

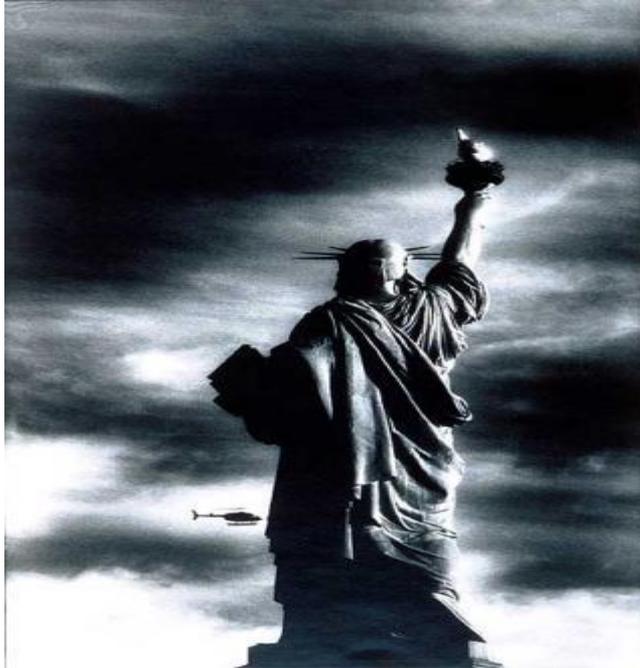
<p>3 recibe CADA UNO</p>	<p>2 recibe Y 4 recibe X</p>
<p>4 recibe Y 2 recibe X</p>	<p>-1 recibe CADA UNO</p>



Nagasaki, agosto 1945



Hiroshima, agosto 1945



- La segunda guerra mundial terminó en 1945. El nuevo orden mundial dividió al mundo en dos polos.
- Comenzó la “Guerra Fría” entre la URSS y EEUU, período que terminó impredecible y rápidamente en los años 1989 a 1992.



Octubre de 1962



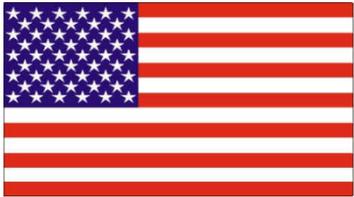
El **14 de OCTUBRE** aviones de reconocimiento norteamericanos proporcionaron fotos del proceso de construcción de centros para misiles en Cuba...



16 de OCTUBRE
Para abordar la crisis, el presidente conforma el "ExComm" o Comité Ejecutivo del Consejo de Seguridad Nacional.

Fuente:BBC

Ejercicio grupal



EEUU: Construya opciones y estrategias

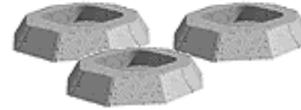


Opciones construidas:

- 1) No hacer nada.
- 2) Presiones diplomáticas.
- 3) Un acercamiento secreto a Castro.
- 4) La invasión.
- 5) Un ataque aéreo quirúrgico.
- 6) El bloqueo.



1) No hacer nada.



- EEUU ya vive baja la amenaza de misiles soviéticos.
- El verdadero peligro era reaccionar de manera agresiva.
- EEUU debía anunciar a la opinión pública de manera informal y tranquila la nueva situación.

Fallos del argumento:

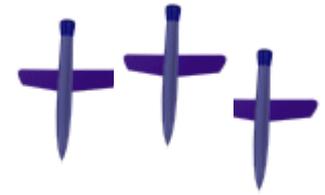
- Subestima la importancia militar de la maniobra.
- La importancia política era innegable, si EEUU no respondía, nadie volvería a creer en ninguna promesa americana.



2) Presiones diplomáticas.

- Petición a las Naciones Unidas o a la Organización de Estados Americanos para integrar un equipo de inspección.
- Acercamiento secreto y directo a Khrushhev, quizá en una reunión cumbre.

Fallos del argumento:



-Llevar a la URSS al Consejo de Seguridad de la ONU era poco viable, porque los rusos podrían vetar cualquier propuesta. Mientras los diplomáticos discutían se volvían operativos los misiles.

-El acercamiento secreto, le daba la posibilidad a Khrushhev de tomar él la iniciativa diplomática.

-EEUU tendría que hacer concesiones/Jupiter norteamericanos en Turquía/Italia.



3) Un acercamiento secreto a Castro.

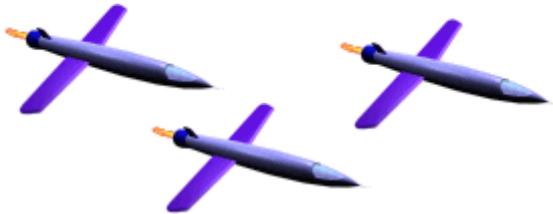


-EEUU podría ofrecer una alternativa a Fidel Castro, separarse de la URSS o derrumbarse.

Fallos del argumento:

-Eran las tropas soviéticas las que transportaban construían, vigilaban y controlaban los misiles.

-Retirarlos era decisión soviética no de Castro.





4) La invasión.

- EEUU podía aprovechar para retirar los misiles y también para deshacerse de Castro.
- La Marina estaba entrenando desde hacía muchos meses la liberación de una isla imaginaria.
- Esto podría ser un “antídoto” adecuado a la Bahía de Cochinos de la CIA).



Fallos del argumento:

- Sería el primer contacto directo en la Guerra fría.
- La URSS podría provocar una maniobra equivalente en Berlín.
- Se juega con fuego, estas maniobras están al borde de la guerra nuclear.



5) Un ataque aéreo quirúrgico.



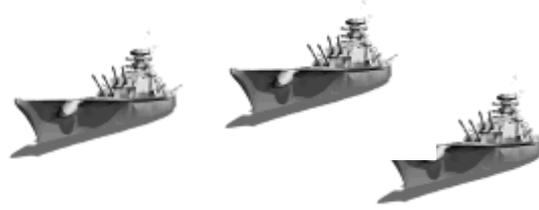
- EEUU podría eliminar los emplazamientos de los misiles con un ataque convencional rápido y limpio.
- Con esta opción se eliminan los misiles y también el riesgo que los soviéticos se den cuenta del descubrimiento de los americanos, llevándolos a actuar primero.

Fallos del argumento:

- ¿Podría ser realmente quirúrgico el ataque? 
- El ataque implica la muerte de rusos, la probabilidad de una represalia en Turquía o Berlín es verdaderamente alta.
- ¿Podría el Presidente de los EEUU ordenar un Pearl Harbour a la inversa?



6) El bloqueo.



ExCOM optó por la alternativa de un bloqueo como acción militar indirecta.

Fallos del argumento:

- ¿Se puede bloquear sin represalia en Berlín?
- ¿Qué pasa si los barcos soviéticos no se detienen?
- Se niega la libertad de mares EEUU y podría ser considerado ilegal (necesitan 2/3 de los votos en la OEA)
- ¿Qué relación hay entre el bloqueo y los misiles?
- ¿Tendrían simplemente más tiempo los soviéticos, para tenerlos operativos?



El bloqueo.

Ventajas del bloqueo:

- Termino medio entre inacción y ataque (agresivo, pero no precipitado).
- El siguiente paso es de Khrushhev, puede evitar el enfrentamiento deteniendo los barcos.
- Para EEUU una batalla naval en el Caribe era un enfrentamiento militar aceptable, en relación a otros enfrentamientos.
- EEUU muestra su músculo convencional, puede mostrar superioridad militar no nuclear.



Crisis de los Misiles: Bloqueo naval a Cuba “Cuarentena defensiva” (24 a 28 de octubre de 1962).



Ejercicio grupal



URSS: Construya opciones y estrategias.

Crisis de los Misiles: RESPUESTAS POSIBLES A LA “CUARENTENA DEFENSIVA” por parte de la URSS



- 1.- Retirar los misiles...
- 2.- Detener en la mitad del mar los barcos que llevaban los misiles...
- 3.- Intentar saltarse el bloqueo...
- 4.- Lanzar un ataque nuclear contra EEUU, ...



Crisis de los Misiles: La Táctica del Loco

-En el dilema de la gallina, un jugador irracional, aparentemente lleva las de ganar.

-La táctica del loco fue empleado por el Presidente Nixon en la Guerra de Vietnam:

“... , yo la llamo la táctica del loco. Quiero que los norvietnamitas crean que he llegado al punto en que soy capaz de hacer cualquier cosa, con tal de detener la guerra. Les diremos confidencialmente: “por Dios, ya sabeís que Nixon está obsesionado con el comunismo. No podemos contenerle cuando se enfada, y siempre tiene a mano el botón nuclear” .Te aseguro que a los dos días tendremos al mismísimo Ho Chi Minh en París rogando que se firme la paz.”





Declaraciones de Kennedy:



“Sin dejar de defender nuestros propios intereses vitales, nuestro carácter de potencia nuclear nos obliga a evitar aquellos enfrentamientos que lleven al adversario a tener que escoger entre una retirada humillante o la guerra nuclear. Adoptar otro tipo de acción en la era nuclear solo evidenciaría la bancarrota de nuestra política y un deseo colectivo de muerte para el mundo.”

New York Times, junio de 1963



“FUNAMBULISMO ESTRATÉGICO”

Estrategia utilizada por Kennedy:

(Thomas Schelling, “La estrategia del conflicto”/ Dixit/Nalebuff, “Pensar estratégicamente”)

FUNAMBULISMO ESTRATÉGICO: Consiste en llevar al oponente hasta el borde del desastre para así obligarlo a echarse para atrás.

“Habilidad para desenvolverse ventajosamente entre diversas tendencias u opiniones opuestas, especialmente en política.”





“FUNAMBULISMO ESTRATÉGICO”

Estrategia utilizada por Kennedy:

- En el caso de la Crisis de los Misiles la estrategia surtió efecto.
- ¿Cuál es la línea divisoria?

Paz



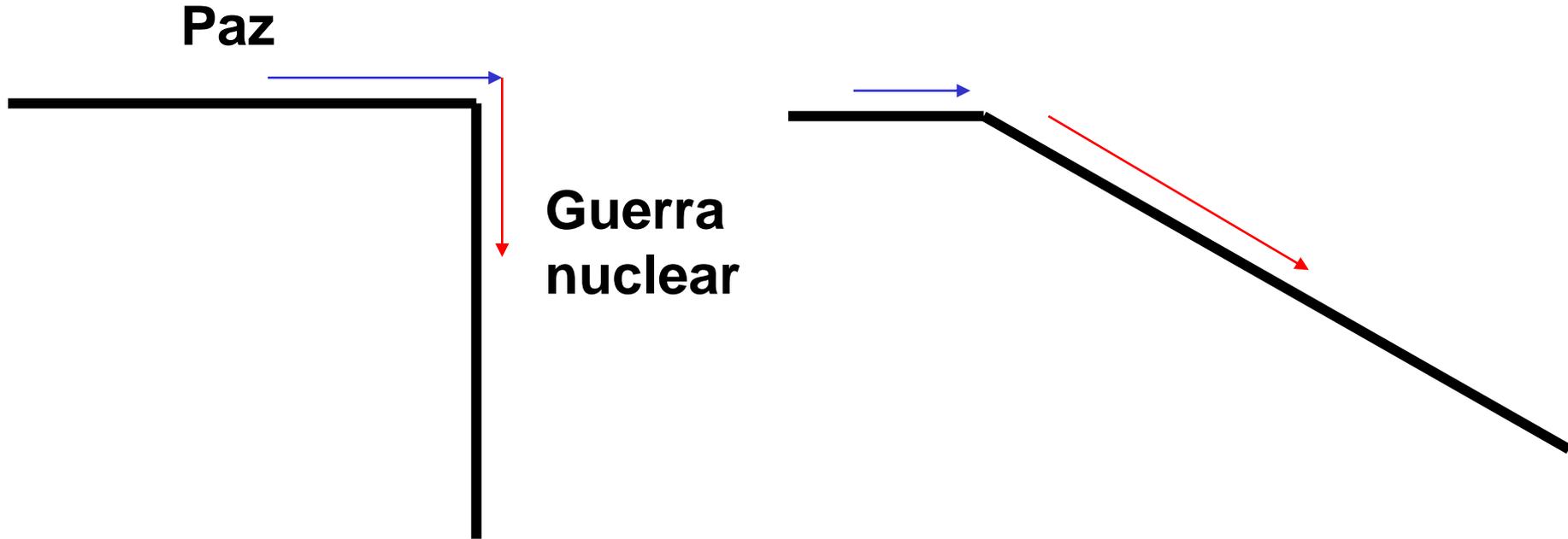
**Guerra
nuclear**



"FUNAMBULISMO ESTRATÉGICO"

Estrategia utilizada por Kennedy:

Línea divisoria





¿Dónde está el punto de equilibrio o de no retorno?

Para entender el **funambulismo estratégico** es clave comprender que el abismo no tiene un límite claro, ...se camina por una pendiente resbaladiza...





Cómo funciona el funambulismo estratégico

↳ ¿Por qué no amenazar con la certeza de un resultado terrible?

Por ejemplo; “máquina del fin del mundo”

-La amenaza puede no tener éxito (y esto trae consigo el fin del mundo).

-La amenaza se puede cumplir incluso cuando no debería (la orden llega tarde al computador) .



Cómo funciona el funambulismo estratégico

↳ ¿Cuál mecanismo determina si el riesgo se materializa?

Imagine que lanza un dado. La probabilidad es de uno a seis. Si sale seis, se puede decir, “dos de tres”... Se derrumba la amenaza.

Por eso el mecanismo esconde cuando se producirá el error. Es una especie de ruleta rusa.

Se busca crear riesgo, pero no cumplir la amenaza..

“Si me retas, existe el riesgo de que pase X e Y, por más que nos pese a ambos”

Se producirá una **“NIEBLA DE GUERRA”**



Cómo funciona el funambulismo estratégico

↳ ¿Cuál es el grado adecuado de éxito?

Kennedy asignó un riesgo entre el 33 y el 50 %

Con este margen, la pregunta es si es posible o no el control del riesgo.

El funambulismo estratégico siempre tiene una parte de aventura.



Cómo funciona el funambulismo estratégico

↳ ¿Cuál es el grado adecuado de éxito?

El Halcón Maltés:



Spade: -Usted quiere el pájaro. Yo lo tengo, ... Si me mata ahora...¿cómo lo conseguirá...?



Gutman -...esa es una actitud que requiere del más ponderado juicio de ambas partes, porque como usted sabe, en el calor de la acción, el hombre olvida con frecuencia dónde están sus mejores intereses, y se deja llevar por sus emociones”



¿Es posible, en caso de una crisis, que actores racionales tomen decisiones racionales...?



“Niebla de guerra”
