“EL650 - Ejercicio N° 3”

Auxiliar: Magdalena von Borries S.
(mvonborr@ing.uchile.cl)

Profesor: Marcos Orchard

Octubre 2009

Problema 1

Resuelva el problema de consumo mínimo de combustible, en el que el objetivo es lograr que un móvil (partícula de masa 1[Kg]) llegue al origen del marco de referencia con velocidad nula y en un tiempo T dado, minimizando $J = \int_0^T |u(t)| dt$.

Las condiciones iniciales de la partícula (posición y velocidad) son conocidas y no existe restricción en la cantidad instantánea de combustible $u(t)$ que se utiliza. ¿En que casos el problema no tiene solución?

Hint: Resuelva primero el problema asumiendo $|u(t)| \leq \gamma$ y luego vea que sucede si $\gamma \rightarrow \infty$.

Solución

Se entregaron los siguientes puntajes, “puntajes aproximados”:

- Sistema, diagrama de fase y/o otros comentarios: 0,5 pts.
- Planteamiento problema de Optimización: 0,5 pts.
- Hamiltoniano: 0,5 pts.
- Análisis de los casos: 2 pts. (Depende de p_2 , pero el análisis también incluye que el control aplicado $u(t)$ depende de las Condiciones iniciales, T , γ . Comentarios.)
- Tiempo que se demora en realizar el control: 0,5 pts (basta con ejemplificar un caso. ¿Existe un T para el cual no se logra el objetivo?: T muy pequeño)
- Y lo que se quiere minimizar “combustible utilizado”: 0,5 pts (basta con ejemplificar un caso)
- Lo que sucede cuando $\gamma \rightarrow \infty$: 1 pto

Dada la ley de Newton $m\ddot{y} = u \Rightarrow \ddot{y} = u$. Para escribir el sistema en variables de estado, sea $x_1 = y$ y $x_2 = \dot{y}$ entonces las ecuaciones de estado son:

$$\dot{x}(t) = \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u = f(x, u) \quad (1)$$

$$\dot{x}_1 = x_2 \quad (2)$$

$$\dot{x}_2 = u \quad (3)$$

Las condiciones iniciales están dadas $x(0) = x_0 = \begin{bmatrix} x_{1,0} \\ x_{2,0} \end{bmatrix}$
 Diagrama de Fase similar al sistema en el Ejercicio N°1.

- $u = \gamma > 0$

$$x_1(t) = \frac{1}{2}gt^2 + x_{2,0}t + x_{1,0}$$

$$x_2(t) = gt + x_{2,0}$$

$$x_1(t) = \frac{1}{2g}x_1(t) - \frac{1}{2g}x_{2,0}^2 + x_{1,0}$$

$$= \frac{1}{2g}x_2(t) + \text{algo que depende de las condiciones iniciales}$$

Figura 1: $\gamma = 1$

Figura 2: $\gamma = 5$, fijarse en la escala

- $u = -\gamma < 0$

$$x_1(t) = \frac{-1}{2}gt^2 + x_{2,0}t + x_{1,0}$$

$$x_2(t) = -gt + x_{2,0}$$

$$x_1(t) = \frac{-1}{2g}x_1(t) + \frac{1}{2g}x_{2,0}^2 + x_{1,0}$$

$$= \frac{-1}{2g}x_2(t) + \text{algo que depende de las condiciones iniciales}$$

Figura 3: $\gamma = 1$

Figura 4: $\gamma = 5$, fijarse en la escala

- $u = \gamma = 0$

$$\begin{aligned}x_1(t) &= x_{2,0}t + x_{1,0} \\x_2(t) &= x_{2,0}\end{aligned}$$

Figura 5: $\gamma = 0$

El problema de control óptimo se basa en:

- * $\text{mín}_u J(u) \Rightarrow$ si u es óptimo entonces $\frac{\partial J}{\partial u}(u) = 0$ Condición para ser óptimo
- * Ecuación de estado: $\dot{x} = f(x, u)$
- * Función de costo: $J(u) = \int_0^T L(x, u) dt + \varphi(x(T))$
- * Condiciones para la optimización
 - Ecuación estacionaria: u óptimo $\Rightarrow p^T \frac{\partial f}{\partial u} + \frac{\partial L}{\partial u} = 0 \forall t$
 - Ecuación del coestado: $\dot{p} = -\frac{\partial f}{\partial x}^T p - \partial L \partial x^T, p(T) = \partial \varphi \partial x(x(T))$

Minimum Fuel Problem

Tiempo que debe demorarse el móvil en llegar a $y(T) = 0$ y $\dot{y}(T) = 0$: T está dado (conocido).

Función de Costo (combustible utilizado $u(t)$), además no existe restricción en la cantidad instantánea de combustible $u(t)$ que se utiliza:

$$J = \int_0^T |u(t)| dt \Rightarrow L(x, u) = |u|$$

Problema de Optimización:

$$\text{mín} \int_0^T |u(t)| dt \Rightarrow L(x, u) = |u|$$

s.a. :

$$x(T) = \begin{bmatrix} y(T) \\ \dot{y}(T) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$u(t)$ no tiene cota

- Problema de minimización

$$H(x, u, p) = \frac{\partial J}{\partial u}(u) = p^T \frac{\partial f}{\partial u} + \frac{\partial L}{\partial u}$$

entonces:

$$H(x, u, p) = p^T[Ax + Bu] + |u| = p^T Ax + p^T Bu + |u| = p^T Ax + p_2 u + |u| \quad (*)$$

(*) Depende de u : tiene que ser minimizado

Con

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$p^T B u = [p_1 \quad p_2] \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u = p_2 u \quad \Rightarrow p_2 u + |u|$$

Ecuación del Coestado:

$$\dot{p} = \frac{\partial f^T}{\partial x} p - \frac{\partial L^T}{\partial x} \Rightarrow \left\{ \dot{p} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} p \right\}$$

$$\dot{p} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} p \Rightarrow \begin{cases} \dot{p}_1 = 0 \\ \dot{p}_2 = -p_1 \end{cases} \quad (4)$$

Consideremos el caso $|u(t)| \leq \gamma$, γ un número grande

- Entonces: tenemos que minimizar $p_2 u + |u|$ sujeto a $|u(t)| \leq \gamma$
BANG-OFF-BANG CONTROL (A lo más son dos cambios en u , y no hay cambio de vuelta: $-\gamma \Rightarrow 0 \Rightarrow \gamma$ no es posible, porque p_2 es una línea. Además tampoco puede terminar en $u = 0$, ya que esto no lleva el sistema al origen, es decir al móvil a la posición final cero y velocidad final cero).
 - (I) $p_2 < 1 \Rightarrow u = \gamma$
 - (II) $|p_2| \leq 1 \Rightarrow u = 0$
 - (III) $p_2 > 1 \Rightarrow u = -\gamma$
- Gráficos que reflejan las condiciones anteriores:

Figura 6: Posibilidades de realizar el control deseado

Las posibles cambios en el control que satisfacen las condiciones son:

$$u(t) = \begin{cases} \gamma & \text{comparar con problema de control en tiempo m\u00ednimo} \\ -\gamma & \text{comparar con problema de control en tiempo m\u00ednimo} \\ 0, \gamma & \\ 0, -\gamma & \\ -\gamma, \gamma & \text{duda... comparar con problema de control en tiempo m\u00ednimo} \\ \gamma, -\gamma & \text{duda... comparar con problema de control en tiempo m\u00ednimo} \\ -\gamma, 0, \gamma & \\ \gamma, 0, \gamma & \end{cases}$$

(por favor revisar las dudas)

- Notar la diferencia: m\u00ednimo tiempo - tiempo dado T: Se puede ver gr\u00e1ficamente en el diagrama de fase.
- Para encontrar el instante en el cual se debe cambiar el control. Se mostrar\u00e1n ejemplos:
- Caso $u = \gamma, 0, -\gamma$: Acelera, velocidad constante, Desacelera.

Fijarse en el gr\u00e1fico d\u00f3nde debe estar $x_{1,0}$ y $x_{2,0}$ para que sea necesario aplicar primero $u = \gamma$, an\u00e1logo para el otro caso.

Entonces:

- Para $t \in [0, t_a]$ se debe cumplir que

$$x_1(t) = \frac{1}{2}\gamma t^2 + x_{2,0}t + x_{1,0}$$

$$x_2(t) = \gamma t + x_{2,0}$$

Y en $t = t_a$ se tiene

$$\begin{aligned}x_1(t_a) &= \frac{1}{2}\gamma t_a^2 + x_{2,0}t_a + x_{1,0} \\x_2(t_a) &= \gamma t_a + x_{2,0}\end{aligned}$$

o Para $t \in [t_a, t_b]$ se debe cumplir que (notar que hay que desfazar el sistema)

$$\begin{aligned}x_1(t) &= x_2(t_a)(t - t_a) + x_1(t_a) \\x_2(t) &= x_2(t_a)\end{aligned}$$

Y en $t = t_b$ se tiene

$$\begin{aligned}x_1(t_b) &= x_2(t_a)(t_b - t_a) + x_1(t_a) \\x_2(t_b) &= x_2(t_a)\end{aligned}$$

La idea es reemplazar los valores anteriores ($x_1(t_a)$ y $x_2(t_a)$).

o Para $t \in [t_b, T]$ se debe cumplir que

$$\begin{aligned}x_1(t) &= -\frac{1}{2}\gamma(t - t_b)^2 + x_2(t_b)(t - t_b) + x_1(t_b) \\x_2(t) &= -\gamma(t - t_b) + x_2(t_b)\end{aligned}$$

Y en $t = T$ se tiene

$$\begin{aligned}x_1(T) &= -\frac{1}{2}\gamma(T - t_b)^2 + x_2(t_b)(T - t_b) + x_1(t_b) = 0 \\x_2(T) &= -\gamma(T - t_b) + x_2(t_b) = 0\end{aligned}$$

Reemplazando los valores anteriores ($x_1(t_b)$ y $x_2(t_b)$) y los anteriores a estos ($x_1(t_a)$ y $x_2(t_a)$).

$$\begin{aligned}x_1(T) &= -\frac{1}{2}\gamma(T - t_b)^2 + (\gamma t_a + x_{2,0})(T - t_b) + (\gamma t_a + x_{2,0}) * (t_b - t_a) + \frac{1}{2}\gamma t_a^2 \\&\quad + x_{2,0}t_a + x_{1,0} = 0 \\x_2(T) &= -\gamma(T - t_b) + \gamma t_a + x_{2,0} = 0\end{aligned}$$

Como se ve reemplazando los valores correspondientes, se obtienen a partir de estas dos últimas ecuaciones: dos ecuaciones y dos incógnitas (t_a y t_b). Despejando se obtiene:

$$t_a = (T - t_b) - \frac{x_{2,0}}{\gamma} \quad (5)$$

$$t_b = \frac{1}{2\gamma}(\gamma T - x_{2,0} \pm \sqrt{(\gamma^2 T^2 + 2x_{2,0}T\gamma - x_{2,0}^2 + 4x_{1,0}\gamma)}) \quad (6)$$

(Reemplazar t_b en t_a)

Después de un poco de análisis se puede deducir que (de todos modos revisar)

$$t_b = \frac{1}{2\gamma}(\gamma T - x_{2,0} + \sqrt{(\gamma^2 T^2 + 2x_{2,0}T\gamma - x_{2,0}^2 + 4x_{1,0}\gamma)})$$

Notar que si T es muy pequeño $\Rightarrow$ no hay solución al problema.

Ahora definiremos: $\Delta t_1 = t_a$, $\Delta t_2 = t_b - t_a$ y $\Delta t_3 = T - t_b$

Tiempo en el cual el vehículo utiliza combustible: cuando acelera y desacelera. Entonces el combustible utilizado está dado por

$$\int_0^T |u(t)| dt = \int_0^{t_a} |\gamma| dt + \int_{t_b}^T |-\gamma| dt = \gamma [\Delta t_1 + \Delta t_3]$$

(reemplazar valores...)

- En el caso anterior, pero cuando $x_{2,0} = 0$. Se puede ver que hay simplificaciones, debido a que se cumple que $\Delta t_1 = \Delta t_3$.

$$t_b = \frac{1}{2\gamma}(\gamma T + \sqrt{(\gamma^2 T^2 + 4x_{1,0}\gamma)})$$

$$t_a = \frac{1}{2\gamma}(\gamma T - \sqrt{(\gamma^2 T^2 + 4x_{1,0}\gamma)})$$

Observar que si T muy pequeño no se puede llegar al origen a tiempo (T debe ser menor que un T_{min} entregado por el problema de optimización de llegar al origen en el menor tiempo posible).

En este caso es más fácil ver lo que sucede cuando $\gamma \rightarrow \infty$, como se verá más adelante. Cantidad de combustible consumido:

$$\int_0^T |u(t)| dt = 2\gamma t_a = \gamma T - \sqrt{\gamma^2 T^2 - 4\gamma}$$

- Si se relaja la condición sobre u (no es acotada), para un tiempo dado T Entonces $p_2 u + |u|$ es minimizado si $u = -\infty$ cuando $p_2 > 1$ (por ejemplo) Es decir: *No hay solución implementable para el problema de optimización*

$$\begin{cases} \dot{p}_1 = 0 \\ \dot{p}_2 = -p_1 \end{cases} \Rightarrow p^T (Ax + Bu) + |u| \Rightarrow p^T Bu + |u| \text{ tiene que ser minimizado} \quad (7)$$

$$\Rightarrow p_2 u + |u| \begin{cases} -1 < p_2 < 1, & u = 0 \\ p_2 < -1, & u \rightarrow \infty \\ p_2 > 1, & u \rightarrow -\infty \end{cases} \quad (8)$$

Ejemplo en el cual $x_{2,0} = 0$: $t_a = T - t_b$

$$t_a = \frac{1}{2\gamma}(\gamma T - \sqrt{(\gamma^2 T^2 + 4x_{1,0}\gamma)})$$

- Si T es muy pequeña $\Rightarrow$ no hay solución al problema
- Cantidad de combustible consumido:

$$\int_0^T |u(t)| dt = 2\gamma t_1 = \gamma T - \sqrt{\gamma^2 T^2 - 4\gamma}$$

◦ ¿Qué sucede si $\gamma \rightarrow \infty$?

$$2\gamma t_1 = \left(\gamma T - \sqrt{\gamma^2 T^2 - 4\gamma}\right) \frac{\left(\gamma T + \sqrt{\gamma^2 T^2 - 4\gamma}\right)}{\left(\gamma T + \sqrt{\gamma^2 T^2 - 4\gamma}\right)} = \frac{4\gamma}{\gamma T + \sqrt{\gamma^2 T^2 - 4\gamma}}$$

$$2\gamma t_1 = \frac{4\gamma}{\gamma T + \sqrt{\gamma^2 T^2 - 4\gamma}} \xrightarrow{\gamma \rightarrow \infty} \frac{2}{T}$$

No hay solución implementable para este problema de optimización (control óptimo).

Como referencia: Problema de tiempo mínimo: $\min\{T/ x(T) = 0\}$

$J = T$, restricción $|u(t)| \leq \gamma$

$$J = \int_0^T L(x, u) dt = T, \quad \text{Sujeto a: } x(T) = 0$$

$$\Rightarrow L(x, u) = 1, \quad |u(t)| \leq \gamma$$

$$\dot{p} = \frac{\partial f^T}{\partial x} p - \frac{\partial L^T}{\partial x} \Rightarrow \left\{ \dot{p} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} p \right\}$$

▪ En resumen

$$f(x, u) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u, \quad L(x, u) = 1 \quad (9)$$

$$\dot{p} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} p \quad (10)$$

$$H(x, u, p) = p^T f(x, u) + L(x, u) = p^T [Ax + Bu] + 1$$

Con

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$H(x, u, p) = p^T Ax + p^T Bu + 1$$

▪ El control óptimo minimizará $p^T Bu$ (Principio del máximo de Pontryagin). Sea $p = \begin{bmatrix} p_1 \\ p_2 \end{bmatrix}$.

Sabemos que $B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

Por lo tanto

$$p^T Bu = [p_1 \quad p_2] \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u = p_2 u \quad |u(t)| \leq 1$$

BANG-BANG CONTROL:

- Si $p_2(t) > 0 \Rightarrow u(t) = -\gamma$
- Si $p_2(t) < 0 \Rightarrow u(t) = \gamma$

- Pero:

$$\dot{p} = \begin{bmatrix} \dot{p}_1 \\ \dot{p}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} p_1 \\ p_2 \end{bmatrix}$$

Es decir $\dot{p}_1 = 0$ y $\dot{p}_2 = -p_1$

- $p_1(t)$ es una constante
- $p_2(t)$ es una línea

Es decir el control cambiará a lo más una vez: la idea es incorporar gráficos...

- Volvamos a las ecuaciones de estado

$$\dot{x}(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u, \quad x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \quad (11)$$

$$\dot{x}_1 = x_2 \quad (12)$$

$$\dot{x}_2 = u \quad (13)$$

$$\boxed{u = \gamma:}$$

$$\dot{x}_2 = 1 \quad \Rightarrow x_2(t) = \gamma t + x_{2,0} \dot{x}_1 = x_2 \quad \Rightarrow x_1(t) = \frac{1}{2}\gamma t^2 + x_{2,0}t + x_{1,0} \quad (14)$$

Despejando ($x_1(t)$ solamente en función de $x_2(t)$ para el diagrama de fase)...

$$\boxed{u = -\gamma:}$$

$$\dot{x}_2 = -1 \quad \Rightarrow x_2(t) = -\gamma t + x_{2,0} \dot{x}_1 = x_2 \quad \Rightarrow x_1(t) = -\frac{1}{2}\gamma t^2 + x_{2,0}t + x_{1,0} \quad (15)$$

Despejando ($x_1(t)$ solamente en función de $x_2(t)$ para el diagrama de fase):

- Para el control: hay que cambiar la entrada (de γ a $-\gamma$ o viceversa) cuando $x_1 = \frac{1}{2\gamma}x_2$ o $x_1 = -\frac{1}{2\gamma}x_2$.

Acciones de control son básicamente:

$$u(t) = \begin{cases} \gamma & \text{comparar con problema de control en tiempo mínimo} \\ -\gamma & \text{comparar con problema de control en tiempo mínimo} \\ -\gamma, \gamma & \text{comparar con problema de control en tiempo mínimo} \\ \gamma, -\gamma & \text{comparar con problema de control en tiempo mínimo} \end{cases}$$

Problema 2

Considere un proceso que puede aproximarse por el siguiente modelo de tiempo discreto:

$$y(t) = 0,7y(t-1) + 0,2y(t-2) + u(t-1) - 0,5u(t-2) + \frac{e(t)}{\Delta} \quad (16)$$

con $e(t)$ ruido blanco. Se pide:

- Determinar las predicciones óptimas $\hat{y}(t+1)$, $\hat{y}(t+2)$, $\hat{y}(t+3)$ ocupando la ecuación diofántica. Compare sus resultados de predicción, simulando la evolución del modelo en el tiempo.
- Determinar explícitamente $u(t)$ de forma que se minimice $J = \hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)^2$ (Controlador de Varianza Mínima)
- Determinar la estabilidad del sistema a partir de la ecuación característica del lazo cerrado. ¿Existe un rango de valores de λ para el cual el sistema controlado es estable?.
- Suponga ahora que la variable manipulada está restringida a tomar los valores enteros $u_{min} = 0$ y $u_{max} = 1$ y la variable controlada tiene que ser menor que y_{max} . Plantee el problema de optimización y resuélvalo analíticamente.

Solución

- Determinar las predicciones óptimas $\hat{y}(t+1)$, $\hat{y}(t+2)$, $\hat{y}(t+3)$ ocupando la ecuación diofántica. Compare sus resultados de predicción, simulando la evolución del modelo en el tiempo.

Idea General:

<p>En general, dado $A(z^{-1})y(t) = B(z^{-1})u(t-d) + \frac{e(t)}{\Delta}$</p> $1 = E_j A \Delta + z^{-j} F_j \quad \text{Ecuación Diofántica} \quad (17)$ <p>Luego: $\hat{y}(t+j) = B E_j \Delta u(t-d+j) + F_j y(t)$ Con $G_j = B E_j$, entonces</p> $\hat{y}(t+j) = G_j \Delta u(t-d+j) + F_j y(t) \quad (18)$
--

Escribiendo la ecuación de la forma conveniente

$$y(t) = 0,7y(t-1) + 0,2y(t-2) + u(t-1) - 0,5u(t-2) + \frac{e(t)}{\Delta}$$

$$(1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2}) y(t) = (1 - 0,5z^{-1}) u(t-1) + \frac{e(t)}{\Delta} \quad (19)$$

Relación con el caso general:

$$A(z^{-1}) = 1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2}$$

$$B(z^{-1}) = 1 - 0,5z^{-1}$$

$$d = 1$$

Para $j=1$

La ecuación diofántica queda $1 = E_1 A \Delta + z^{-1} F_1$, donde: $E_1 = 1$ y $F_1 = f_{10} + f_{11} z^{-1} + f_{12} z^{-2}$:

Reemplazando en la ecuación diofántica

$$1 = E_1 A \Delta + z^{-1} F_1 = 1 (1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2}) (1 - z^{-1}) + z^{-1} (f_{10} + f_{11} z^{-1} + f_{12} z^{-2})$$

$$\Leftrightarrow 1 = 1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2} - 1z^{-1} + 0,7z^{-2} + 0,2z^{-3} + f_{10}z^{-1} + f_{11}z^{-2} + f_{12}z^{-3}$$

$$\Leftrightarrow 1 = 1 - 1,7z^{-1} + 0,5z^{-2} + 0,2z^{-3} + f_{10}z^{-1} + f_{11}z^{-2} + f_{12}z^{-3}$$

$$\Leftrightarrow 1 = 1 + (f_{10} - 1,7)z^{-1} + (f_{11} + 0,5)z^{-2} + (f_{12} + 0,2)z^{-3}$$

Igualando coeficientes

$$0 = f_{10} - 1,7 \quad \Rightarrow f_{10} = 1,7$$

$$0 = f_{11} + 0,5 \quad \Rightarrow f_{11} = -0,5$$

$$0 = f_{12} + 0,2 \quad \Rightarrow f_{12} = -0,2$$

$$\begin{aligned} \hat{y}(t+1) &= B E_1 \Delta u(t-1+1) + F_1 y(t) \\ &= (1 - 0,5z^{-1}) \Delta u(t) + (1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2}) y(t) \\ &= (u(t) - u(t-1)) - 0,5(u(t-1) - u(t-2)) + (1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2}) y(t) \\ &= u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) + 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) \end{aligned}$$

Para $j=2$

La ecuación diofántica queda $1 = E_2 A \Delta + z^{-2} F_2$

Donde: $E_2 = 1 + e_{21} z^{-1}$ y $F_2 = f_{20} + f_{21} z^{-1} + f_{22} z^{-2}$:

Reemplazando en la ecuación diofántica

$$\begin{aligned} 1 &= E_2 A \Delta + z^{-2} F_2 \\ &= (1 + e_{21} z^{-1}) (1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2}) (1 - z^{-1}) + z^{-2} (f_{20} + f_{21} z^{-1} + f_{22} z^{-2}) \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow 1 = (1 + e_{21} z^{-1}) (1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2}) (1 - z^{-1}) + f_{20} z^{-2} + f_{21} z^{-3} + f_{22} z^{-4}$$

$$\Leftrightarrow 1 = 1 - 1,7z^{-1} + 0,5z^{-2} + 0,2z^{-3} + e_{21} z^{-1} - 1,7e_{21} z^{-2} + 0,5e_{21} z^{-3} + 0,2e_{21} z^{-4} + f_{20} z^{-2} + f_{21} z^{-3} + f_{22} z^{-4}$$

$$\Leftrightarrow 1 = 1 + (e_{21} - 1,7)z^{-1} + (f_{20} - 1,7e_{21} + ,5)z^{-2} + (f_{21} + 0,5e_{21} + 0,2)z^{-3} + (f_{22} + 0,2e_{21})z^{-4}$$

Igualando coeficientes

$$0 = e_{21} - 1,7 \quad \Rightarrow e_{21} = 1,7$$

$$0 = f_{20} - 1,7e_{21} + ,5 \quad \Rightarrow f_{20} = 2,39$$

$$0 = f_{21} + 0,5e_{21} + 0,2 \quad \Rightarrow f_{21} = -1,05$$

$$0 = f_{22} + 0,2e_{21} \quad \Rightarrow f_{22} = -0,34$$

$$\begin{aligned}
\hat{y}(t+2) &= BE_2\Delta u(t-1+2) + F_2y(t) \\
&= (1 - 0,5z^{-1}) (1 + e_{21}z^{-1}) \Delta u(t+1) + (f_{20} + f_{21}z^{-1} + f_{22}z^{-2}) y(t) \\
&= (1 - 0,5z^{-1}) (1 + 1,7z^{-1}) (1 - z^{-1}) u(t+1) + (2,39 - 1,05z^{-1} - 0,34z^{-2}) y(t) \\
&= (1 + 0,2z^{-1} - 2,05z^{-2} + 0,85z^{-3}) u(t+1) + (2,39 - 1,05z^{-1} - 0,34z^{-2}) y(t) \\
&= u(t+1) + 0,2u(t) - 2,05u(t-1) + 0,85u(t-2) \\
&\quad + 2,39y(t) - 1,05y(t-1) - 0,34y(t-2)
\end{aligned}$$

Para j=3

La ecuación diofántica queda $1 = E_3A\Delta + z^{-3}F_3$.

Donde: $E_3 = 1 + e_{31}z^{-1} + e_{32}z^{-2}$ y $F_3 = f_{30} + f_{31}z^{-1} + f_{32}z^{-2}$:

Reemplazando en la ecuación diofántica

$$\begin{aligned}
1 &= E_3A\Delta + z^{-3}F_3 \\
&= (1 + e_{31}z^{-1} + e_{32}z^{-2}) (1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2}) (1 - z^{-1}) + z^{-3} (f_{30} + f_{31}z^{-1} + f_{32}z^{-2})
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\Leftrightarrow 1 &= (1 + e_{31}z^{-1} + e_{32}z^{-2}) (1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2}) (1 - z^{-1}) + f_{30}z^{-3} + f_{31}z^{-4} + f_{32}z^{-5} \\
\Leftrightarrow 1 &= 1 - 1,7z^{-1} + 0,5z^{-2} + 0,2z^{-3} + e_{31}z^{-1} - 1,7e_{31}z^{-2} + 0,5e_{31}z^{-3} + 0,2e_{31}z^{-4} \\
&\quad + e_{32}z^{-2} - 1,7e_{32}z^{-3} + 0,5e_{32}z^{-4} + 0,2e_{32}z^{-5} + f_{30}z^{-3} + f_{31}z^{-4} + f_{32}z^{-5} \\
\Leftrightarrow 1 &= 1 + (e_{31} - 1,7)z^{-1} + (e_{32} - 1,7e_{31} + 0,5)z^{-2} + (f_{30} - 1,7e_{32} + 0,5e_{31} + 0,2)z^{-3} \\
&\quad + (f_{31} + 0,5e_{32} + 0,2e_{31})z^{-4} + (f_{32} + 0,2 * e_{32})z^{-5}
\end{aligned}$$

Igualando coeficientes

$$\begin{aligned}
0 &= e_{31} - 1,7 &\Rightarrow e_{31} &= 1,7 \\
0 &= e_{32} - 1,7e_{31} + 0,5 &\Rightarrow e_{32} &= 2,39 \\
0 &= f_{30} - 1,7e_{32} + 0,5e_{31} + 0,2 &\Rightarrow f_{30} &= 3,013 \\
0 &= f_{31} + 0,5e_{32} + 0,2e_{31} &\Rightarrow f_{31} &= -1,535 \\
0 &= f_{32} + 0,2 * e_{32} &\Rightarrow f_{32} &= -0,478
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\hat{y}(t+3) &= BE_3\Delta u(t-1+3) + F_3y(t) \\
&= (1 - 0,5z^{-1}) (1 + e_{31}z^{-1} + e_{32}z^{-2}) \Delta u(t+2) + (f_{30} + f_{31}z^{-1} + f_{32}z^{-2}) y(t) \\
&= (1 - 0,5z^{-1}) (1 + 1,7z^{-1} + 2,39z^{-2}) (1 - z^{-1}) u(t+1) \\
&\quad + (3,013 - 1,535z^{-1} - 0,478z^{-2}) y(t) \\
&= (1 + 0,2z^{-1} + 0,34z^{-2} - 2,735z^{-3} + 1,195z^{-4}) u(t+1) \\
&\quad + (3,013 - 1,535z^{-1} - 0,478z^{-2}) y(t) \\
&= u(t+2) + 0,2u(t+1) + 0,34u(t) - 2,735u(t-1) + 1,195u(t-2) \\
&\quad + 3,013y(t) - 1,535y(t-1) - 0,478y(t-2)
\end{aligned}$$

Resumen resultados

$$\hat{y}(t+1) = u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) + 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2)$$

$$\begin{aligned}\hat{y}(t+2) &= u(t+1) + 0,2u(t) - 2,05u(t-1) + 0,85u(t-2) \\ &\quad + 2,39y(t) - 1,05y(t-1) - 0,34y(t-2)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{y}(t+3) &= u(t+2) + 0,2u(t+1) + 0,34u(t) - 2,735u(t-1) + 1,195u(t-2) \\ &\quad + 3,013y(t) - 1,535y(t-1) - 0,478y(t-2)\end{aligned}$$

Comparando resultados

Comprobando los resultados obtenidos realizando predicciones resolviendo la recurrencia:

$$y(t) = 0,7y(t-1) + 0,2y(t-2) + u(t-1) - 0,5u(t-2) + \frac{e(t)}{\Delta}$$

Con esto:

$$\Delta y(t) = 0,7\Delta y(t-1) + 0,2\Delta y(t-2) + \Delta u(t-1) - 0,5\Delta u(t-2) + e(t)$$

Desarrollando y reordenando se obtiene

$$y(t) = 1,7y(t-1) - 0,5y(t-2) - 0,2y(t-3) + u(t-1) - 1,5u(t-2) + 0,5u(t-3) + e(t)$$

con esto: $e(t) = -1,7y(t-1) + 0,5y(t-2) + 0,2y(t-3) - u(t-1) + 1,5u(t-2) - 0,5u(t-3)$

Entonces, recordando que $E\{e(t+j)\} = 0$ para $j > 1$ y además los datos conocidos para la predicción son $y(t), y(t-1), \dots, y(t-n)$ y la entrada:

$$\begin{aligned}\hat{y}(t+1) &= E\{y(t+1)\} \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) + E\{e(t+1)\} \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{y}(t+2) &= E\{y(t+2)\} \\ &= 1,7\hat{y}(t+1) - 0,5y(t) - 0,2y(t-1) + u(t+1) - 1,5u(t) + 0,5u(t-1) + E\{e(t+2)\} \\ &= 1,7(1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2)) \\ &\quad - 0,5y(t) - 0,2y(t-1) + u(t+1) - 1,5u(t) + 0,5u(t-1) \\ &= 2,39y(t) - 1,05y(t-1) - 0,34y(t-2) \\ &\quad + u(t+1) + 0,2u(t) - 2,05u(t-1) + 0,85u(t-2)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{y}(t+3) &= E\{y(t+3)\} \\ &= 1,7\hat{y}(t+2) - 0,5\hat{y}(t+1) - 0,2y(t) + u(t+2) - 1,5u(t+1) + 0,5u(t) + E\{e(t+3)\} \\ &= 3,013y(t) - 1,535y(t-1) - 0,478y(t-2) \\ &\quad + u(t+2) + 0,2u(t+1) + 0,34u(t) - 2,735u(t-1) + 1,195u(t-2)\end{aligned}$$

Gráficos:

(Pendientes)

- (b) Determinar explícitamente $u(t)$ de forma que se minimice $J = \hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)^2$ (Controlador de Varianza Mínima)

$$\min_{\Delta u(t)} J = \frac{1}{2} (\hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)^2) \quad (20)$$

$$\frac{\partial J}{\partial \Delta u(t)} = \hat{y}(t+1) \frac{\partial \hat{y}(t+1)}{\partial \Delta u(t)} + \lambda \Delta u(t) = 0 \quad (21)$$

con

$$\begin{aligned} \hat{y}(t+1) &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + \Delta u(t) - 0,5\Delta u(t-1) \end{aligned}$$

$$u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) = u(t) - u(t-1) - 0,5(u(t-1) - u(t-2))$$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow (1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + \Delta u(t) - 0,5\Delta u(t-1)) \cdot 1 + \lambda \Delta u(t) &= 0 \\ \Leftrightarrow 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) - 0,5\Delta u(t-1) + (1 + \lambda) \Delta u(t) &= 0 \\ \Leftrightarrow (1 + \lambda) \Delta u(t) + 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) - 0,5\Delta u(t-1) &= 0 \end{aligned}$$

$$\Delta u(t) = \frac{0,5\Delta u(t-1) - 1,7y(t) + 0,5y(t-1) + 0,2y(t-2)}{1 + \lambda}$$

Pero $\Delta u(t) = u(t) - u(t-1)$

$$u(t) = \frac{0,5\Delta u(t-1) - 1,7y(t) + 0,5y(t-1) + 0,2y(t-2)}{1 + \lambda} + u(t-1)$$

Si se expande lo anterior se obtiene:

$$u(t) = \frac{(1,5 + \lambda)u(t-1) - 0,5u(t-2) - 1,7y(t) + 0,5y(t-1) + 0,2y(t-2)}{1 + \lambda}$$

- (c) Determinar la estabilidad del sistema a partir de la ecuación característica del lazo cerrado. ¿Existe un rango de valores de λ para el cual el sistema controlado es estable?.

Ecuación del modelo:

$$y(t) = 0,7y(t-1) + 0,2y(t-2) + u(t-1) - 0,5u(t-2) + \frac{e(t)}{\Delta}$$

$$(1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2}) y(t) = (1 - 0,5z^{-1}) u(t-1) + \frac{e(t)}{\Delta} \quad (22)$$

$$A(z^{-1}) = 1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2}$$

$$B(z^{-1}) = 1 - 0,5z^{-1}$$

Se nombrará $H(z^{-1})$ la función de transferencia del sistema en lazo abierto, entonces, la ecuación característica en lazo cerrado será de la forma:

$$y(t) = H(z^{-1})G(z^{-1})y(t-1) \quad (23)$$

En este caso se tiene un sistema de la forma: $A(z^{-1})\Delta y(t) = B(z^{-1})z^{-1}\Delta u(t)$ (Nota: se mantendrá el $\Delta u(t)$)

$$H(z^{-1}) = \frac{y(t)}{\Delta u(t)} = \frac{B(z^{-1})z^{-1}}{A(z^{-1})\Delta} = \frac{(1 - 0,5z^{-1})z^{-1}}{(1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2})(1 - z^{-1})} \quad (24)$$

Por otro lado el controlador se puede escribir como:

$$\Delta u(t) = \frac{0,5\Delta u(t-1) - 1,7y(t) + 0,5y(t-1) + 0,2y(t-2)}{1 + \lambda}$$

$$(1 + \lambda)\Delta u(t) = 0,5z^{-1}\Delta u(t) - (1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2})y(t)$$

$$(1 + \lambda - 0,5z^{-1})\Delta u(t) = -(1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2})y(t)$$

$$\Delta u(t) = \frac{-(1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2})}{(1 + \lambda - 0,5z^{-1})}y(t) = G(z^{-1})y(t)$$

$$u(t) = \frac{(-1,7 + 0,5z^{-1} + 0,2z^{-2})}{(1 + \lambda - (1,5 + \lambda)z^{-1} + 0,5z^{-2})}y(t) = G_2(z^{-1})y(t)$$

Con esto:

$$\begin{aligned} y(t) &= H(z^{-1})G(z^{-1})y(t-1) \\ &= \frac{(1 - 0,5z^{-1})z^{-1}}{(1 - 0,7z^{-1} - 0,2z^{-2})\Delta} \frac{(-1,7 + 0,5z^{-1} + 0,2z^{-2})}{(1 + \lambda - 0,5z^{-1})}y(t-1) \\ &= \frac{(-1,7z^{-1} + 1,35z^{-2} - 0,05z^{-3} - 0,10z^{-4})}{\lambda + 1 + (-2,2 - 1,7\lambda)z^{-1} + (0,5\lambda + 1,35)z^{-2} + (-0,05 + 0,2\lambda)z^{-3} - 0,10z^{-4}}y(t-1) \end{aligned}$$

Entonces se deben encontrar los polos de:

$$\lambda + 1 + (-2,2 - 1,7\lambda)z^{-1} + (0,5\lambda + 1,35)z^{-2} + (-0,05 + 0,2\lambda)z^{-3} - 0,10z^{-4} = 0$$

con esto el resultado que se obtiene es:

$$z_1 = 1$$

$$z_2 = \frac{0,5}{(1 + \lambda)}$$

$$z_3 = 0,9178908346$$

$$z_4 = -0,2178908346$$

Se puede ver que $z_1, z_3, z_4 \leq 1$, es decir se encuentran dentro del círculo unitario.

Lo que interesa es ver las limitaciones sobre λ con el fin de que z_2 también se encuentre dentro del círculo unitario, es decir, se garantice que $-1 \leq z_2 \leq 1$ ($|z_2| \leq 1$):

$$\left| \frac{0,5}{(1 + \lambda)} \right| \leq 1$$

Gráfico de z_2 en función de λ :

Con lo anterior, se puede deducir que

$$-1 \leq \frac{0,5}{(1 + \lambda)} \leq 1$$

Sólo si $\lambda \leq -1,5$ y si $\lambda \geq -0,5$, Por ende, sí hay un rango de λ , donde el sistema es estable. Es más, dada la función objetivo, es lógico que λ sea positivo, y directamente se observa que para cualquier λ positivo se cumple con lo deseado.

En el caso de no haber un (o un rango de) λ para el cual el sistema sea estable, el sistema no se puede controlar mediante éste método de control.

Nota:

Otra forma de encontrar el rango sobre es utilizando la ecuación característica, pero en este caso hay que tomar en cuenta que al controlador entra $y(t)$ y no $e(t) = ref(t) - y(t)$, de hecho, dada la función objetivo se observa que se quiere controlar el sistema alrededor de una referencia igual a cero (es decir $e(t) = -y(t)$).

Entonces la ecuación característica sería (el signo “-” es debido a lo comentado anteriormente, hacer el diagrama de bloques para mayor claridad):

$$1 - H(z^{-1})G(z^{-1}) = 0$$

A partir de esta ecuación si se simulan los polos obtenidos en función de λ (las expresiones obtenidas son engorrosas...) se puede ver que se obtiene que para $\lambda \geq -0,5$ el sistema es estable. Pero dada la función de costo claramente $\lambda \geq 0$.

De todos modos revisar: pero la ecuación que se debe resolver para encontrar los polos del sistema es:

$$-\lambda - 1 + (0,5 + 1,7\lambda)z^{-1} - 0,5\lambda z^{-2} - 0,2\lambda z^{-3} = 0$$

Se graficó solamente el máximo del valor absoluto de los polos obtenidos:

- (d) Suponga ahora que la variable manipulada está restringida a tomar los valores enteros $u_{min} = 0$ y $u_{max} = 1$ y la variable controlada tiene que ser menor que y_{max} . Plantee el problema de optimización y resuélvalo analíticamente.

Ya que son pocos casos una posibilidad es probar todos los casos:

Este problema se debe escribir de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \min_{\Delta u(t)} J &= \hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)^2 \\ \text{s.a. :} \\ u(t) &= 0 \quad \text{o} \quad u(t) = 1 \\ y(t) - y_{max} &\leq 0 \end{aligned}$$

con

$$\hat{y}(t+1) = 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) \quad (25)$$

$$= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + \Delta u(t) - 0,5\Delta u(t-1) \quad (26)$$

- $u(t-1) = 0$ y $u(t) = 0$

$$\begin{aligned} \Rightarrow J &= \hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)^2 \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + \Delta u(t) - 0,5\Delta u(t-1) + \lambda \Delta u(t)^2 \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) + \lambda \Delta u(t)^2 \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + 0,5u(t-2) \end{aligned}$$

- $u(t-1) = 1$ y $u(t) = 0$

$$\begin{aligned} \Rightarrow J &= \hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)^2 \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) + \lambda \Delta u(t)^2 \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + 0,5u(t-2) - 1,5 + \lambda \end{aligned}$$

- $u(t-1) = 0$ y $u(t) = 1$

$$\begin{aligned} \Rightarrow J &= \hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)^2 \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) + \lambda \Delta u(t)^2 \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + 0,5u(t-2) + 1 + \lambda \end{aligned}$$

- $u(t-1) = 1$ y $u(t) = 1$

$$\begin{aligned} \Rightarrow J &= \hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)^2 \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) + \lambda \Delta u(t)^2 \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + 0,5u(t-2) - 0,5 \end{aligned}$$

A simple vista se puede ver que la función objetivo J se minimiza cuando:

“ $u(t-1) = 1$ y $u(t) = 0$ ” o cuando “ $u(t-1) = 1$ y $u(t) = 1$ ”, dependiendo el valor de λ (positivo).

También se podría hacer con programación lineal entera, lo cual en este caso no es necesario, ni tampoco conveniente.

Restricciones sobre $u(t)$ y $y(t)$:

$$\min_{\Delta u(t)} J = \hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)$$

s.a. :

$$u_{min} \leq u(t) \leq u_{max}$$

$$y(t) \leq y_{max}$$

Este problema se debe escribir de la siguiente forma (general):

$$\min_{\Delta u(t)} J = \hat{y}(t+1)^2 + \lambda \Delta u(t)$$

s.a. :

$$-u(t) - u_{min} \leq 0$$

$$u(t) - u_{max} \leq 0$$

$$y(t) - y_{max} \leq 0$$

Construimos el Lagrangiano:

$$L = \hat{y}(t+1) + \lambda \Delta u(t)^2 - \lambda_r [(-u(t) - u_{min}) + \nu_1 + (u(t) - u_{max}) + \nu_2 + (y(t) - y_{max}) + \nu_2]$$

con

$$\hat{y}(t+1) = 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + u(t) - 1,5u(t-1) + 0,5u(t-2) \quad (27)$$

$$= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + \Delta u(t) - 0,5\Delta u(t-1) \quad (28)$$

Entonces:

$$\begin{aligned} L &= \hat{y}(t+1) + \lambda \Delta u(t)^2 - \lambda_r [(-u(t) - u_{min}) + \nu_1^2 + (u(t) - u_{max}) + \nu_2^2 + (y(t) - y_{max}) + \nu_3^2] \\ &= 1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + \Delta u(t) - 0,5\Delta u(t-1) \\ &\quad + \lambda \Delta u(t)^2 - \lambda_r [-u_{min} + \nu_1^2 - u_{max} + \nu_2^2 + (y(t) - y_{max}) + \nu_3^2] \end{aligned}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \Delta u(t)} = 2(1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + \Delta u(t) - 0,5\Delta u(t-1)) + 2\lambda \Delta u(t) = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \Delta \lambda_r} = -u_{min} + \nu_1^2 - u_{max} + \nu_2^2 + (y(t) - y_{max}) + \nu_3^2 = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \Delta \nu_1} = -2\lambda_r \nu_1 = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \Delta \nu_2} = -2\lambda_r \nu_2 = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \Delta \nu_3} = -2\lambda_r \nu_3 = 0$$

De la primera ecuación se obtiene (ver parte (b)):

$$(1,7y(t) - 0,5y(t-1) - 0,2y(t-2) + \Delta u(t) - 0,5\Delta u(t-1)) + \lambda\Delta u(t) = 0$$

$$(1 + \lambda)\Delta u(t) = 0,5\Delta u(t-1) - (1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2})y(t)$$

$$(1 + \lambda - 0,5z^{-1})\Delta u(t) = -(1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2})y(t)$$

$$\Delta u(t) = \frac{-(1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2})}{(1 + \lambda - 0,5z^{-1})}y(t)$$

del resto de las ecuaciones hay que ver los casos:

Caso 1: $\lambda_r = 0$, independiente del valor de ν_1 , ν_2 y ν_3 , las cuales pueden o no ser igual a 0.

En este caso las restricciones no tienen importancia, es decir no influyen en el resultado. Esto lleva a que $u(t)$ no esté restringido, por lo cual no es útil esta solución para un problema en el cual sí importan las restricciones. (Es análogo al caso 1 del Problema con restricciones sobre $u(t)$ solamente).

Notar que si alguna de las variables ν_1 , ν_2 o ν_3 es distinto de cero $\Rightarrow \lambda_r = 0$ (ver las tres últimas ecuaciones), por lo cual el otro caso es:

Caso 2: $\nu_1 = 0$, $\nu_2 = 0$ o $\nu_3 = 0$

Resolviendo la segunda ecuación se tiene que la salida es:

$$y(t) = u_{max} + y_{max} - u_{min}$$

y $\Delta u(t)$:

$$\Delta u(t) = \frac{-(1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2})}{(1 + \lambda - 0,5z^{-1})}(u_{max} + y_{max} - u_{min})$$

Caso particular cuando $u_{min} = 0$ y $u_{max} = 1$, entonces

$$y(t) = 1 + y_{max}$$

Raro: $y(t)$ no puede ser mayor que y_{max}

$$\Delta u(t) = \frac{-(1,7 - 0,5z^{-1} - 0,2z^{-2})}{(1 + \lambda - 0,5z^{-1})}(1 + y_{max})$$