

MA2001 - Cálculo en Varias Variables.

Profesor: Alejandro Jofré.

Auxiliares: Pedro Montealegre, César Vigouroux.

Pauta Control 1

P1. a) Una función $n: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ se dirá norma si $\forall x, y \in \mathbb{R}^n, \forall \alpha \in \mathbb{R}$:

I) $n(x) \geq 0$ y $n(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$

II) $n(\alpha x) = |\alpha| n(x)$

III) $n(x + y) \leq n(x) + n(y)$

Demostremos que n cumple estas tres propiedades:

I) $n(x) \geq 0$, ya que $n(x) = \|x\| + \|Ax\|$, y como $\|\cdot\|$ es norma $\Rightarrow \|x\| \geq 0$ y $\|Ax\| \geq 0$.

PDQ: $n(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$

\Rightarrow Si $n(x) = 0 \Rightarrow \|x\| + \|Ax\| = 0 \Rightarrow (\|x\| = 0) \wedge (\|Ax\| = 0)$

$\|x\| = 0 \Rightarrow x = 0$, ya que $\|\cdot\|$ es norma. (0,8 pts)

$\|Ax\| = 0 \Rightarrow Ax = 0$, ya que $\|\cdot\|$ es norma. Además, como A es invertible, $Ax = 0 \Rightarrow x = 0$

Luego, $n(x) = 0 \Rightarrow x = 0$

\Leftarrow Si $x = 0 \Rightarrow (\|x\| = 0) \wedge (Ax = 0 \Rightarrow \|Ax\| = 0) \Rightarrow n(x) = 0$ (0,2 pts)

II) $n(\alpha x) = \|\alpha x\| + \|A(\alpha x)\| = |\alpha| \|x\| + \|\alpha(Ax)\| = |\alpha| \|x\| + |\alpha| \|Ax\| = |\alpha| n(x)$ (0,5 pts)

III) $n(x + y)$

$= \|x + y\| + \|A(x + y)\|$

$= \|x + y\| + \|Ax + Ay\|$

$\leq \|x\| + \|y\| + \|Ax\| + \|Ay\|$

$= \|x\| + \|Ax\| + \|y\| + \|Ay\|$

$= n(x) + n(y)$

Luego, $n(x + y) \leq n(x) + n(y)$ (0,5 pts)

b) Recordemos que para $x, y \in \mathbb{R}^n$, se define el producto punto como: $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$.

Además, una función $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ se puede escribir en función de sus componentes:

$g(x) = (g_1(x), g_2(x), \dots, g_n(x))$, con $g_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \forall i \in \{1, \dots, n\}$.

Luego, $\langle g(x), x - x_0 \rangle = \sum_{i=1}^n g_i(x)(x_i - (x_0)_i)$

i) $f(x) = \langle g(x), x - x_0 \rangle + f(x_0)$

Sabemos que $\nabla f(x_0) = \left(\frac{\partial f(x_0)}{\partial x_1} \quad \frac{\partial f(x_0)}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial f(x_0)}{\partial x_n} \right)$ (0,2 pts).

Calculemos las derivadas parciales:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f(x)}{\partial x_j} &= \frac{\partial \sum_{i=1}^n g_i(x)(x-x_0)_i + f(x_0)}{\partial x_j} = \frac{\partial \sum_{i=1}^n g_i(x)(x-x_0)_i}{\partial x_j} + \frac{\partial f(x_0)}{\partial x_j} = \frac{\partial \sum_{i=1}^n g_i(x)(x-x_0)_i}{\partial x_j} \end{aligned}$$

$$= \sum_{i=1}^n \left[\frac{\partial g_i(x)}{\partial x_j} (x-x_0)_i + g_i(x) \frac{\partial (x-x_0)_i}{\partial x_j} \right] = \sum_{i=1}^n \left[\frac{\partial g_i(x)}{\partial x_j} (x-x_0)_i + g_j(x) \right] \text{ (0,8 pts)}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial f(x_0)}{\partial x_j} = g_j(x_0)$$

$$\Rightarrow \nabla f(x_0) = g(x_0) \text{ (1 pto)}$$

ii) Como g es diferenciable

$\Rightarrow g$ es continua (0,5 pts)

$\Rightarrow g_i$ es continua $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ (0,5 pts)

$\Rightarrow f$ tiene derivadas parciales continuas en $x_0 \Rightarrow f$ es diferenciable en x_0 (1 pto)

- P3. a) Escribamos F , en función de sus componentes: $F(x, y, z) = (F_1(x, y, z), F_2(x, y, z))$, con $F_1(x, y, z) = z - xf^2(y + z)$ y $F_2(x, y, z) = x + yf(xz^2)$ (0,5 pts)

$$DF(x, y, z) = \begin{pmatrix} DF_1 \\ DF_2 \end{pmatrix} (0,5 \text{ pts}). \text{ Calculemos } DF_1 \text{ y } DF_2:$$

$$DF_1 = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x} & \frac{\partial F_1}{\partial y} & \frac{\partial F_1}{\partial z} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} -f^2(y + z) & -2xf(y + z)f'(y + z) & 1 - 2xf(y + z)f'(y + z) \end{pmatrix} (1 \text{ pto})$$

$$DF_2 = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_2}{\partial x} & \frac{\partial F_2}{\partial y} & \frac{\partial F_2}{\partial z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 + yz^2f'(xz^2) & f(xz^2) & 2xyzf'(xz^2) \end{pmatrix} (1\text{pto})$$

Luego,

$$DF(x, y, z) = \begin{pmatrix} -f^2(y + z) & -2xf(y + z)f'(y + z) & 1 - 2xf(y + z)f'(y + z) \\ 1 + yz^2f'(xz^2) & f(xz^2) & 2xyzf'(xz^2) \end{pmatrix}$$

- b) i) $Df(x, y) = \begin{pmatrix} Df_1 \\ Df_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2xy & x^2 \\ y^2 & 2xy \end{pmatrix}$ (0,2 pts). f es diferenciable en todo su dominio, ya que sus funciones componentes son diferenciables. Esto último, debido a que las derivadas parciales de las funciones componentes son continuas. (0,3 pts)
- ii) Razonemos por inducción:

$$\text{Para } n = 1, f_1 = f \Rightarrow Df_1(1, 1) = Df(1, 1) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}^1 (0,3 \text{ pts})$$

Suponemos que la igualdad se cumple para n , demostremos que se cumple para $n + 1$:

Como $f_{n+1} = f_n \circ f$ (0,2 pts) se tiene, por regla de la cadena, que:

$$Df_{n+1} = Df_n(f(1, 1))Df(1, 1) (1 \text{ pto}) \Rightarrow \text{como } f(1, 1) = (1, 1) \text{ y por hipótesis de}$$

$$\text{inducción: } Df_{n+1} = Df_n(1, 1)Df(1, 1) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}^n \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}^{n+1} (1 \text{ pto})$$

Nota: Pueden haber definido $f_{n+1} = f \circ f_n$, en este caso al aplicar regla de la cadena queda $Df_{n+1} = Df(f_n(1, 1))Df_n(1, 1)$ y debían notar que

$$(1, 1) = f(1, 1) = f(f(1, 1)) = \dots = f_n(1, 1) \text{ y se concluye igual que antes.}$$

Se puede hacer este problema sin inducción, siempre y cuando se haya usado la regla de la cadena y estén bien explicados los pasos importantes (a los que se les asigna puntaje).