

Semana 10

P1. Sea $\mu_n = \frac{1}{2}(1 + (-1)^n)$. Calcular $\lim \frac{\mu_1 + \dots + \mu_n}{n}$.

Solución.

Primero nos damos cuenta que:

$$\mu_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n \text{ es par} \\ 0 & \text{si } n \text{ es impar} \end{cases}$$

Ahora, para determinar el límite, tenemos que estudiar el comportamiento de $\sum_{i=1}^n \mu_i$.

Por cada i par que hay en la suma, sumamos 1. Si n es par, entonces $\frac{n}{2}$ veces i es par. Si n es impar, entonces $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor = \frac{n-1}{2}$ veces i es par, donde $\lfloor \cdot \rfloor$ es la función parte entera. Lo que quiero decir es, hay $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ números pares entre 1 y n . Luego, en cualquier caso, se cumple:

$$\frac{n-1}{2} \leq \sum_{i=1}^n \mu_i \leq \frac{n}{2}$$

Dividiendo esta desigualdad por n y calculando límites,

$$\frac{n-1}{2} \leq \sum_{i=1}^n \mu_i \leq \frac{n}{2} \quad / \cdot \frac{1}{n}$$

$$\frac{n-1}{2n} \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_i \leq \frac{1}{2} \quad / \lim$$

$$\frac{1}{2} \leq \lim \frac{\sum_{i=1}^n \mu_i}{n} \leq \frac{1}{2}$$

Luego por sandwich concluimos que $\lim \frac{\mu_1 + \dots + \mu_n}{n} = \frac{1}{2}$.

P3. Sea (h_n) con $h_n > 0$ y $(\frac{1}{nh_n}) \rightarrow 0$. Demuestre que $\lim \frac{1}{(1+h_n)^n} = 0$.

Solución.

Como $h_n > 0 > -1$ por la desigualdad de Bernoulli se tiene que $(1+h_n)^n \geq 1+nh_n$, para todo $n \in \mathbb{N}$ donde h_n este definida (que suponemos, son todos, salvo una cantidad finita). Luego,

$$0 \leq \frac{1}{(1+h_n)^n} \leq \frac{1}{1+nh_n} \leq \frac{1}{nh_n}$$

Como $\frac{1}{nh_n} \rightarrow 0$, cuando $n \rightarrow \infty$, concluimos por sandwich que $\lim \frac{1}{(1+h_n)^n} = 0$.

P4. Sea (v_n) con $v_n \in (0, 1)$ y $(\frac{1}{nv_n}) \rightarrow 0$. Demuestre que $\lim(1-v_n)^n = 0$.

Solución.

De la desigualdad de Bernoulli

$$(\forall h > -1) (1+n) \geq 1+nh$$

tomemos $h = -1 + \frac{1}{1-v_n} > -1$, pues $(v_n) \in (0, 1)$ (1), entonces

$$\frac{1}{(1-v_n)^n} \geq 1 + n(-1 + \frac{1}{1-v_n}) = \frac{1-v_n + nv_n}{1-v_n}$$

pero por (1) $(1-v_n + nv_n) \geq nv_n$ y $1-v_n > 0$, luego

$$\frac{1-v_n + nv_n}{1-v_n} \geq \frac{nv_n}{1-v_n}$$

entonces

$$\frac{1}{(1-v_n)^n} \geq \frac{nv_n}{1-v_n} \geq 0$$

por lo tanto

$$0 \leq (1-v_n)^n \leq \frac{1-v_n}{nv_n} = (1-v_n) \frac{1}{nv_n}$$

por (1) se tiene además que la sucesión $(1-v_n)$ es acotada y como la sucesión $\frac{1}{nv_n}$ es nula, usando algebra de límites se concluye que

$$\lim(1-v_n)^n = 0$$

P5. Sea (u_n) una sucesión creciente. Probar que la sucesión definida por $v_n = \frac{1}{n}(u_1 + \dots + u_n)$ es creciente.

Solución.

Como (u_n) es creciente, se tiene que:

$$\begin{aligned} u_n &\leq u_{n+1} \\ u_{n-1} &\leq u_{n+1} \\ &\vdots \\ u_1 &\leq u_{n+1} \end{aligned}$$

Sumando estas desigualdades, tenemos que $u_1 + \dots + u_n \leq nu_{n+1}$. Sumando $n(u_1 + \dots + u_n)$ a la desigualdad, factorizando por $u_1 + \dots + u_n$ el lado izquierdo y por n el derecho, se obtiene

$$\begin{aligned} (n+1)(u_1 + \dots + u_n) &\leq n(u_1 + \dots + u_n + u_{n+1}) \\ \frac{1}{n}(u_1 + \dots + u_n) &\leq \frac{1}{n+1}(u_1 + \dots + u_n + u_{n+1}) \\ v_n &\leq v_{n+1} \end{aligned}$$

Por lo tanto, (v_n) es creciente.

P6. Para $0 \leq a \leq b$ sea $x_1 = a$, $x_{n+1} = \sqrt{x_n y_n}$ e $y_1 = b$, $y_{n+1} = \frac{x_n + y_n}{2}$. Demostrar que ambas sucesiones poseen límite, que $\lim x_n = \lim y_n$ y que si llamamos l a este último límite, se cumple que $\sqrt{ab} \leq l \leq \frac{a+b}{2}$.

Solución.

i) Demostremos que ambas sucesiones poseen límite, para ello probemos que x_n e y_n son monótonas y acotadas.

1°. Notemos que

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= \frac{x_n + y_n}{2} \\ &= \frac{(\sqrt{x_n})^2 + (\sqrt{y_n})^2}{2} \\ &= \frac{(\sqrt{x_n} - \sqrt{y_n})^2 + 2\sqrt{x_n y_n}}{2} \\ &= \frac{(\sqrt{x_n} - \sqrt{y_n})^2}{2} + x_{n+1} \end{aligned}$$

de donde

$$y_{n+1} - x_{n+1} = \frac{(\sqrt{x_n} - \sqrt{y_n})^2}{2} \geq 0$$

entonces

$$y_{n+1} \geq x_{n+1} \tag{1}$$

usando esto

$$y_{n+1} = \frac{x_n + y_n}{2} \leq \frac{y_n + y_n}{2} = y_n$$

y por lo tanto

$$y_{n+1} \leq y_n \tag{2}$$

es decir la sucesión y_n es decreciente, y por lo tanto $y_n \leq y_1 = b \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

2°. usando (1) se deduce que

$$x_{n+1} = \sqrt{x_n y_n} = \sqrt{x_n} \sqrt{y_n} \geq \sqrt{x_n} \sqrt{x_n} = x_n$$

entonces

$$x_{n+1} \geq x_n \tag{3}$$

es decir la sucesión x_n es creciente, y por lo tanto $a = x_1 \leq x_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Usando todo lo anterior obtenemos:

$$a \leq x_n \leq y_n \leq b$$

es decir x_n e y_n son acotadas, usando el teorema de las sucesiones monótonas se deduce que x_n e y_n poseen límite.

ii) Probemos que $\lim x_n = \lim y_n$

De la definición de y_{n+1} :

$$2y_{n+1} = x_n + y_n$$

tomando \lim a esta igualdad y utilizando álgebra de límites se tiene que

$$2 \lim y_{n+1} = \lim x_n + \lim y_n$$

pero $\lim y_{n+1} = \lim y_n$ y por lo tanto

$$\lim x_n = \lim y_n$$

iii) Usando (1), (2) y (3) simultáneamente tenemos que para $n \geq 2$

$$x_2 \leq x_n \leq y_n \leq y_2$$

tomando límite a esta expresión y llamando $l = \lim x_n = \lim y_n$ se obtiene:

$$\sqrt{ab} = x_2 \leq l \leq y_2 = \frac{a+b}{2}$$

P7. Sea $u_1 = a$ y $u_{n+1} = \sqrt{\frac{ab^2 + u_n^2}{a+1}}$ con $0 < a < b$. Muestre que (u_n) es acotada, que es convergente y calcule su límite.

Solución.

Acotada: Por inducción, veamos que $u_n \leq b \quad \forall n \in \mathbb{N}$. Claramente $u_1 < b$. Supongamos que para algún $n \in \mathbb{N}$, $u_n \leq b$ y veamos que efectivamente $u_{n+1} \leq b$.

$$u_{n+1} \leq b \iff u_{n+1}^2 \leq b^2$$

$$u_{n+1} \leq b \iff u_{n+1}^2 \leq b^2 \tag{4}$$

$$\iff \frac{ab^2 + u_n^2}{a+1} \leq b^2$$

$$\iff ab^2 + u_n^2 \leq b^2 + ab^2$$

$$\iff u_n^2 \leq b^2$$

$$\iff u_n \leq b \tag{5}$$

Donde (4) y (5) son equivalencias pues $u_n > 0$ y $b > 0$. Además, (5) es verdad por hipótesis de inducción, luego (u_n) es acotada.

Convergente: Para esto, basta ver que es creciente, pues una sucesión creciente y acotada es convergente. El razonamiento es parecido al anterior:

$$\begin{aligned}
 u_n \leq u_{n+1} &\iff u_n^2 \leq u_{n+1}^2 & (6) \\
 &\iff u_n^2 \leq \frac{ab^2 + u_n^2}{a+1} \\
 &\iff au_n^2 + u_n^2 \leq ab^2 + u_n^2 \\
 &\iff au_n^2 \leq ab^2 \\
 &\iff u_n \leq b & (7)
 \end{aligned}$$

Donde (6) y (7) son equivalencias pues $u_n > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$. Además, (7) es verdad por que b es cota superior de la sucesión, luego (u_n) es creciente y por lo tanto, convergente.

Límite: Llamemos $l = \lim u_n$ y notemos que $l > 0$ pues $u_n \geq a > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ ya que es creciente y $u_1 = a$. Sabemos que $\lim u_{n+1} = l$, por el problema 6 de la semana 9.

Supongamos que es verdad que $\lim s_n = s \Rightarrow \lim s_n^2 = s^2$. Luego, $\lim u_{n+1}^2 = \lim u_n^2 = l^2$. Ahora,

$$\begin{aligned}
 \lim u_{n+1}^2 &= \lim \frac{ab^2 + u_n^2}{a+1} \\
 l^2 &= \frac{ab^2 + l^2}{a+1} & (8)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 al^2 + l^2 &= ab^2 + l^2 \\
 l^2 &= b^2 \\
 l &= b & (9)
 \end{aligned}$$

Donde el lado derecho de (8) se obtiene del álgebra de límites y (9) es porque $l > 0$.

Para concluir veamos que $\lim s_n = s \Rightarrow \lim s_n^2 = s^2$. Para esto basta ver que $(s_n^2 - s^2) \rightarrow 0$. En efecto, ya que $s_n^2 - s^2 = (s_n - s)(s_n + s)$, por álgebra de límites se tiene que:

$$\lim(s_n^2 - s^2) = \lim(s_n - s) \cdot \lim(s_n + s) = 0 \cdot 2s = 0.$$