

Auxiliar 4

14 de abril de 2009

Subsidios e Impuestos.

1. La Pérdida Social es el monto que un Impuesto le quita a la sociedad y se la entrega al gobierno.

Respuesta: Falso. La Perdida Social son las unidades que se quieren consumir a un Precio de Equilibrio, pero no son producidas porque el bien se esta vendiendo a un precio mas alto. En otras palabras estas unidades son más valoradas de lo que cuesta producirlas.

2. Siempre que el Gobierno propone un impuesto, éste tendrá como fin recaudar ingresos para el fisco.

Respuesta: No siempre, existen otras razones tales como equidad, corrección de distorsiones o de externalidades negativas como la contaminación (efecto Pigou), protección a la industria nacional a través de los aranceles a las importaciones, etc.

3. Un reconocido economista plantea que la mejor medida para disminuir el consumo de tabaco entre la población es aumentar el impuesto específico a dicho bien. ¿Logrará esta medida el efecto deseado?

Respuesta: No. Si suponemos una demanda altamente inelástica (como sería razonable de pensar para el caso del tabaco), el consumo del bien no disminuye considerablemente al fijarse un impuesto. Lo que sí se lograría, sería obtener una mayor recaudación fiscal. Pero como el economista buscaba desincentivar el consumo de tabaco con la medida, el impuesto no logra ese objetivo.

Externalidades

1. Su vecino es un cantante de una banda hard-rock. El sonido de los ensayos y las desafinaciones de su vecino a usted le molestan de sobremanera. ¿No será que ud. se está poniendo un poco exagerado? Mal que mal, es la actividad que ellos hacen para vivir.

Respuesta: Lo que ocurre con su vecino, es que la actividad productiva que realiza genera externalidades negativas, por lo que la curva de Costo Marginal Social es mayor al Costo Marginal Privado, generando una cantidad de equilibrio mayor a la socialmente óptima. Medidas para solucionar privadamente esto puede ser mediante lo expuesto en el teorema de Coase (negociando entre ustedes dos, bajo derechos de propiedad bien asignados) o mediante un impuesto a la producción de tocatas.

2. En una economía de mercado no debería existir el Estado, ya que el mercado asigna eficientemente los recursos, logrando por lo tanto el máximo bienestar neto posible.

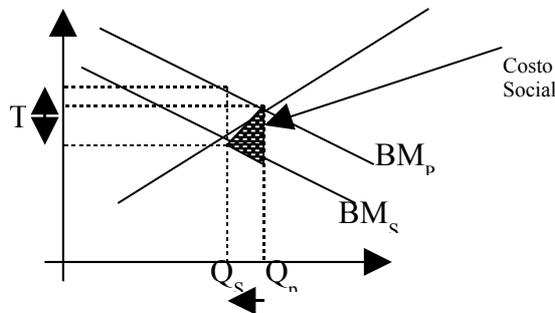
Respuesta: Falso. El mercado es una buena forma de asignar los recursos, pero falla cuando existen externalidades, cuando no se cumple la competencia perfecta y en la provisión de bienes públicos. El Estado debe intervenir entonces para corregir al mercado en esos casos y alcanzar el óptimo social.

3. Don Manuel, el dueño de ferretería de la esquina, se queja amargamente que está siendo víctima de una externalidad negativa debido a que se instaló una sucursal de Homecenter a una cuadra de su negocio. Comente acerca de la racionalidad económica de Don Manuel.

Respuesta: Don Manuel está equivocado, pues las externalidades existen cuando el mercado a través del sistema de precios falla en la asignación de los recursos. En este caso el efecto que ocurre se genera a través del mercado, luego no hay externalidades.

4. ¿Qué ocurre con el costo social si se aplica un impuesto a una droga dañina?

Como la droga es dañina, produce externalidades negativas a la sociedad en general (costo externo), y en particular a quien la consume. En otros términos, el costo marginal social de la cantidad transada en el mercado es superior al beneficio marginal social del consumo, para igualar el costo con el beneficio es necesario establecer un impuesto a las transacciones. El impuesto al disminuir la cantidad transada conduce al óptimo social, reduciendo eventualmente, el costo social a cero.



Sin embargo, si la demanda por la droga es inelástica el impuesto no producirá el efecto deseado (pensar en el ejercicio de impuestos al tabaco)

Problemas

1. En un país de economía cerrada se produce cerveza “Duff”, la que tiene una muy buena aceptación dentro de la gente. En el país hay 50 firmas que producen la cerveza. De esas empresas hay 20 que tienen una función de oferta $q = P/40$, y 30 empresas que tienen funciones de oferta $q = P/20$. La curva de demanda por cervezas es la siguiente:

Demanda: $Q_D(P) = 36 - P$

- a) Determine la curva de oferta agregada.

Respuesta: Se suman las cantidades ofrecidas por cada firma a cada precio, esto es: $Q = 20 \cdot P/40 + 30 \cdot P/20 = 2P$

- b) Determine el equilibrio interno para el mercado de la cerveza. Dada la alta venta de cerveza, y la necesidad del Estado por recaudar fondos para programas sociales, el Estado decide aplicar un impuesto de \$6 por cada cerveza vendida en el país. Determine el precio y cantidad de equilibrio al aplicar el impuesto. (Hint: El equilibrio está formado por la cantidad, el precio que recibe el productor y el precio que paga el consumidor)

Respuesta: La oferta y demanda interna deben igualarse en el equilibrio, esto es: $Q^D = Q^S$ es decir, $2P = 36 - P$, lo que da $P = 12$ y $Q = 24$.

Con impuestos: Lo fundamental es saber que ante un impuesto el precio que recibe el productor es menor, en la cantidad del impuesto, que el precio que paga el consumidor. De esta manera, $P^P = P^C - t$. En la ecuación del equilibrio: $2P^P = 36 - P^C$ esto es: $2(P^C - 6) = 36 - P^C$, luego $P^C = 16$, $P^P = 10$ y $Q = 20$.

Posteriormente el país abre su economía. El mercado mundial de la cerveza es muy grande y el precio internacional es \$26. Además para traer las cervezas al mercado doméstico las empresas deben incurrir en un costo de transporte de \$2 por unidad (análogamente, si la economía doméstica decide importar cervezas, los productores nacionales deben incurrir en ese mismo costo de transporte).

- c) En una situación sin impuestos, determine el nuevo equilibrio (Hint: El equilibrio está formado por la cantidad que venden los productores domésticos, la cantidad importada o exportada y el precio).

Respuesta: El precio de equilibrio corresponde al precio que venden los extranjeros en el país, esto es 28. Luego a ese precio la demanda nacional es $Q^D = 36 - 28 = 8$. Los productores, al precio de 28 producen $Q^S = 2 \cdot 28 = 56$, de este modo, exportan $X = 56 - 8 = 48$ unidades de cerveza.

- d) Si el país decide aplicar el impuesto de \$6 por cada cerveza vendida dentro del país independiente si ésta es importada o producida internamente. Determine el precio, cuántas cervezas son producidas por el país y cuántas se venden internamente.

Respuesta: Con este impuesto, el precio en la economía doméstica es $28 + 6 = 34$. A este precio la demanda es $Q^D = 36 - 34 = 2$, pero en el extranjero el precio de equilibrio sigue siendo 28, luego venden el resto de la producción, es decir, $56 - 2 = 54$ van hacia el mercado extranjero.

2. **Ppto.-**Suponga que la curva de demanda de los computadores viene dada por la siguiente expresión:

$$P = 6.400/Q_{PC}$$

Suponga además que la curva de oferta de los computadores viene dada por la siguiente expresión:

$$P = wQ_{PC}$$

Donde w es el precio de chips que, para este problema, se considerará como único insumo de los fabricantes de computadores.

Las curvas de oferta y demanda de chips son las siguientes:

$$\text{Demanda: } w = 14 - Q_{\text{chip}}/10$$

$$\text{Oferta: } w = Q_{\text{chip}}/25$$

- i) Determine el precio y cantidad de equilibrio en ambos mercados (computadores y chips).
- ii) Recientemente el gobierno subsidió el precio de los computadores con el fin de que personas de escasos recursos tengan acceso a ellos. El subsidio fue por un valor de $s=72\$$ por unidad. Calcule el equilibrio en el mercado de computadores con el subsidio s . ¿Cuántos computadores más se venden gracias a este subsidio? ¿Cuánto gastó el gobierno para lograr que esa cantidad de computadores adicionales se comercializara?

R:

i) En el mercado de los chips:

$$14 - Q_{\text{chip}}/10 = Q_{\text{chip}}/25$$

$$14 = Q_{\text{chip}}(1/10 + 1/25) = Q_{\text{chip}}(7/50)$$

$$Q^*_{\text{chip}} = 14 \cdot 50/7 = 100$$

$$w^* = 100/25 = 4$$

Luego, $w = 4$

En el mercado de los computadores:

$$4Q_{PC} = 6400/Q_{PC}$$

$$Q_{PC} = 6400/4 = 1600$$

$$Q^*_{PC} = 40$$

$$P^* = 160$$

ii) Debemos calcular Q^*_{PC} tal que muestre el efecto en el precio.

SI vemos por el lado de los consumidores (Demanda)

Se tendrá que:

$$P^* - 72 = 6.400/Q^*_{PC}$$

Esto, pues, los consumidores verán un precio más bajo que el precio real (debido al subsidio)

La oferta en este caso no se vería afectada

Teniéndose que:

$$P^* = 4 Q^*_{PC}$$

Igualando ambas expresiones, resolviendo para Q_{pc} la ecuación cuadrática que nos queda (recordando que nos quedamos con $Q > 0$), se llega a :

$$Q^*_{pc} = 50$$

Entonces:

El precio que ven los productores es $P^* = 4 \times 50 = 200$

El precio que ven los consumidores es $P^* - 72 = 200 - 72 = 128$.

Es decir, el gobierno logra un aumento de 10 unidades vendidas.

Para efectuar este aumento, el gobierno debe gastar $72 \times 50 = 3600$, pues subsidia a todos los compradores de PC's