

Auxiliar 1

Conceptos básicos:

Método Económico:

- Las personas hacen lo que es mejor para ellos
- Las personas reconocen que sus decisiones tienen costos y beneficios (trade-off)
- Los costos y beneficios relevantes son los económicos (incluyen Costo hundido y Costo de oportunidad)
- Las decisiones se toman en el margen
- Las personas reaccionan a los incentivos

Escasez: Recursos limitados v/s necesidades ilimitadas. Concepto central de la economía. Robbins2 “economía es una ciencia que estudia el comportamiento humano como relación entre los fines y los medios escasos que tienen aplicaciones alternativas”

Costo hundido: Costos que deben ser incurridos sin importar si la decisión se toma o no. Debe ser ignorado.

Costo de oportunidad: Se entiende como aquel costo en que se incurre al tomar una decisión y no otra. Es aquel valor o utilidad que se sacrifica por elegir una alternativa A y despreñar una alternativa B. Tomar un camino significa que se renuncia al beneficio que ofrece el camino descartado. Normalmente es el costo ignorado, pero no debe serlo.

Frontera de Posibilidades de Producción (FPP): representa lo máximo que se puede producir con los recursos disponibles.

Economía Positiva: Como es la economía. Estudia hechos concretos. Explica, no predice. No hay juicios de valor involucrados.

Economía Normativa: Como debiera ser la economía. Utiliza juicios de valor. Se maneja en una suerte de búsqueda del rol del Estado

Ejercicios

P1.-(Costo hundido). Para evaluar un nuevo negocio, usted contrata a una consultora, la que le cobra \$100.000, dinero que paga al solicitar la evaluación. El informe de la consultora dice que el negocio entregará una utilidad de \$80.000. Es decir, si se hace el negocio pierde \$20.000, por lo que no conviene hacerlo. Comente la racionalidad económica de esta decisión.

R: Falso. El costo de la consultoría ya fue pagado y es un costo hundido por lo que no se considera a la hora de decidir que se hará en el futuro por lo que conviene más hacer el proyecto que no hacerlo pues hacerlo reportará beneficios netos iguales a \$ 80.000, en cambio no hacerlo reportará \$ 0.

P2.-(Costo de oportunidad). Considere el caso de un profesor que está escribiendo un libro. Puede escribir los capítulos y recoger los datos necesarios más deprisa que cualquier otra persona de la universidad. Aún así, paga a un estudiante para que busque información en la biblioteca. ¿Es sensata esta decisión? Explique

R: Si el profesor valora más su tiempo para hacer otras actividades, como por ejemplo docencia o investigación, en vez de estar esas mismas horas en una biblioteca buscando información, es sensato que le ponga valor a este tiempo y contrate a un estudiante para que haga esto por el.

P3.-(Beneficio vs Costo). Andrés tiene este verano un trabajo muy flexible. Trabaja todo el día pero puede tomarse uno libre cuando quiera, pero sin goce de sueldo. Su amigo Víctor le propone tomarse libre el martes e ir al estadio. La entrada cuesta \$15 por persona; la bencina y el estacionamiento, \$5 a cada uno. A Andrés le encanta el estadio; para el pasar un día ahí tiene un valor de \$45. Sin embargo, disfruta tanto en su trabajo que estaría dispuesto a pagar \$10 al día por hacerlo.

§ Si Andrés gana \$10 si trabaja, ¿debe ir al estadio?

§ ¿y si gana \$15?

§ ¿y si gana \$20?

R: Para responder tal pregunta debemos hacer un análisis costo-beneficio para cada una de las alternativas:

En el caso de que Andrés gane \$10 si trabaja tenemos lo siguiente:

Costos directos de ir al estadio: $15+5=20$

Costos de oportunidad por ir al estadio y no ir al trabajo: $10+10=20$

Costo total por ir al estadio: $20+20=40$

Beneficios por ir al estadio: 45

Beneficios > Costos, por lo tanto Andrés debe ir al estadio

En el caso de que Andrés gane \$15 tenemos que:

Costos por ir al estadio: 20

Costo de oportunidad: $10+15=25$

Costo Total: 45

Beneficios: 45

Los beneficios son iguales a los costos por lo tanto Andrés se encuentra indiferente entre ir al estadio o quedarse trabajando.

Y por último si gana \$20:

Costos por ir al estadio: 20

Costo de oportunidad: $10+20=30$

Costo Total: 50

Beneficios: 45

Aquí tenemos que los costos son mayores que los beneficios por lo tanto, Andrés no debe ir al parque de atracciones

P4.-(Costo hundido). Rocío ha comprado una entrada a \$40 para asistir a un concierto de rock. Ese día la invitan a una fiesta para dar la bienvenida a un gran amigo que vuelve del extranjero. No puede asistir al concierto y a la fiesta al mismo tiempo. Si hubiera sabido que había una fiesta antes de comprar la entrada, habría decidido ir a la fiesta. ¿Qué decisión tomará Rocío?

R: Rocío debe considerar la entrada como un costo hundido al momento de tomar la decisión, es decir, no debe considerar lo que gastó en ella y sólo evaluar que le entrega mayor beneficio; ir a ver a su amigo o ir al concierto. Asumiendo que no hay un costo para ir a la fiesta, y tomando en cuenta del enunciado que Rocío hubiera preferido estar con su amigo, y que es una persona racional, podemos afirmar que irá a la fiesta.

P5.-(Costo hundido). Un amigo le comenta a Usted: "La única forma de que yo haga ejercicios es pagar el gimnasio por un año, de esta forma tengo el incentivo de ir para no perder la plata", ¿Qué le respondería a su amigo?

R: El hecho de que se cancele una matrícula en el gimnasio no debería influir en la decisión de ir o no a las clases, ya que al momento de realizar el pago se transforma en un costo hundido, por lo que la decisión que tomará cada día de ir o no, no tiene que considerar el hecho de que ya se pago, sino ver qué es lo que le entrega mayor beneficio.

P6.- (FPP). Relacionado con el concepto de frontera de posibilidades de producción. ¿Qué significa que nada es gratis?, ¿Cuándo sería posible obtener algo gratis, es decir obtener un bien sin renunciar a otro?

R: Considerando que se está en un punto sobre la FPP, como los recursos son limitados y dada la tecnología existente, al momento de querer producir u obtener una unidad más de otro bien, será necesario renunciar a otro, ya que se tendrán que utilizar los recursos de este para obtener la unidad más deseada, teniendo entonces que “renunciar” a algo y tener un costo de oportunidad, concluyendo que no se podrá tener nada gratis. La única forma de obtener un bien sin renunciar a otro es si se está en un punto ineficiente (dentro de la FPP, hacia el origen), debido a que no se está utilizando al máximo la tecnología disponible.

P7.-(Costo de oportunidad). José siempre quiso asumir la presidencia del Banco Central de un país muy lejano. Hace algún tiempo era vicepresidente del banco, cargo que valoraba en \$10, recibiendo un sueldo de \$20. Hoy es el Presidente y recibe un sueldo de \$30. A José le atraía mucho la idea de asumir la presidencia, cargo que valora en \$20, sin embargo, ya no tiene tiempo para realizar clases en la universidad, lo que le daba un sueldo de \$1, y tampoco para hacer deporte, que valoraba en \$3 y que además no puede usar las zapatillas de correr que le costaron \$5.

Si suponemos que José es racional y que el valor de mercado de sus zapatillas usadas es \$2, ¿Se siente feliz de haber aceptado el cargo o preferiría seguir siendo Vicepresidente del Banco Central de su país?

R: Beneficios = $20+30+2$, en el supuesto de que vende sus zapatillas (que es la mejor opción que tiene, si no las vende sus costos aumentan en \$2 pues es un costo de oportunidad. Esto también estaría bueno, en cuyo caso los beneficios = 50 y los costos = 36, Esta opción depende de los supuestos).

Costos = $20+10+3+1$

Beneficios-Costos = $52-34=19$ → Le convenía ser presidente.

Ojo: no pueden poner como costo el valor de compra de las zapatillas pues es un costo hundido.

P8.-(FPP). Suponga que en un hermoso país llamado Chilito, se producen sólo dos bienes: zanahorias y chanchos. Además se sabe que si en este país se utilizan los recursos óptimamente, es posible producir los siguientes pares de bienes:

§ 9 unidades de zanahorias y 4 unidades de chanchos

§ 7 unidades de zanahorias y 7 unidades de chanchos

§ 0 unidades de zanahorias y 10 unidades de chanchos

a) Calcule el costo de oportunidad de producir tres unidades más de chanchos para cada uno de los siguientes pares de bienes en que se encuentra la economía:

i. 8 zanahorias y 1 chancho (Pto A)

R: Este punto se encuentra dentro de la FPP, no sobre ella, y si aumentamos en 3 las unidades de chanchos, aún el punto (Pto A*) está dentro, por lo que el costo de oportunidad en este caso es cero, es decir, no se necesita reducir las unidades de zanahorias para producir tres chanchos más..

ii. 7 zanahorias y 7 chanchos (Pto B)

R: Esta combinación se encuentra sobre la FPP, y si vemos los pares de producciones del enunciado, notamos que para aumentar en 3 las unidades de chanchos (Pto B*), debemos dejar de producir 7 unidades de zanahoria, lo que representa el costo de oportunidad en este caso.

iii. 9 zanahorias y 8 chanchos (Pto C)

R: Esta combinación se encuentra fuera de la FPP, por lo tanto no es factible de producir y el costo de oportunidad no tiene sentido en este caso.

P9.-(FPP). Un país en vías de desarrollo inicialmente está sobre su FPP. Este país produce solo dos bienes, telas y vino. Discuta gráficamente como varía la curva de FPP, analizando los cambios de producción y eficiencia.

i) Se produce desempleo en ambas industrias, la del vino y la de telas.

R: La FPP no cambia y se pasa de un punto eficiente (negro) a uno ineficiente (punto rojo), ya que se dejan de utilizar todos los recursos (insumos) de la economía.

ii) Se produce una retirada en masa de gente extranjera que residía en el país.

R: La línea roja muestra la situación final. Esto pasa dado que hay salida de mano de obra (insumos) del país a La FPP cambia y se sigue en un punto eficiente.

iii) Los gobiernos de países desarrollados regalan 100 unidades de telas al país.

R: Solo se corre la FPP en 100. Se sigue en un punto eficiente.

iv) Trabajadores de la industria de telas han migrado a la industria del vino.

R: La FPP no varía y se sigue en un punto eficiente, esto dado que en ningún caso disminuyen los recursos (trabajo) de la economía, solo hay una reasignación. O sea, nos movemos dentro de la curva.

v) El gobierno decide poner un subsidio a las empresas de los dos sectores si invierten en maquinarias modernas de producción.

R: Esto incentiva a los productores a comprar nuevas maquinarias, por lo que aumentará la tecnología en ambos sectores a la FPP se mueve hacia afuera y se sigue en un punto eficiente.

vi) En un mismo instante se produce un shock negativo al sector de telas y un shock positivo al sector de vinos, lo que causa empeoramiento y mejorías de las tecnologías respectivas.

R: La FPP cambia por cambios tecnológicos. El punto final sigue siendo eficiente.

vii) El país vecino deja de mandar gas natural, por lo que las maquinas de las empresas de ambos sectores dejan de funcionar.

R: Dos posibles soluciones.

1) Si asumieron que el gas hace funcionar las maquinarias. Esto asegura que varias maquinas dejarán de funcionar, por lo que no se estarán usando todos los recursos (en este caso maquinarias). Esto hace que la FPP no se mueva y se llegue a un punto ineficiente (igual efecto en el caso que se produce desempleo en la economía)

2) Si asumieron que el gas es un insumo para la producción. Dado esto, los insumos totales de la economía disminuyeron, lo que moverá la FPP y el punto final es eficiente.

viii) Producto de una peste, se muere la mitad de la población de Chile

R: En este caso sí cambia la FPP, pues los recursos que tiene disponible la economía para ser utilizados para producir se reducen, es decir, si usa todos los recursos en forma óptima, igual tendrá menos producción que antes porque tiene menos recursos disponibles.

Por lo tanto, en este caso la FPP se contrae.

P10.-(FPP). En una economía totalmente centralizada no tiene sentido hablar de FPP, pues el estado decide qué y cuanto producir.

R: Falso. La FPP muestra, para cada nivel de producción de un bien, la cantidad máxima que puede producirse de otro bien, dada la utilización de todos los recursos y la tecnología alcanzada. Por tanto tiene mucho sentido hablar de FPP en una economía centralizada, pues la autoridad central dada la FPP elige un punto de ella, en que define que y cuanto se producirá y cómo se producirán estos bienes. En la economía centralizada decide la autoridad central, en la economía descentralizada (capitalista) decide el mercado.

P11.-(Positiva vs normativa). Cuando dos políticos discuten sobre economía y no logran ponerse de

acuerdo, esto se debe a que no saben suficiente economía. Si todos los políticos supieran economía, deberían estar de acuerdo en materias económicas pues la economía es una ciencia y como tal no admite dos verdades.

R: Falso, hay que diferenciar entre economía normativa y economía positiva. La economía positiva explica como funciona la economía, y por tanto es objetiva incluyendo leyes económicas. Sin embargo, la economía normativa es prescriptiva e incluye juicios de valor, lo que provoca que no todos concuerden con los juicios emitidos por otros. La frontera ente economía positiva y economía normativa es muy difusa en la práctica

P12.-(FPP). Comente la siguiente afirmación. La forma de la FPP es siempre decreciente y concava.

R: Verdadero, bajo los supuestos de que para producir mayor cantidad de un bien, hace falta renunciar a parte del otro bien, y además el costo de oportunidad es creciente.