

Eficiencia, Intervalos de confianza.

Revo: Información de Fisher.

Def: X va. condensada $f(x|\theta)$, con $\theta \in \Theta$ parámetro.

$$I(\theta) = E_x \left[\left(\frac{\partial \ln f(x|\theta)}{\partial \theta} \right)^2 \right]$$

Prop: a) $I(\theta) = E_x \left[-\partial_{\theta}^2 \ln f(x|\theta) \right]$

b) si $E \left[\partial_{\theta} \ln f(x|\theta) \right] = 0$, entonces $I(\theta) = \text{Var} \left[\partial_{\theta} \ln f(x|\theta) \right]$

c) si $\bar{X} = (X_1, \dots, X_n)$ mas de X con densidad $f(x|\theta)$. Entonces definimos

$$I_n(\theta) \equiv E \left[-\partial_{\theta}^2 \ln f(\bar{x}|\theta) \right]$$

$$\Rightarrow I_n(\theta) = n I(\theta).$$

Cota de Cramer-Rao:

Prop: si $\hat{\theta}$ es un estimador insesgado de θ , entonces (si (X_1, \dots, X_n) mas de $X \sim f(x|\theta)$).

$$\text{Var}(\hat{\theta}) \geq \frac{1}{I_n(\theta)} = \frac{1}{n I(\theta)}$$

ds: si $\hat{\theta}$ esta alcanza la cota, entonces $\hat{\theta}$ es un estimador eficiente e insesgado.

Problema 1 Durante 200 intervalos de 15 min. se obtuvieron ^{de personas} llegadas ^{en cada} intervalos, a una cola de una caja de supermercado. La siguiente tabla indica en número de intervalos

k	0	1	2	3	4	5	6	7	>7
# intervalos	10	22	49	54	30	16	15	4	0

que registraron k personas.

(a) Suponiendo que el # de personas que llega a la caja durante 15 minutos se distribuye Poisson(λ), encuentre el estimador de máxima verosimilitud para λ dada una MAS. $(X_i)_{i=1}^n$

Sol La fn de verosimilitud viene dada por

$$L(\vec{x}, \theta) = \prod_{i=1}^n e^{-\lambda} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} = \frac{e^{-n\lambda} \lambda^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!}$$

$$\Rightarrow \ln L(\vec{x}, \theta) = -n\lambda \ln(e) + \sum_{i=1}^n x_i \ln(\lambda) - \ln \prod_{i=1}^n x_i!$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(\vec{x}, \theta) = -n + \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n x_i = 0$$

$$\Rightarrow \hat{\lambda} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

(b) Calcule la información de Fisher asociada a $(X_i)_{i=1}^n$

Sol Ya tenemos que $\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(\vec{x}, \theta) = -n + \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n x_i$

$$\Rightarrow \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln L(\vec{x}, \theta) = -\frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}_x \left(-\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln L(\vec{x}, \theta) \right) = \mathbb{E}_x \left(\frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n x_i \right) = \frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}(x_i)$$

$$= \frac{1}{\lambda^2} n \lambda = \frac{n}{\lambda}$$

c) Calcule la varianza del estimador $\hat{\lambda}$, después de verificar que es insesgado.

sol. Insesgado:
$$E(\hat{\lambda}) = E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i)$$
$$= \frac{1}{n} \cdot n \lambda = \lambda$$

$$\text{Var}(\hat{\lambda}) = \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) = \frac{1}{n^2} \cdot n \lambda = \frac{\lambda}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Entonces, $\hat{\lambda}$ es consistente.

d) ¿Alcanza $\hat{\lambda}$ la cota de Cramer-Rao? Compruebe.

sol. La cota de CR dice que $\text{Var}(\hat{\lambda}) \geq \frac{1}{I_n(\lambda)} = \frac{\lambda}{n}$

En este caso, la varianza es igual a la cota. Entonces el estimador es eficiente, insesgado, consistente, de varianza mínima.

e) Para la MAS dada al principio, de una estimación de λ .

sol. En este caso, X va a ser la va. que indica cuanto gente llega durante 15 mins a la caja. Así, nuestra muestra es de tamaño $n=200$, de las cuales 10 veces se registraron 0 personas, 22 veces se registró 1 persona, y así sucesivamente.

Entonces,
$$\hat{\lambda} = \frac{1}{200} (0 \cdot 10 + 1 \cdot 22 + 2 \cdot 48 + 3 \cdot 54 + 4 \cdot 30 + 5 \cdot 16 + 6 \cdot 15 + 7 \cdot 4 + 8 \cdot 0)$$
$$= 3.$$

↑
Rep de
($\neq \infty$).

Problema 2 Considere una MAS $T = (T_1, \dots, T_n)$ del tiempo de falla en 10 horas de n componentes electrónicos. Suponga que el tiempo de falla de este tipo de componentes sigue una distribución Weibull con función de densidad dada por

$$f(t|\lambda) = \frac{1}{\lambda} t e^{-t^2/2\lambda}, \quad t > 0; \quad \lambda > 0 \text{ fijo}$$

(a) Calcule el estimador de max. verosimilitud de λ .

$$L(\xi, \lambda) = \frac{1}{\lambda^n} \prod_{i=1}^n t_i e^{-\frac{1}{2\lambda} \sum_{i=1}^n t_i^2}$$

$$l(\xi, \lambda) = \ln L(\xi, \lambda) = -n \ln(\lambda) + \sum_{i=1}^n \ln t_i - \frac{1}{2\lambda} \sum_{i=1}^n t_i^2$$

$$\frac{\partial}{\partial \lambda} l(\xi, \lambda) = -\frac{n}{\lambda} + \frac{1}{2\lambda^2} \sum_{i=1}^n t_i^2 = 0$$

$$\Rightarrow \lambda \sum_{i=1}^n t_i^2 = n \cdot 2\lambda^2 \Rightarrow \hat{\lambda} = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n t_i^2$$

(b) Muestre que $\hat{\lambda}$ es consistente

$$E(\hat{\lambda}) = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n E(t_i^2) = \frac{1}{2} E(T^2)$$

Primero, por el teorema del cambio de variables, haciendo $Y = T^2 \Rightarrow T = \sqrt{Y} \Rightarrow \frac{\partial t}{\partial y} = \frac{1}{2\sqrt{y}}$

$$f_Y(y) = f_T(t(y)) \left| \frac{\partial t}{\partial y} \right| = \frac{1}{\lambda} \sqrt{y} e^{-y/2\lambda} \cdot \frac{1}{2\sqrt{y}}$$

$$= \frac{1}{2\lambda} e^{-y/2\lambda}$$

$$\Rightarrow Y \sim \text{Exp}\left(\frac{1}{2\lambda}\right)$$

$$\text{Así, } E(T^2) = 2\lambda$$

$$\Rightarrow E(\hat{\lambda}) = \frac{1}{2} \cdot 2\lambda = \lambda \quad \text{insesgado.}$$

$$\text{Var}(\hat{\lambda}) = \text{Var}\left(\frac{\sum_{i=1}^n T_i^2}{2n}\right) = \frac{1}{4n^2} \cdot \text{Var}(T^2) = \frac{1}{4n} (4\lambda^2)$$

$$\boxed{\text{Var}(\text{Exp } \lambda) = \frac{1}{\lambda^2}}$$

$$= \frac{\lambda^2}{n} \rightarrow 0$$

El estimador es consistente, y asintóticamente eficiente.

c) Verifique si $\hat{\lambda}$ es eficiente para λ .

sol Calcular la información de Fisher

$$\partial_{\lambda} l(\mathbb{E}, \lambda) = -\frac{n}{\lambda} + \frac{1}{2\lambda^2} \sum_{i=1}^n t_i^2$$

$$\partial_{\lambda}^2 l(\mathbb{E}, \lambda) = \frac{n}{\lambda^2} - \frac{1}{\lambda^3} \sum_{i=1}^n t_i^2$$

$$-\mathbb{E}_T(\partial_{\lambda}^2 l(\mathbb{E}, \lambda)) = -\frac{n}{\lambda^2} + \frac{1}{\lambda^3} n \cdot 2\lambda = -\frac{n}{\lambda^2} + \frac{2n}{\lambda^2} = \frac{n}{\lambda^2}$$

Así, $CR(\lambda) = \frac{\lambda^2}{n}$ es la cota de Cramer Rao.

y se tiene que $\text{Var}(\hat{\lambda}) = CR(\lambda)$. El estimador es eficiente.

d) Con los datos obtenidos $n=10$, $\sum t_i = 9.2$, $\sum t_i^2 = 10$, calcule la estimación de máxima verosimilitud de la probabilidad que un componente de este tipo dure más de 100 horas.

sol $P(T \geq 100) = \int_{100}^{\infty} \frac{1}{\lambda} t e^{-\frac{t^2}{2\lambda}} dt = -e^{-t^2/2\lambda} \Big|_{100}^{\infty} = e^{-\frac{100^2}{2\lambda}}$

Ahora, se reemplaza λ por $\hat{\lambda}$ (propiedad de la EMV: $g(\hat{\theta}) = \hat{g}(\hat{\theta})_{EMV}$)

$$\widehat{P(T \geq 100)}_{EMV} = e^{-\frac{100^2 \cdot 2n}{\sum t_i}} = e^{-\frac{100^2 \cdot 20}{10}}$$

Problema 3 Una máquina lleva paquetes de café de 500 gr. La máquina hace el llenado según una distribución $N(\mu, \sigma^2)$, $\sigma^2 = 400 \text{ gr}^2$. Se sospecha que la máquina está fuera de control. Se selecciona una muestra de 16 paquetes, observándose $\bar{X}_n = 482 \text{ gr}$.

(a) Se quiere un intervalo de confianza para la media μ , de nivel de confianza 95%.

Sol Damos el intervalo de confianza de largo mínimo.

Como $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, $\bar{X}_n \sim N(\mu, \sigma^2/n)$. Entonces, $\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$.

Buscamos un intervalo (b, a) tal que $P(\mu \in (b, a)) = 95\% = 0,95$.

$$P(b \leq \mu \leq a) = P(\bar{X}_n - a \leq \bar{X}_n - \mu \leq \bar{X}_n - b)$$

$$= P\left(\underbrace{\frac{\bar{X}_n - a}{\sigma/\sqrt{n}}}_{\alpha} \leq \underbrace{\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}}_{Z} \leq \underbrace{\frac{\bar{X}_n - b}{\sigma/\sqrt{n}}}_{\beta}\right)$$

Se buscan números α, β tal que $P(\alpha \leq Z \leq \beta) = 0,95$, con $Z \sim N(0,1)$. Tomamos intervalo simétrico, por ser de largo mínimo. (es decir, $-\alpha = -\beta$)

$$\Rightarrow \begin{cases} \beta = 1,96 & \text{es tal que } P(Z > \beta) = 0,025 \\ \alpha = -1,96 & \text{es tal que } P(Z < \alpha) = 0,025 \end{cases}$$

$$\text{Así, } \bar{X}_n - b = \beta \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \Rightarrow b = \bar{X}_n - \beta \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 482 - 1,96 \cdot \frac{20}{\sqrt{16}} = 482,2$$

$$\bar{X}_n - a = -\beta \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \Rightarrow a = \bar{X}_n + \beta \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 482 + 1,96 \cdot \frac{20}{\sqrt{16}} = 501,8$$

(b) ¿Que puede concluir?

Que la máquina con un 95% de confianza funciona dentro de lo normal ($\mu = 500$).