

Pauta Control 6

PROBLEMA 1:

(i).- Veremos tres maneras de abordar esta parte.

- **Primera forma:** Determinamos el polinomio característico de la matriz A y lo factorizamos, obteniendo (detalles algebraicos omitidos)

$$P_A(\lambda) = \text{Det}(A - \lambda I) = \lambda(1 + \lambda)(1 - \lambda)^2.$$

Luego, los valores propios de A son 0 , -1 y 1 .

Calculamos ahora los espacios de vectores propios asociados a cada valor propio. Estos se determinan ya sea resolviendo un sistema lineal homogéneo o exhibiendo una base de $W_\lambda = \text{Ker}(A - \lambda I)$ de tamaño igual a la multiplicidad del valor propio λ). Obtenemos que (detalles algebraicos omitidos),

$$\begin{aligned} W_0 &= \text{Ker}(A) = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle \\ W_{-1} &= \text{Ker}(A + I) = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle \\ W_1 &= \text{Ker}(A - I) = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle \end{aligned}$$

Luego,

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad D = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & -1 & & \\ & & 1 & \\ & & & 1 \end{pmatrix}.$$

Invirtiendo P se obtiene (detalles algebraicos omitidos) que,

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1/2 & -1/2 \\ 1 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

- **Segunda forma:** “Adivinando” los vectores y valores propios.

Como las dos últimas columnas de A son idénticas, A no es invertible, tiene un valor propio 0 y un vector propio asociado $(0, 0, 1, -1)^t$, por lo que

$$W_0 = \text{Ker}(A) = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle.$$

Como A es diagonal por bloques y uno de sus bloques es triangular superior los elementos en la diagonal de éste bloque son valores propios. Luego -1 y 1 son valores propios.

Al calcular los espacios W_{-1} y W_1 como en la **Primera Forma** nos damos cuenta que 1 tiene dos vectores propios linealmente independientes, luego tenemos un total de 4 vectores propios linealmente independientes. Sigue que A no posee más valores propios y el resto de los cálculos es como en la **Primera Forma**.

- **Tercera forma:** Observando que A es diagonal por bloques, en particular

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & \\ & A_2 \end{pmatrix}, \quad \text{donde } A_1 = \begin{pmatrix} -1 & 4 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ y } A_2 = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 \end{pmatrix}.$$

Luego, si $A_1 = P_1 D_1 P_1^{-1}$ y $A_2 = P_2 D_2 P_2^{-1}$ sigue que $A = P D P^{-1}$ donde

$$P = \begin{pmatrix} P_1 & \\ & P_2 \end{pmatrix}, \quad P^{-1} = \begin{pmatrix} P_1^{-1} & \\ & P_2^{-1} \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad D = \begin{pmatrix} D_1 & \\ & D_2 \end{pmatrix}.$$

Cualquiera de los argumentos usados en la **Primera Forma** o la **Segunda Forma** permiten concluir sin mayores dificultades (detalles algebraicos omitidos) que

$$P_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad P_1^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad D_1 = \begin{pmatrix} -1 & \\ & 1 \end{pmatrix}$$

$$P_2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \quad P_2^{-1} = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & -1/2 \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad D_2 = \begin{pmatrix} 1 & \\ & 0 \end{pmatrix}.$$

Luego,

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} -1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & 0 \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 1/2 & -1/2 \end{pmatrix}.$$

(ii).- Veremos dos maneras de abordar el problema

- **Primera Forma:** Sea m cualquiera,

$$A^m = (P D P^{-1})^m = P D^m P^{-1} = P \begin{pmatrix} 0^m & & & \\ & (-1)^m & & \\ & & 1^m & \\ & & & 1^m \end{pmatrix} P^{-1}.$$

Si m es impar, dado que los elementos en la diagonal de D pertenecen a $\{-1, 0, 1\}$, se tiene que $D^m = D$. Luego, $A^m = PDP^{-1} = A$.

Si m es par,

$$\begin{aligned} A^m &= \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1/2 & -1/2 \\ 1 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

- **Segunda Forma:** A continuación se describe una forma de abordar esta parte, motivada por el hecho que en la **Primera Forma** descubrimos que los valores propios de A pertenecen a $\{-1, 0, 1\}$. A priori, no hay como “adivinar” que el siguiente argumento funcionará.

Primero observamos que $A^1 = A$, luego definimos $M = A^2$ y haciendo un simple producto matricial comprobamos que

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \end{pmatrix}.$$

Luego, usando inducción, vemos que si el enunciado es cierto para m , entonces

$$A^m = \begin{cases} A^{m-1}A = A^2 = M, & \text{si } m \text{ es par,} \\ A^{m-1}A = MA, & \text{si } m \text{ es impar,} \end{cases}$$

Otro producto matricial nos muestra que $MA = A$ y obtenemos la conclusión deseada.

PROBLEMA 2:

- (i).- Veamos la linealidad. Sean A y B matrices en $M_{2,2}(\mathbb{R})$ y $\alpha \in \mathbb{R}$. Tenemos que $T(\alpha A + B) = (\alpha A + B + (\alpha A + B)^t)/2 = \alpha(A + A^t)/2 + (B + B^t)/2 = \alpha T(A) + T(B)$.

Calculemos ahora el $\mathbb{K}er(T)$. Sea $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ tal que $T(A) = 0$. Sigue que

$$0 = T(A) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2a & b+c \\ b+c & 2d \end{pmatrix}.$$

Luego, $a = d = 0$ y $b = -c$. Por lo tanto, $\mathbb{K}er(T) = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle$.

Para calcular el rango de T se puede proceder de dos formas.

• **Primera Forma:** Por Teorema Núcleo-Imagen, $\dim M_{2,2}(\mathbb{R}) = \dim \mathbb{Ker}(T) + \dim \mathbb{Im}(T)$, i.e., $\dim \mathbb{Im}(T) = 4 - 1 = 3$.

• **Segunda Forma:** Encontrando una base de $\mathbb{Im}(T)$. Para ello, observamos que si $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, entonces

$$T(A) = \begin{pmatrix} a & (b+c)/2 \\ (b+c)/2 & d \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \frac{1}{2}(b+c) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Luego,

$$\mathbb{Im}(T) = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle.$$

Claramente las matrices generadoras de $\mathbb{Im}(T)$ son linealmente independientes, luego $\dim \mathbb{Im}(T) = 3$.

(ii).- Denotemos por u_1, \dots, u_4 cada una de las cuatro matrices que definen β (en orden de aparición). La matriz solicitada se obtiene de evaluar T en cada elemento de la base β y expresarlo como combinación lineal de los elementos de β .

Luego, como

$$T(u_1) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = u_1 = 1u_1 + 0u_2 + 0u_3 + 0u_4,$$

$$T(u_2) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = u_2 = 0u_1 + 1u_2 + 0u_3 + 0u_4,$$

$$T(u_3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = u_3 = 0u_1 + 0u_2 + 1u_3 + 0u_4,$$

$$T(u_4) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = 0 = 0u_1 + 0u_2 + 0u_3 + 0u_4,$$

la matriz solicitada es

$$M = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & 0 \end{pmatrix}.$$

(iii).- La matriz de pasaje P que lleva vectores de coordenadas expresados con respecto a la base β en vectores de coordenadas expresados con respecto a la base canónica, se obtienen expresando cada elemento de β como combinación lineal de la base canónica. Como,

$$u_1 = 1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$u_2 = 0 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$u_3 = 0 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$u_4 = 0 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - 1 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 0 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Por lo tanto,

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Observando que (detalles algebraicos omitidos)

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 & -1/2 & 0 \end{pmatrix},$$

concluimos que la matriz solicitada es

$$\begin{aligned} PMP^{-1} &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 & -1/2 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 & -1/2 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

PROBLEMA 3:

(i).- Por ortonormalidad de $\{v_1, \dots, v_n\}$ se tiene que $\langle v_i, v_i \rangle = 1$ y $\langle v_i, v_j \rangle = 0$ si $i \neq j$.

Si $u = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$, entonces $\langle u, v_j \rangle = \alpha_1 \langle v_1, v_j \rangle + \dots + \alpha_n \langle v_n, v_j \rangle$. Luego, por ortogonalidad de los v_i sigue que $\alpha_j = \langle u, v_j \rangle$ y

$$u = \langle u, v_1 \rangle v_1 + \dots + \langle u, v_n \rangle v_n = \sum_{i=1}^n \langle u, v_i \rangle v_i.$$

De esta última identidad, se obtiene por propiedad de bilinealidad del $\langle \cdot, \cdot \rangle$, que

$$\langle u, u \rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \langle \alpha_i v_i, \alpha_j v_j \rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \alpha_j \langle v_i, v_j \rangle = \sum_{i=1}^n \alpha_i^2.$$

Finalmente,

$$Au = A \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \right) = \sum_{i=1}^n \alpha_i (Av_i) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i v_i = \sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i v_i.$$

(ii).- Por definición de w y dado que v_1 es unitario,

$$\langle w, v_1 \rangle = \langle Au, v_1 \rangle - \langle \langle u, v_1 \rangle v_1, v_1 \rangle = \langle Au, v_1 \rangle - \langle u, v_1 \rangle \langle v_1, v_1 \rangle = \langle Au, v_1 \rangle - \langle u, v_1 \rangle.$$

De la parte (i) y la bilinealidad de $\langle \cdot, \cdot \rangle$, sigue que

$$\langle w, v_1 \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i \langle v_i, v_1 \rangle - \langle u, v_1 \rangle = \lambda_1 \langle u, v_1 \rangle - \langle u, v_1 \rangle = 0,$$

donde la penúltima igualdad se tiene porque los v_i son ortonormales y la última igualdad porque $\lambda_1 = 1$.

(iii).- Por (i) y la ortonormalidad de los v_i , $\langle Au, v_1 \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i \langle v_i, v_1 \rangle = \lambda_1 \langle u, v_1 \rangle$. Luego, si $u \perp v_1$, entonces $\langle Au, v_1 \rangle = 0$, i.e., $Au \perp v_1$.

Por otro lado, nuevamente por (i) y dado que $u \perp v_1$ (por lo que $\alpha_1 = \langle u, v_1 \rangle = 0$),

$$\|Au\|^2 = \langle Au, Au \rangle = \sum_{i=1}^n (\lambda_i \alpha_i)^2 = \sum_{i=2}^n (\lambda_i \alpha_i)^2 \leq \lambda_2^2 \sum_{i=2}^n (\alpha_i)^2,$$

donde la desigualdad se tiene porque $\lambda_2 \geq \lambda_i$ para todo $i \geq 2$

Por (i) y dado que $\alpha_1 = 0$ concluimos que $\|Au\|^2 \leq \lambda_2^2 \sum_{i=1}^n (\alpha_i)^2 = \lambda_2^2 \|u\|^2$.

(iv).- Como $w \perp v_1$, por (iii) tenemos que $Aw \perp v_1$ y $\|Aw\| \leq \lambda_2 \|w\|$, nuevamente por (iii) tenemos que $A^2w \perp v_1$ y $\|A^2w\| \leq \lambda_2 \|Aw\| \leq \lambda_2^2 \|w\|$, nuevamente ... y por lo tanto $\|A^m w\| \leq \lambda_2^m \|w\|$.

Finalmente, $A^m w = A^{m+1}u - \langle u, v_1 \rangle A^m v_1 = A^{m+1}u - \langle u, v_1 \rangle v_1$ ya que $\lambda = 1$ implica que $A^m v_1 = \lambda_1^m v_1 = v_1$. Por lo tanto,

$$\|A^{m+1}u - \langle u, v_1 \rangle v_1\| = \|A^m w\| \leq \lambda_2^m \|w\| = \lambda_2^m \|Au - \langle u, v_1 \rangle v_1\| \rightarrow 0, m \rightarrow \infty,$$

donde la convergencia a 0 se tiene del hecho que $\lambda_2 < 1$ y $\|Au - \langle u, v_1 \rangle v_1\|$ no depende de m , i.e., es una constante con respecto a m .