



Solución Auxiliar 4

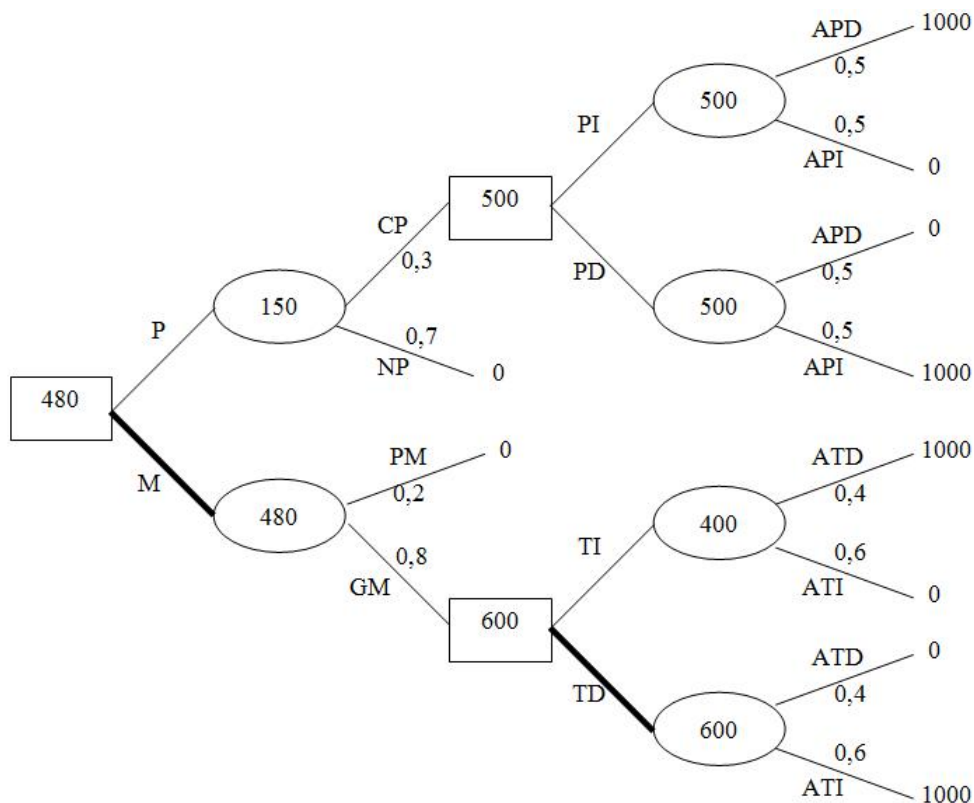
Martes 19 de Agosto de 2008

Problema 1

1. La siguiente nomenclatura es empleada para cada decisión del árbol:

P: realizar piscinazo
M: ir por mano a mano
CP: árbitro cobra penal
NP: árbitro no cobra penal
PI: Buenanote tira penal a la izquierda
PD: Buenanote tira penal a la derecha
API: Arquero se tira en penal a la izquierda
APD: Arquero se tira en penal a la derecha
PM: Buenanote no elude a Mac y no puede ir por mano a mano
GM: Buenanote elude a Mac y va por mano a mano
TI: Buenanote tira a la izquierda en mano a mano
TD: Buenanote tira a la derecha en mano a mano
ATI: Arquero se tira en mano a mano a la izquierda
ATD: Arquero se tira en mano a mano a la derecha

El problema se puede modelar con el árbol de la siguiente figura (los pagos están expresados en US\$).



Luego, Buenanote debe intentar eludir a Mac y rematar hacia la derecha.

2. Ahora debemos comparar los retornos esperados de la alternativa de recibir los consejos del Gurú y ver que decisión óptima tomar. Para esto, tomamos las siguientes consideraciones de nomenclatura:

SG: no son contratados los servicios del Gurú

CG: son contratados los servicios del Gurú

GPI: Gurú predice atajada de penal a la izquierda

GPD: Gurú predice atajada de penal a la derecha

GTI: Gurú predice que arquero se tira en mano a mano a la izquierda

GTD: Gurú predice que arquero se tira en mano a mano a la derecha

Debido a que el Gurú predice el lado que se tirará el arquero sin importar si es penal o mano a mano, se tendrán las siguientes igualdades de probabilidades condicionales:

$$P[GPD|APD] = P[GTD|ATD] = 0,8$$

$$P[GPI|API] = P[GTI|ATI] = 1$$

Inicialmente analizaremos el caso de las probabilidades de los tiros penales y luego extenderemos para el caso del mano a mano.

Para realizar la estimación de este árbol se requiere saber las probabilidades condicionadas inversamente de $P[GPD|APD]$ y $P[GPI|API]$. Para ello se puede ver que:

$$\begin{aligned} P[GPD|APD] &= 0,8 \\ &= 1 - P[GPI|APD] \\ \Rightarrow P[GPI|APD] &= 0,2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P[GPI|API] &= 1 \\ &= 1 - P[GPD|API] \\ \Rightarrow P[GPD|API] &= 0 \end{aligned}$$

Así utilizando probabilidades totales se tiene que:

$$\begin{aligned} P[GPD] &= P[GPD|APD] \cdot P[APD] + P[GPD|API] \cdot P[API] \\ &= 0,8 \cdot 0,5 + 0 \cdot 0,5 \\ &= 0,4 \\ \Rightarrow P[GPI] &= 1 - P[GPD] \\ &= 0,6 \end{aligned}$$

Ahora realizando Bayes se obtienen las probabilidades deseadas:

$$\begin{aligned} P[APD|GPD] &= \frac{P[GPD|APD] \cdot P[APD]}{P[GPD]} \\ &= \frac{0,8 \cdot 0,5}{0,4} \\ &= 1 \\ \Rightarrow P[API|GPD] &= 1 - P[APD|GPD] \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P[API|GPI] &= \frac{P[GPI|API] \cdot P[API]}{P[GPI]} \\ &= \frac{1 \cdot 0,5}{0,6} \\ &= 0,833 \\ \Rightarrow P[APD|GPI] &= 1 - P[API|GPI] \\ &= 0,167 \end{aligned}$$

Para el caso de los mano a mano se realiza el mismo procedimiento. Primero probabilidades totales para obtener:

$$P[GTD] = 0,32$$

$$P[GTI] = 0,68$$

Y luego empleando Bayes:

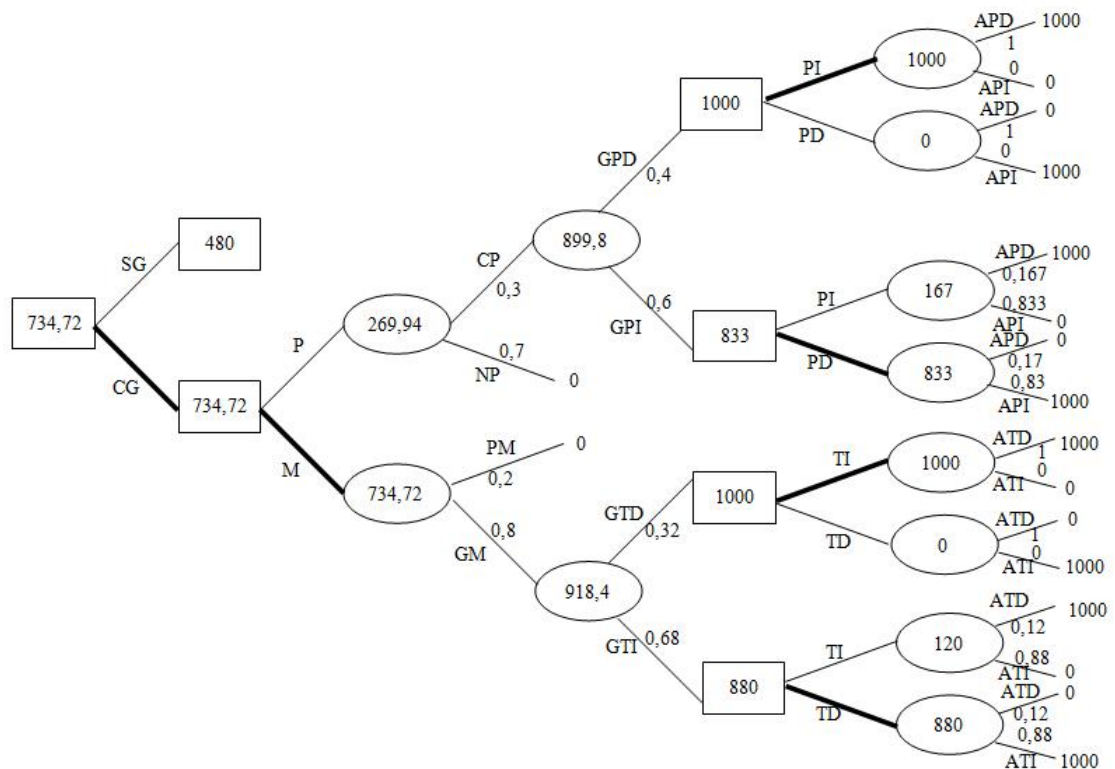
$$P[ATD|GTD] = 1$$

$$\Rightarrow P[ATI|GTD] = 0$$

$$P[ATI|GTI] = 0,88$$

$$\Rightarrow P[ATD|GTI] = 0,12$$

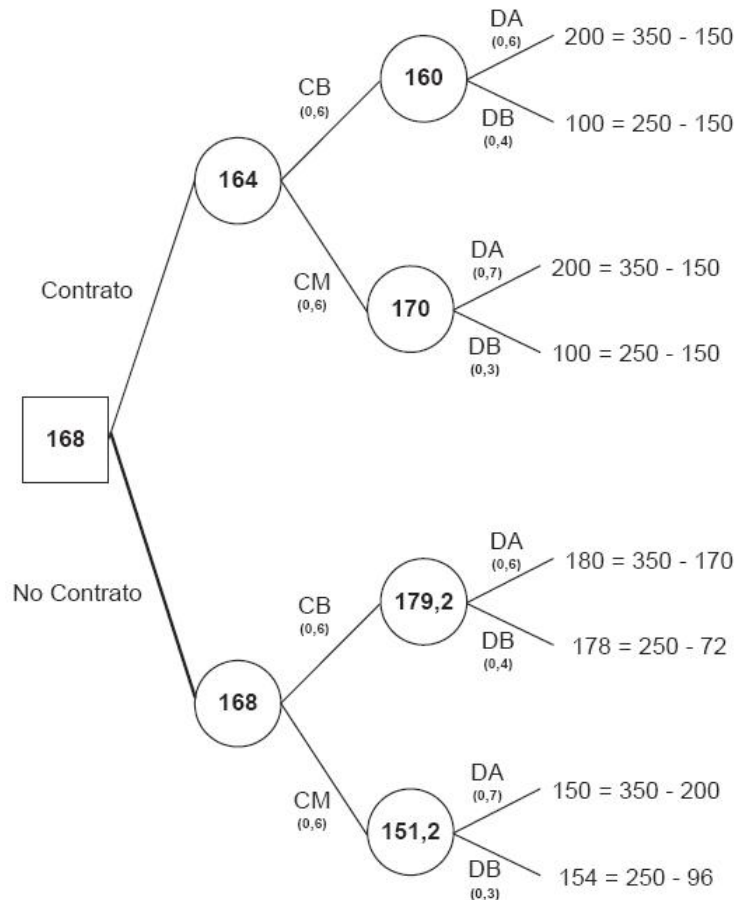
Luego de obtenidas estas probabilidades el árbol resultante se muestra en la siguiente figura:



Como se observa en el árbol de la figura, al equipo le conviene contratar a el Gurú y este puede cobrar hasta $US\$734,72 - US\$480 = US\$254,72$ por utilizar sus habilidades predictivas en beneficio del equipo de Buenanote.

Problema 2

- Representando a los eventos “Cosecha Buena” y “Cosecha Mala” por ‘CB’ y ‘CM’, respectivamente y a “Demanda Alta” y “Demanda Baja”, por ‘DA’ y ‘DB’, respectivamente, el árbol que resulta se ve en la figura (los valores están en millones de pesos):



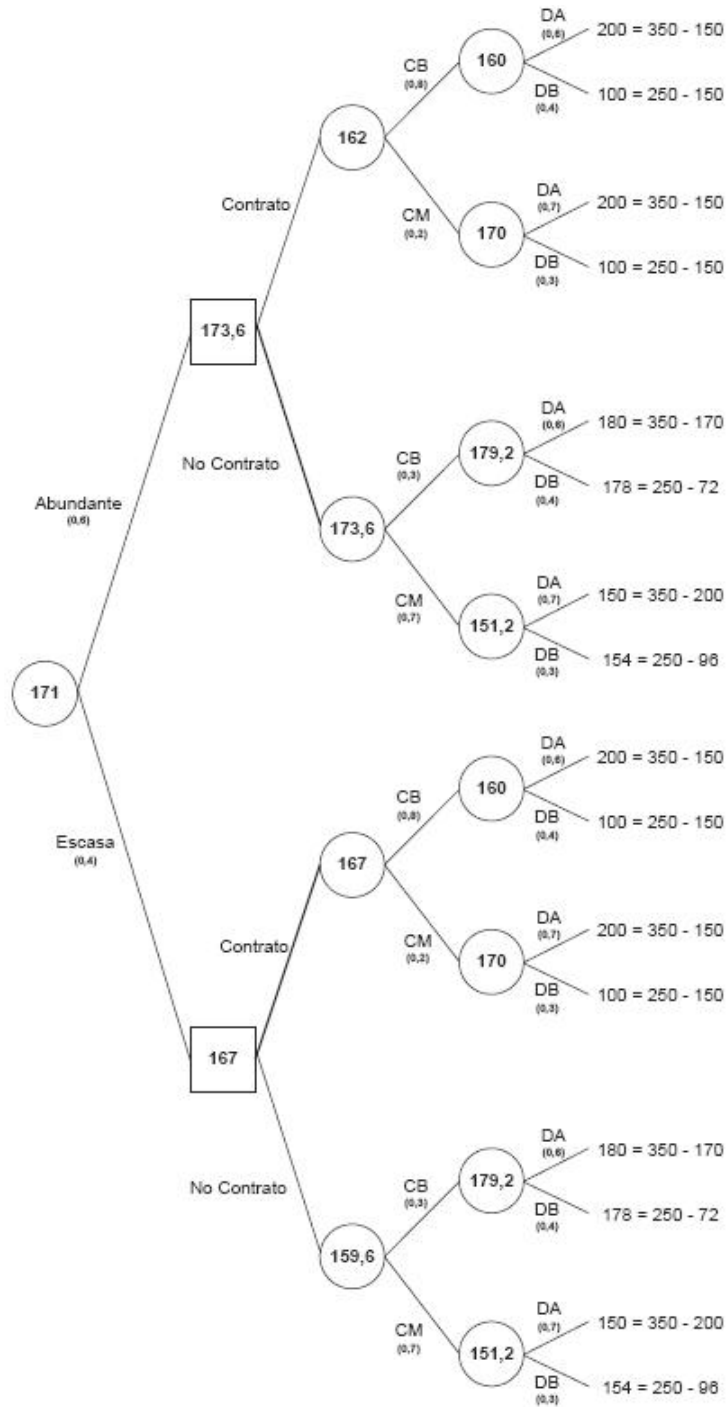
- Para calcular el valor de la información provista por el analista, vamos a plantear un árbol que incluya los resultados de su análisis. Para esto, se necesitan las probabilidades de que la cosecha sea buena o mala, condicionada en la información del analista y las probabilidades de que el analista prediga una cosecha “Abundante” o “Escasa”. Es decir, las probabilidades que necesitamos y no tenemos son $P(\text{Abundante})$, $P(\text{CB}|\text{Abundante})$ y $P(\text{CB}|\text{Escasa})$:

$$\begin{aligned}
 P[\text{Abundante}] &= P[\text{Abundante}|\text{CB}] \cdot P[\text{CB}] + P[\text{Abundante}|\text{CM}] \cdot P[\text{CM}] \\
 &= 0,8 \cdot 0,6 + 0,3 \cdot 0,4 \\
 &= 0,6
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 P[\text{CB}|\text{Abundante}] &= \frac{P[\text{Abundante}|\text{CB}] \cdot P[\text{CB}]}{P[\text{Abundante}]} \\
 &= \frac{0,8 \cdot 0,6}{0,6} \\
 &= 0,8
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 P[\text{CB}|\text{Escasa}] &= \frac{P[\text{Escasa}|\text{CB}] \cdot P[\text{CB}]}{P[\text{Escasa}]} \\
 &= \frac{0,2 \cdot 0,6}{0,4} \\
 &= 0,3
 \end{aligned}$$

Una vez calculadas las probabilidades, podemos plantear y resolver el árbol asociado a esta parte, que se muestra en la siguiente figura:



De los valores finales, podemos calcular que lo máximo que estaría dispuesto a pagar que es $171 - 168 = 3$ millones de pesos.