

IN34A - Optimización

Capítulo 2 - Anexos 2

Leonardo López H.

lelopez@ing.uchile.cl

Primavera 2008

Ejemplo I

$$\begin{aligned} \text{mín} \quad & f(x) = (x_1 - 2)^2 + (x_2 - 1)^2 \\ \text{s.a.} \quad & g_1(x) = x_1^2 - x_2 \leq 0 \\ & g_2(x) = x_1 + x_2 - 2 \leq 0 \end{aligned}$$

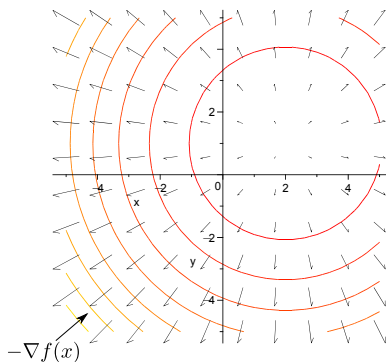


Figura: $f(x)$

Ejemplo II

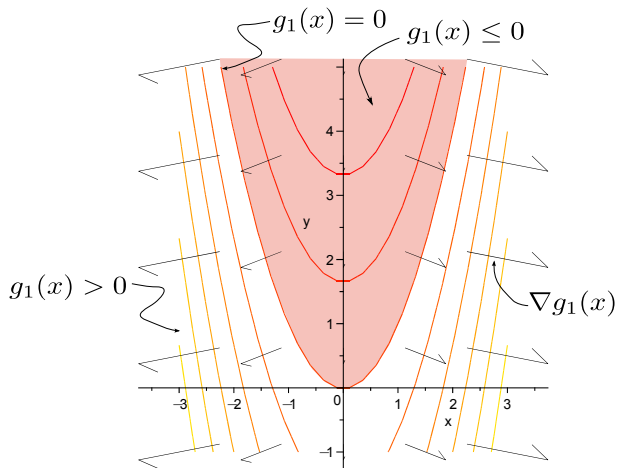


Figura: $g_1(x)$

Ejemplo III

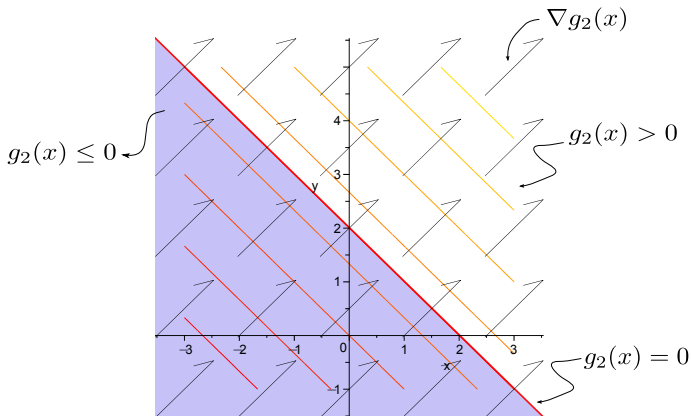


Figura: $g_2(x)$

Ejemplo IV

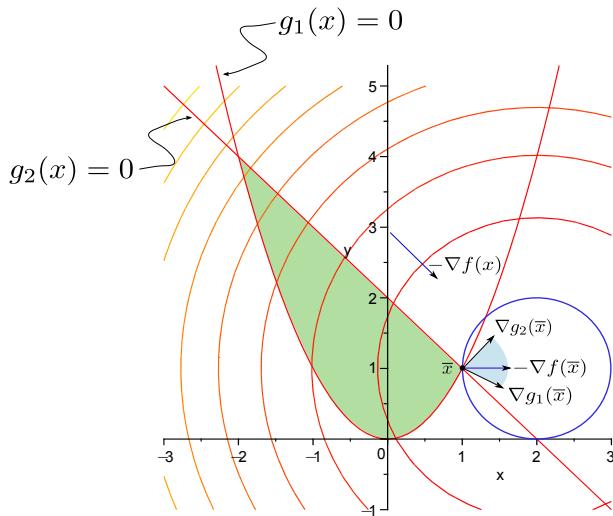


Figura: Problema

Clausura I

Definición: Sea $S \subseteq \mathbb{R}^n$, entonces:

- $x \in S$ se dice **punto interior** de S si $\exists \varepsilon > 0 : B(x, \varepsilon) \subseteq S$.
- $x \in S$ se dice **punto adherente** de S si
 $\forall \varepsilon > 0 \quad B(x, \varepsilon) \cap S \neq \emptyset$.
- $x \in S$ se dice **punto frontera** de S si
 $\forall \varepsilon > 0 \quad B(x, \varepsilon) \cap S \neq \emptyset \wedge B(x, \varepsilon) \cap S^c \neq \emptyset$.

Definición: Dado $S \subseteq \mathbb{R}^n$, se define los conjuntos:

- **Interior** de S : $\text{int}(S) = \{x \in S / x \text{ es punto interior de } S\}$.
- **Adherencia o clausura** de S :
 $\text{cl}(S) = \{x \in S / x \text{ es punto adherente de } S\}$.
- **Frontera** de S : $\partial S = \{x \in \mathbb{R}^n / x \text{ es punto frontera de } S\}$.

Clausura II

Propiedades:

- S es abierto $\Leftrightarrow S = \text{int}(S)$.
- S es cerrada $\Leftrightarrow S = \text{cl}(S)$.
- $\text{cl}(S) = S \cup \partial S$. Es decir, $\text{cl}(S)$ es el conjunto cerrado más pequeño que contiene S .
- S convexo $\Rightarrow \text{int}(S)$ convexo.
- S convexo con $\text{int}(S) \neq \emptyset \Rightarrow \text{cl}(S)$ convexo.

Lagrangeano I

- Consideremos el siguiente problema de optimización con restricciones:

$$\begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & g_i(x) \leq 0 \quad i = 1, \dots, m \\ & h_j(x) \leq 0 \quad j = 1, \dots, p \end{array}$$

- Se define el Lagrangeano asociado al problema como una función $L : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$

$$L(x, \mu, \lambda) = f(x) + \sum_{i=1}^m \mu_i g_i(x) + \sum_{j=1}^p \lambda_j h_j(x)$$

Lagrangiano II

- Notemos que:

$$\nabla_x L(x, \mu, \lambda) = \nabla f(x) + \sum_{i=1}^m \mu_i \nabla g_i(x) + \sum_{j=1}^p \lambda_j \nabla h_j(x)$$

$$\nabla_{\mu_i} L(x, \mu, \lambda) = g_i(x) \quad \forall i = 1, \dots, m$$

$$\nabla_{\lambda_j} L(x, \mu, \lambda) = h_j(x) \quad \forall j = 1, \dots, p$$

- Luego podemos reconstruir las condiciones de KKT en función del Lagrangiano.

Condiciones de KKT

$$\nabla_x L(x, \mu, \lambda) = 0$$

$$\nabla_{\mu_i} L(x, \mu, \lambda) \leq 0 \quad \forall i = 1, \dots, m$$

$$\nabla_{\lambda_j} L(x, \mu, \lambda) = 0 \quad \forall j = 1, \dots, p$$

$$\mu_i g_i(x) = 0 \quad \forall i = 1, \dots, m$$

$$\mu_i \geq 0 \quad \forall i = 1, \dots, m$$

- Resolver este sistema, significa determinar (x, μ, λ) tales que verifican la condición necesaria y que x sea factible para el problema.
- Con los supuestos de convexidad para f y la región factible, la condición necesaria es suficiente y por lo tanto x es mínimo global.