

PAUTA CTP 3

Lectura “Desigualdad en América Latina: ¿Rompiendo con la historia?” (35 puntos)

1) (15 puntos) ¿Cuáles son los factores más importantes que causan la desigualdad?

Respuesta:

- o *La mala distribución de la educación.*
- o *Escaso papel del estado como redistribuidor de riquezas en AL (estados débiles)*
- o *Desigualdad en el acceso a activos productivos (la tierra, derechos de propiedad e infraestructura).*
- o *Limitado acceso a los mercados financieros.*
- o *Desigualdad política.*
- o *La herencia de la historia, fueron instituciones marcadamente desiguales y relaciones sociales también débiles, que tendieron a perpetuar la desigualdad.*

2) (20 puntos) ¿Por qué es un problema la desigualdad?

- o *A la gente no le gusta la desigualdad.*
- o *Altos niveles de desigualdad se relacionan con altos niveles de pobreza*
- o *Reduce el impacto del desarrollo económico en la reducción de la pobreza.*
- o *Probablemente afecta el crecimiento económico agregado.*

Ejercicios (30 puntos)

3) (20 puntos) **A principios de octubre, Irlanda decretó que garantizaría en un 100% y por un año los depósitos que las personas tuvieran en los bancos establecidos en Irlanda. Esto significa que si una persona quiere retirar su plata de los bancos en territorio irlandés y el banco no tiene la plata, el gobierno le pagará al depositante.**

Esta medida llevó al reclamo del resto de los países de la Unión Europea ya que veían con temor como los depositantes sacarían los euros desde los bancos de sus países hacia los bancos irlandeses, agravando con esto la crisis financiera en sus respectivos países.

Suponga que podemos modelar este problema utilizando el dilema del prisionero. En juego hay dos jugadores: Irlanda y el resto de la Unión Europea (RUE). Las acciones de los jugadores son dos: dar garantía por un 100% o dar garantía por un 10%. Los pagos para cada jugador dadas las acciones del otro jugador son: (i) Si Irlanda garantiza en un 10% y RUE garantiza 10% el pago para cada uno es de

25; (ii) Si Irlanda garantiza en un 100% y REU garantiza en 10%, el pago para Irlanda es de 50 y el pago para REU es de 0; (iii) Si REU garantiza en un 100% e Irlanda garantiza en 10%, el pago para REU es de 50 y el pago para Irlanda es de 0; (iv) Si Irlanda garantiza en un 100% y REU garantiza en un 100%, el pago para ambos jugadores es de 10. La representación normal de este juego es la siguiente:

		IRLANDA	
		% de garantía	
REU	10%	25 ; 25	0 ; 50
	100%	50 ; 0	10 ; 10

a) (10 puntos) Si este es un juego estático, ¿cuál será el equilibrio de Nash? ¿Es el equilibrio de Nash el equilibrio que da mayores pagos a cada uno de los jugadores? ¿Si no es así, porque no se llega al equilibrio en donde cada jugador está mejor? Explique su respuesta.

Respuesta:

El equilibrio de Nash es (100%, 100%), esto porque en este juego estático tanto Irlanda como REU tienen como estrategia dominante garantizar en un 100%.

El equilibrio de Nash no es el equilibrio que deja mejor a cada uno de los jugadores. Garantizar un 10% por parte de ambos jugadores entrega mayores utilidades a ambos. Sin embargo esta estrategia no es sostenible ya que hay incentivos a desviarse: Si Irlanda sabe que el REU va a garantizar un 10%, le conviene desviarse y garantizar en un 100%. Lo mismo le ocurre a la REU. Luego, ambos jugadores se desvían y terminan garantizando en un 100%, obteniendo menores utilidades cada uno.

b) (10 puntos) ¿Cómo se explica que antes de la crisis financiera, los países de la Unión Europea, incluido Irlanda, hubieran garantizado en un 10% sus depósitos y nadie se desviara de este acuerdo?

Respuesta:

Se debe a que el juego anterior no es un juego estático, sino que dinámico. Es decir, los países existen para siempre. Si este es el caso, los países se pueden poner de acuerdo de garantizar en 10% y así obtener cada uno utilidades de 25. Si alguien se desvía obtiene utilidades de $(50-25)=25$. Pero pierde para el resto de sus vidas $(25-10)=15$. Entonces, antes de la crisis, se valoraba mucho si uno perdía de por vida 15 v/s la ganancia temporal de 25. Entonces, los países no se desviaban del acuerdo y este se mantenía.

4) (10 puntos) En el contexto de una economía abierta con gobierno, considerando en el desarrollo la existencia de impuestos (T): **Encuentre la relación entre ahorro (S) e inversión (I) total de la economía.**

Respuesta:

Sabemos que $Y = C + I + G + X - M$

Luego como $S(\text{gobierno}) = T - G$

$S(\text{privado}) = Y - T - C$

Entonces $S(\text{nacional}) = S(\text{gobierno}) + S(\text{privado})$

$= T - G + Y - T - C$

$= Y - G - C$

Además $S(\text{externo}) = M - X$

Como $S(\text{total}) = S(\text{externo}) + S(\text{nacional}) = M - X + Y - G - C$

Luego, como $Y = C + I + G + X - M$, entonces $S(\text{total}) = I$

Comentes (35 puntos)

5) (12 puntos) Siempre sería eficaz incrementar la inversión fiscal como una forma de aumentar la actividad cuando los países entran en recesión. Comente.

Respuesta

Depende de si se cumple la EQUIVALENCIA RICARDIANA (ER) o no

Si no se cumple la ER, un aumento de la inversión fiscal afecta el mercado de los fondos prestables produciendo un traslado de la curva de inversión hacia la derecha. El nuevo equilibrio se da con una tasa de interés real mayor y un aumento de la inversión y del ahorro. Por tanto, en este caso, la inversión aumenta, y por tanto, también lo hace la actividad (PIB).

Si se cumple la ER, los privados pueden pensar que en el futuro el gobierno tendrá que aumentar los impuestos para financiar este aumento en la inversión. Si los agentes son previsores, ahorrarán un monto igual al del aumento de la inversión fiscal porque por ese monto serán subidos los impuestos en el futuro. Luego, el mercado de los fondos prestables se ve afectado por dos canales: (i) traslado de la curva de inversión hacia la derecha; (ii) traslado de la curva de ahorro nacional hacia la izquierda. El efecto final es que la tasa de interés real sube y la inversión y el ahorro no cambian (ambas curvas se trasladan en la misma magnitud). Entonces, en este caso, la actividad (PIB) no se ve afectada con esta medida.

6) (12 puntos) Siempre un equilibrio de Nash lleva a un resultado menos eficiente que el de la cooperación. Comente.

Respuesta

DEPENDEN del juego. En el caso del oligopolio, el equilibrio de Nash es mejor que el equilibrio de cooperación (monopolio). En el caso de la carrera armamentista, el equilibrio de Nash es peor que el resultado de la cooperación (desarmarse).

7) (11 puntos) En un mercado con competencia monopolística, las empresas obtienen en el largo plazo utilidades iguales a cero. Esto significa, que el precio que cobran es igual al costo medio total mínimo. Comente.

Respuesta

FALSO. En competencia monopolística las empresas enfrentan una demanda residual. Ellas maximizan utilidades donde IMg de la demanda residual es igual al CMg . De aquí se determina una cantidad de equilibrio, que es menor a la que prevalecería en competencia perfecta, y un precio de equilibrio, que es mayor al que prevalecería en competencia perfecta. Si hay utilidades o pérdidas la demanda residual se ajusta, ya sea porque entran o salen empresas, hasta que las empresas que participan en el mercado obtengan utilidades igual a cero, y el precio que cobran es igual al costo medio total, el cual es mayor al costo medio total mínimo.

Instrucciones: Tiene 60 minutos para contestar el ctp. Todas las preguntas deben contestarse en un **máximo de 10 líneas**; a partir de la 11 no será leído.

Buenasuerte!!