INGENIERIA INDUSTRIAL
UNIVERSIDAD DE CHILE

ECONOMIA – IN2C1
Primavera 2008

AUXILIAR 1

Conceptos básicos[1]:

Método Económico:
- ✓ Las personas hacen lo que es mejor para ellos
- ✓ Las personas reconocen que sus decisiones tienen costos y beneficios (trade-off)
- ✓ Los costos y beneficios relevantes son los económicos (incluyen Costo hundido y Costo de oportunidad)
- ✓ Las decisiones se toman en el margen
- ✓ Las personas reaccionan a los incentivos

Escasez: Recursos limitados v/s necesidades ilimitadas. Concepto central de la economía. Robbins[2] *"economía es una ciencia que estudia el comportamiento humano como relación entre los fines y los medios escasos que tienen aplicaciones alternativas"*

Costo hundido: Costos que deben ser incurridos sin importar si la decisión se toma o no. Debe ser ignorado.

Costo de oportunidad: Se entiende como aquel costo en que se incurre al tomar una decisión y no otra. Es aquel valor o utilidad que se sacrifica por elegir una alternativa A y despreciar una alternativa B. Tomar un camino significa que se renuncia al beneficio que ofrece el camino descartado. Normalmente es el costo ignorado, pero no debe serlo.

Frontera de Posibilidades de Producción (FPP): representa lo máximo que se puede producir con los recursos disponibles.

Economía Positiva: Como es la economía. Estudia hechos concretos. Explica, no predice. No hay juicios de valor involucrados.
Economía Normativa: Como debiera ser la economía. Utiliza juicios de valor. Se maneja en una suerte de búsqueda del rol del Estado

---

[1] Por cualquier duda, este link es bastante útil: http://www.auladeeconomia.com/glosario.htm

[2]Lionel Charles Robbins (1898 - 1984) Economista británico. De tendencia liberal, se opuso a la intervención del Estado en la actividad económica. Su obra tuvo importancia en el terreno epistemológico de la economía. Se ocupó de relacionar la asignación de recursos escasos susceptibles de usos alternativos. De entre sus obras destacan *Ensayo sobre la naturaleza y la importancia de la ciencia económica* (1932), *La teoría de la política económica en los clásicos ingleses* (1953) y *La evolución de la teoría económica moderna* (1970).

1.- Considere el caso de un abogado que está a cargo de un gran juicio. Es necesario para esto que recopile cierta información vital para el caso y él sabe donde debe hacerlo, por lo que podría hacerlo sin mayor problema. Aún así, contrata a un estudiante como procurador para que busque esta información. ¿Es sensata esta decisión? Explique

R: Si el abogado valora más su tiempo para hacer otras actividades, como por ejemplo participar en otros juicios, en vez de estar esas mismas horas buscando la información, es sensato que le ponga valor a este tiempo y contrate a un estudiante para que haga esto por él.

2.- Belén está haciendo su práctica como enfermera este año. Trabaja todo el día pero puede tomarse uno libre cuando quiera, pero sin goce de sueldo. Su amigo Víctor le propone tomarse libre el martes e ir al cine. La entrada cuesta $15 por persona; la bencina y el estacionamiento, $5 a cada uno. A Belén le encanta el cine (y Víctor); para ella pasar un día ahí junto a él tiene un valor de $45. Sin embargo, disfruta tanto en su trabajo que estaría dispuesta a pagar $10 al día por hacerlo.

- **Si Belén gana $10 al día si trabaja, ¿debe ir al cine?**
- **¿y si gana $15?**
- **¿y si gana $20?**

R: Para responder tal pregunta debemos hacer un análisis costo–beneficio para cada una de las alternativas:
En el caso de que Belén gane $10 si trabaja tenemos lo siguiente:

Costos directos de ir al cine: 15+5=20
Costos de oportunidad por ir al cine y no ir al trabajo: 10+10=20
Costo total por ir al cine: 20+20=40
Beneficios por ir al cine: 45
Beneficios > Costos, por lo tanto Belén debe ir al estadio

En el caso de que Belén gane $15 tenemos que:

Costos por ir al cine: 20
Costo de oportunidad: 10+15=25
Costo Total: 45
Beneficios: 45

Los beneficios son iguales a los costos por lo tanto Belén se encuentra indiferente entre ir al cine o quedarse trabajando.

Y por último si gana $20:

Costos por ir al cine: 20
Costo de oportunidad: 10+20=30
Costo Total: 50
Beneficios: 45

Aquí tenemos que los costos son mayores que los beneficios por lo tanto, Belén no debe ir al cine.

3.- Jaime ha comprado una entrada a $40 para asistir a un concierto de Pearl Jam, el cual ha esperado hace mucho tiempo. Ese mismo día en la mañana lo invitan a una fiesta para dar la bienvenida a un gran amigo que vuelve del extranjero. No puede asistir al concierto y a la fiesta al mismo

tiempo. Para él esta fiesta es muy importante, por lo que lo hace mucho más feliz ir a ella. ¿Qué decisión tomará Jaime?

R: Jaime debe considerar la entrada como un costo hundido al momento de tomar la decisión, es decir, no debe considerar lo que gastó en ella y sólo evaluar lo que le entrega mayor beneficio; ir a ver a su amigo o ir al concierto. Asumiendo que no hay un costo para ir a la fiesta, y tomando en cuenta del enunciado que Jaime es más feliz al ver a su amigo, y que es una persona racional, podemos afirmar que irá a la fiesta.

4.- Un amigo le comenta a Usted: "La única forma de que yo haga ejercicios es pagar el gimnasio por un año, de esta forma tengo el incentivo de ir para no perder la plata", ¿Qué le respondería a su amigo?

R: El hecho de que se cancele una matrícula en el gimnasio no debería influir en la decisión de ir o no a las clases, ya que al momento de realizar el pago se transforma en un costo hundido, por lo que la decisión que tomará cada día de ir o no, no tiene que considerar el hecho de que ya se pago, sino ver qué es lo que le entrega mayor beneficio.

5.- José siempre quiso asumir la presidencia del Banco Central de un país muy lejano. Hace algún tiempo era vicepresidente del banco, cargo que valoraba en $10, recibiendo un sueldo de $20. Hoy es el Presidente y recibe un sueldo de $30. A José le atraía mucho la idea de asumir la presidencia, cargo que valora en $20, sin embargo, ya no tiene tiempo para realizar clases en la universidad, lo que le daba un sueldo de $1, y tampoco para hacer deporte, que valoraba en $3 y que además no puede usar las zapatillas de correr que le costaron $5.
Si suponemos que José es racional y que el valor de mercado de sus zapatillas usadas es $2, ¿Se siente feliz de haber aceptado el cargo o preferiría seguir siendo Vicepresidente del Banco Central de su país?

R: Beneficios = 20+30+2, en el supuesto de que vende sus zapatillas (que es la mejor opción que tiene, si no las vende sus costos aumentan en $2 pues es un costo de oportunidad. Esto también estaría bueno, en cuyo caso los beneficios = 50 y los costos = 36, Esta opción depende de los supuestos).

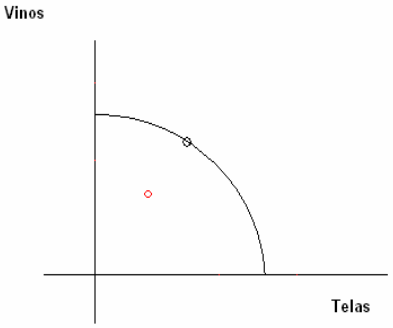
Costos = 20+10+3+1
Beneficios-Costos = 52-34=19 → Le convenía ser presidente.

Ojo: no pueden poner como costo el valor de compra de las zapatillas pues es un costo hundido.

6.- Un país en vías de desarrollo inicialmente está sobre su FPP. Este país produce solo dos bienes, telas y vino. Discuta gráficamente como varía la curva de FPP, analizando los cambios de producción y eficiencia.

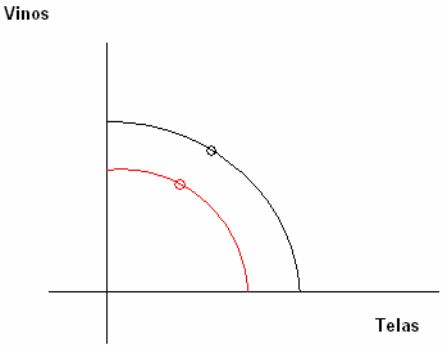
i) Se produce desempleo en ambas industrias, la del vino y la de telas.

R: La FPP no cambia y se pasa de un punto eficiente (negro) a uno ineficiente (punto rojo), ya que se dejan de utilizar todos los recursos (insumos) de la economía.



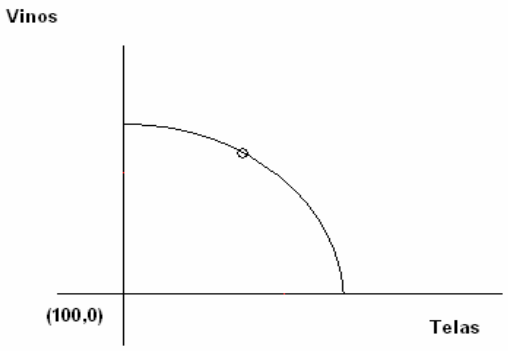
ii) **Se produce una retirada en masa de gente extranjera que residía en el país**.

R: La línea roja muestra la situación final. Esto pasa dado que hay salida de mano de obra (insumos) del país → La FPP cambia y se sigue en un punto eficiente.



iii) Los gobiernos de países desarrollados regalan 100 unidades de telas al país.

R: Solo se corre la FPP en 100. Se sigue en un punto eficiente.

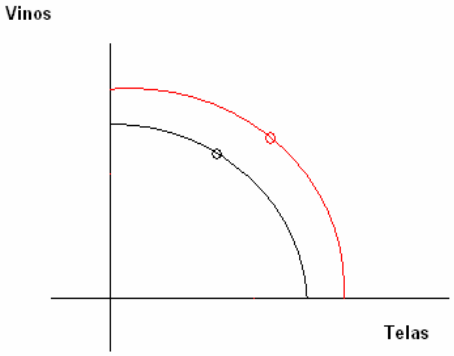


iv) Trabajadores de la industria de telas han migrado a la industria del vino.

R: La FPP no varía y se sigue en un punto eficiente, esto dado que en ningún caso disminuyen los recursos (trabajo) de la economía, solo hay una reasignación. O sea, nos movemos dentro de la curva.

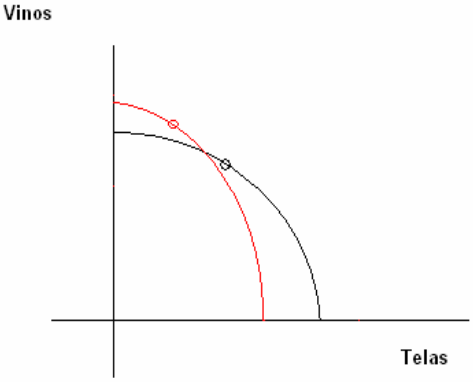
v) El gobierno decide poner un subsidio a las empresas de los dos sectores si invierten en maquinarias modernas de producción.

R: Esto incentiva a los productores a comprar nuevas maquinarias, por lo que aumentará la tecnología en ambos sectores → la FPP se mueve hacia afuera y se sigue en un punto eficiente.



vi) En un mismo instante se produce un shock negativo al sector de telas y un shock positivo al sector de vinos, lo que causa empeoramiento y mejorías de las tecnologías respectivas.

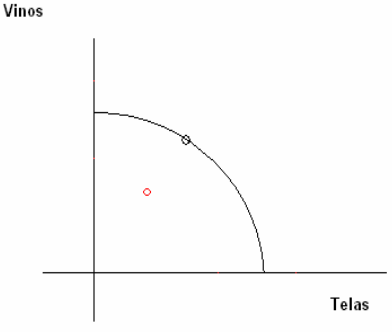
R: La FPP cambia por cambios tecnológicos. El punto final sigue siendo eficiente.



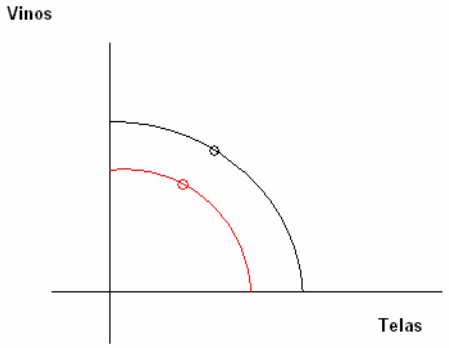
vii) El país vecino deja de mandar gas natural, por lo que las maquinas de las empresas de ambos sectores dejan de funcionar.

R: Dos posibles soluciones.

1) Si asumieron que el gas hace funcionar las maquinarias. Esto asegura que varias maquinas dejarán de funcionar, por lo que no se estarán usando todos los recursos (en este caso maquinarias). Esto hace que la FPP no se mueva y se llegue a un punto ineficiente (igual efecto en el caso que se produce desempleo en la economía)



2) Si asumieron que el gas es un insumo para la producción. Dado esto, los insumos totales de la economía disminuyeron, lo que moverá la FPP y el punto final es eficiente.



7.- Relacionado con el concepto de frontera de posibilidades de producción. ¿Qué significa que nada es gratis?, ¿Cuándo sería posible obtener algo gratis, es decir obtener un bien sin renunciar a otro?

R: Considerando que se está en un punto sobre la FPP, como los recursos son limitados y dada la tecnología existente, al momento de querer producir u obtener una unidad más de otro bien, será necesario renunciar a otro, ya que se tendrán que utilizar los recursos de este para obtener la unidad más deseada, teniendo entonces que "renunciar" a algo y tener un costo de oportunidad, concluyendo que no se podrá tener nada gratis. La única forma de obtener un bien sin renunciar a otro es si se está en un punto ineficiente (dentro de la FPP, hacia el origen), debido a que no se está utilizando al máximo la tecnología disponible.

8.- Suponga que en un hermoso país llamado Chilito, se producen sólo dos bienes: zanahorias y chanchos. Además se sabe que si en este país se utilizan los recursos óptimamente, es posible producir los siguientes pares de bienes:

- **9 unidades de zanahorias y 4 unidades de chanchos**
- **7 unidades de zanahorias y 7 unidades de chanchos**
- **0 unidades de zanahorias y 10 unidades de chanchos**

a) Calcule el costo de oportunidad de producir tres unidades más de chanchos para cada uno de los siguientes pares de bienes en que se encuentra la economía:

i. 8 zanahorias y 1 chancho (Pto A)

R: Este punto se encuentra dentro de la FPP, no sobre ella, y si aumentamos en 3 las unidades de chanchos, aún el punto (Pto A*) está dentro, por lo que el costo de oportunidad en este caso es cero, es decir, no se necesita reducir las unidades de zanahorias para producir tres chanchos más..

ii. 7 zanahorias y 7 chanchos (Pto B)

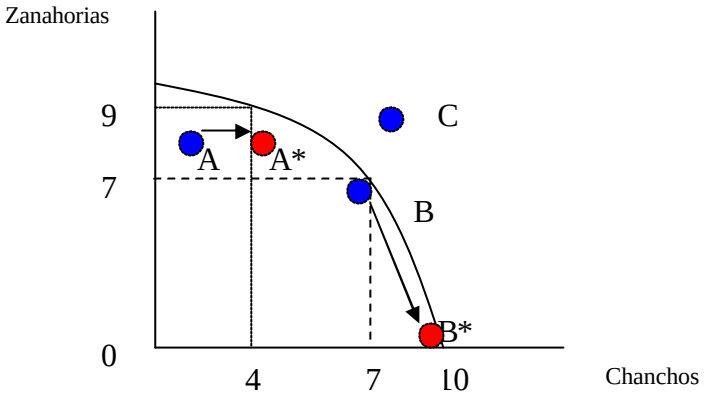
R: Esta combinación se encuentra sobre la FPP, y si vemos los pares de producciones del enunciado, notamos que para aumentar en 3 las unidades de

chanchos (Pto B*), debemos dejar de producir 7 unidades de zanahoria, lo que representa el costo de oportunidad en este caso.

iii. 9 zanahorias y 8 chanchos (Pto C)

R: Esta combinación se encuentra fuera de la FPP, por lo tanto no es factible de producir y el costo de oportunidad no tiene sentido en este caso.

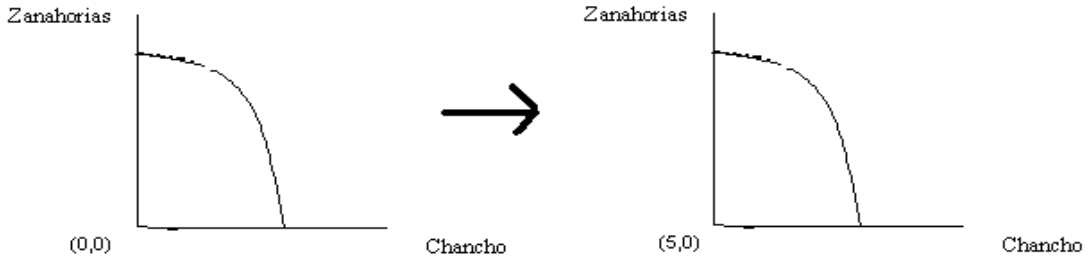
Lo anterior se resume en el siguiente gráfico:



b) Comente que sucede con la Frontera de Posibilidades de Producción (FPP) en las siguientes situaciones independientemente:

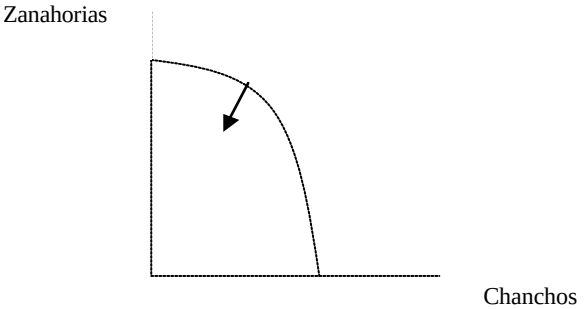
i. Un país vecino regala 5 unidades de chanchos a Chilito.

R: En este caso la FPP queda igual, salvo que para cada nivel de zanahorias se podría producir 5 chanchos más.



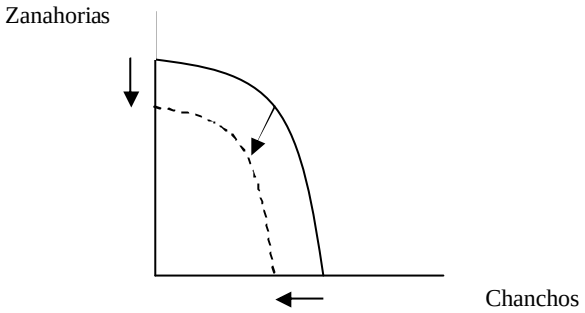
ii. **El desempleo aumenta en un 50 % en Chilito**.

R: La FPP por definición es la máxima producción que podría tener el país si utilizara todos sus recursos óptimamente, por lo tanto supone que existe pleno empleo y no se preocupa de la situación actual del país, pues es lo máximo que podría producir. Por lo tanto, que aumente el desempleo no afecta en nada la FPP.



iii. Producto de una peste, se muere la mitad de la población de Chilito

R: En este caso sí cambia la FPP, pues los recursos que tiene disponible la economía para ser utilizados para producir se reducen, es decir, si usa todos los recursos en forma óptima, igual tendrá menos producción que antes porque tiene menos recursos disponibles.
Por lo tanto, en este caso la FPP se contrae como se ve en la figura.



9.- En una economía totalmente centralizada no tiene sentido hablar de FPP, pues el estado decide qué y cuanto producir.

R: Falso. La FPP muestra, para cada nivel de producción de un bien, la cantidad máxima que puede producirse de otro bien, dada la utilización de todos los recursos y la tecnología alcanzada. Por tanto tiene mucho sentido hablar de FPP en una economía centralizada, pues la autoridad central dada la FPP elige un punto de ella, en que define que y cuanto se producirá y cómo se producirán estos bienes. En la economía centralizada decide la autoridad central, en la economía descentralizada (capitalista) decide el mercado.

10.- Cuando dos políticos discuten sobre economía y no logran ponerse de acuerdo, esto se debe a que no saben suficiente economía. Si todos los políticos supieran economía, deberían estar de acuerdo en materias económicas pues la economía es una ciencia y como tal no admite dos verdades.

R: Falso, hay que diferenciar entre economía normativa y economía positiva. La economía positiva explica como funciona la economía, y por tanto es objetiva incluyendo leyes económicas. Sin embargo, la economía normativa es prescriptita e incluye juicios de valor, lo que provoca que no todos concuerden con los juicios emitidos por otros. La frontera ente economía positiva y economía normativa es muy difusa en la práctica.