



Profesores: Carlos Hurtado, Pablo Barceló
 Auxiliar: Gonzalo Ríos
 Fecha: 12 de Noviembre

Auxiliar 11: Estructuras de Herbrand

1 Materia

1. Sea L un vocabulario con al menos una constante. El universo de Herbrand de L , denotado por U_L , es el conjunto de todos los términos sin variables libres de L .

Ejemplo: $L = \{a, g(*, *), R(*, *)\}$, $U_L = \{a, g(a, a), g(g(a, a), a), g(a, g(a, a)), \dots\}$

2. U_L es infinito si y solo si L contiene al menos un símbolo de función

3. La base de Herbrand B_L asociada al vocabulario L es el conjunto de todas las oraciones atómicas que se pueden formar con los elementos de U_L

Ejemplo: $B_L = \{R(a, a), R(a, g(a, a)), R(g(a, a), a), \dots\}$

4. La base de Herbrand asociada a la relación n -aria es el conjunto de todas las n -tuplas $(a_1, \dots, a_n) \in U_L^n$

5. Una L -estructura de Herbrand es una estructura tal que:

- Su dominio es U_L
- Cada constante c en L se interpreta como c
- Cada función m -aria f asigna a la tupla $(t_1, \dots, t_m) \in U_L^m$ el elemento $f(t_1, \dots, t_m)$
- Cada relación n -aria R se interpreta como un subconjunto de la base de Herbrand asociada a R .

Note que todas las L -estructuras de Herbrand comparten el dominio y la interpretación de constantes y funciones, es decir, la única diferencia entre las L -estructuras de Herbrand es la interpretación de las relaciones.

6. Una oración es universal si es de la forma $\forall x_1, \dots, \forall x_n \psi$, donde ψ no tiene cuantificación (asumimos que ψ está en CNF, es decir, es una conjunción de cláusulas)

7. Teorema de Herbrand

Sea Σ un conjunto de oraciones universales que no mencionan el símbolo de igualdad $=$. Entonces Σ es insatisfacible si y sólo si Σ no tiene un modelo de Herbrand.

8. Demostración del Teorema de Herbrand

Una dirección del teorema es trivial. Veamos el caso interesante.

Sea \tilde{A} una estructura que satisface Σ . Debemos construir una estructura de Herbrand A_H , de forma que satisfaga Σ . Recordemos que necesariamente, todas las estructuras de Herbrand comparten el mismo dominio, la interpretación de constantes y funciones. Luego, debemos darle interpretación a cada relación n -aria R .

Supongamos que Σ no contiene cuantificadores, luego definimos

$$R^{A_H} = \{(t_1, \dots, t_n) \in U_L^n \mid \tilde{A} \models R(t_1, \dots, t_n)\}$$

Recordemos que estamos en el caso sin igualdad, por lo que las únicas fórmulas atómicas son de la forma $R(t_1, \dots, t_n)$. Esto implica que, por definición de R^{A_H} , \tilde{A} y A_H satisfacen las mismas oraciones atómicas. Por inducción (al estilo proposicional), se ve claramente que \tilde{A} y A_H satisfacen las mismas oraciones sin cuantificadores.

Demostremos ahora que para toda oración universal φ

$$\tilde{A} \models \varphi \implies A_H \models \varphi$$

Sea ahora una oración universal $\varphi = \forall x_1 \dots \forall x_n \psi(x_1, \dots, x_n)$, donde ψ es fórmula sin cuantificadores, y $\tilde{A} \models \varphi$. Por contradicción, supongamos que $A_H \not\models \varphi$, es decir, $A_H \models \exists x_1 \dots \exists x_n \sim \psi(x_1, \dots, x_n)$. Sean $t_1, \dots, t_n \in U_L$ tal que $A_H \models \sim \psi(t_1, \dots, t_n)$. Por la parte anterior, $\sim \psi(t_1, \dots, t_n)$ es una oración sin cuantificadores, entonces $\tilde{A} \models \sim \psi(t_1, \dots, t_n)$. Luego

$$\tilde{A} \models \exists x_1 \dots \exists x_n \sim \psi(x_1, \dots, x_n)$$

Esto último equivale a $\tilde{A} \models \sim \forall x_1 \dots \forall x_n \psi(x_1, \dots, x_n) \iff \tilde{A} \models \sim \varphi$, contradiciendo la hipótesis.

Luego, $\tilde{A} \models \varphi \implies A_H \models \varphi$, concluyendo la demostración

9. Skolemización

Ahora bien, si en el teorema de Herbrand permitimos cualquier tipo de oración, entonces el resultado es falso. Basta tomar $\Sigma = \{P(a), \exists x \neg P(x)\}$. Para solucionar este problema, utilizamos la técnica de skolemización.

La idea es sacar los cuantificadores existenciales, y dejar solo universales. Esto es posible, agregando funciones y constantes de skolem. En el caso anterior, consideremos $\Sigma = \{P(a), \neg P(c)\}$. En este caso, equivalente al anterior, es válido el teorema de Herbrand. El procedimiento general es:

Si tengo un cuantificador existencial, y m cuantificadores universales lo preceden, entonces eliminamos el cuantificador existencial, y reemplazamos la variable cuantificada como una función m -aria, evaluada en las variables cuantificadas universalmente. Si $m=0$, entonces la función es una constante.

Por ejemplo, si tengo $\varphi = \exists x \forall y \exists z P(x, y) \rightarrow R(y, z)$, con el vocabulario $L = \{P, R\}$ entonces el procedimiento de skolemización es el siguiente:

$$(a) \exists x \implies x = c$$

$$L' = \{c, P, R\}$$

$$\varphi' = \forall y \exists z P(c, y) \rightarrow R(y, z)$$

$$(b) \forall y \exists z \implies z = f(y)$$

$$\varphi'' = \forall y P(c, y) \rightarrow R(y, f(y))$$

$$L'' = \{c, f, P, R\}$$

Luego como φ'' es una oración universal, φ'' es satisfacible si y solo si φ'' tiene un modelo de Herbrand, con el vocabulario L'' . Además, φ'' es satisfacible con el vocabulario L'' si y solo si φ es satisfacible con el vocabulario L .