

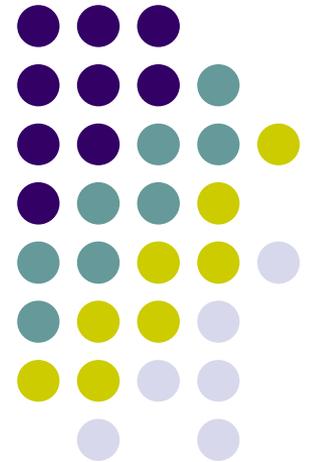
Desafíos del sistema educacional en Chile

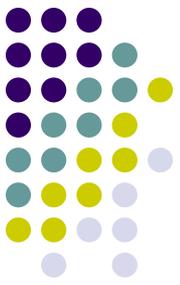
Alejandra Mizala

TEA

MagCEA

marzo 2008





Sistema Mixto

- Estado financia sostenedores municipales y privados con una subvención por asistencia alumnos
- Subvención difiere sólo por nivel y modalidad de enseñanza
- Padres eligen independientemente de su comuna de residencia



Resultados Esperados

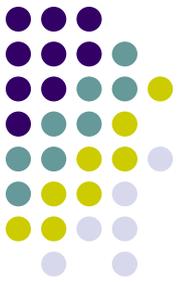
- Libre elección familias y competencia entre escuelas producirían:
 - Decisiones costo-efectivas
 - Preocupación por preferencias familias
 - Más participación y rendición de cuentas
 - A nivel del sistema, las malas escuelas salen y las buenas crecen

Problemas



- Competencia S:
 - Escuelas pueden mostrar mejores resultados alterando su composición de alumnos
 - Discriminación por NSE
 - Exclusión de alumnos con dificultades de aprendizaje
- Proceso deterioro de escuelas perjudica a sus estudiantes
- Hay zonas donde competencia no es posible
- ¿Deciden las familias en función de la calidad?
- Equidad, igualdad de oportunidades e integración social no están adecuadamente considerados

“Fallas de mercado” en educación

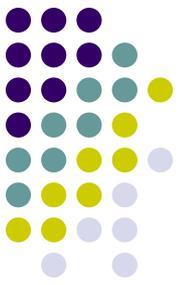


- Fallas de información
 - Calidad de la enseñanza no es observable
 - Además es multidimensional
 - Existencia de múltiples factores y dificultad para medir su aporte al aprendizaje
 - Asimetrías de información entre escuelas y familias
 - Problema de agencia: esfuerzo y desempeño no observables
- Consecuencias
 - Escuelas de mala calidad se mantienen en el sistema
 - No hay incentivo (económico) a “hacer las cosas bien”



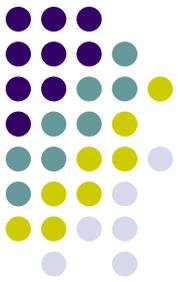
Otros problemas

- Poder asimétrico
 - Obligaciones y derechos de escuelas y familias
- Integración social
 - No se asegura integración de la diversidad social y cultural en las escuelas



Problemas institucionales

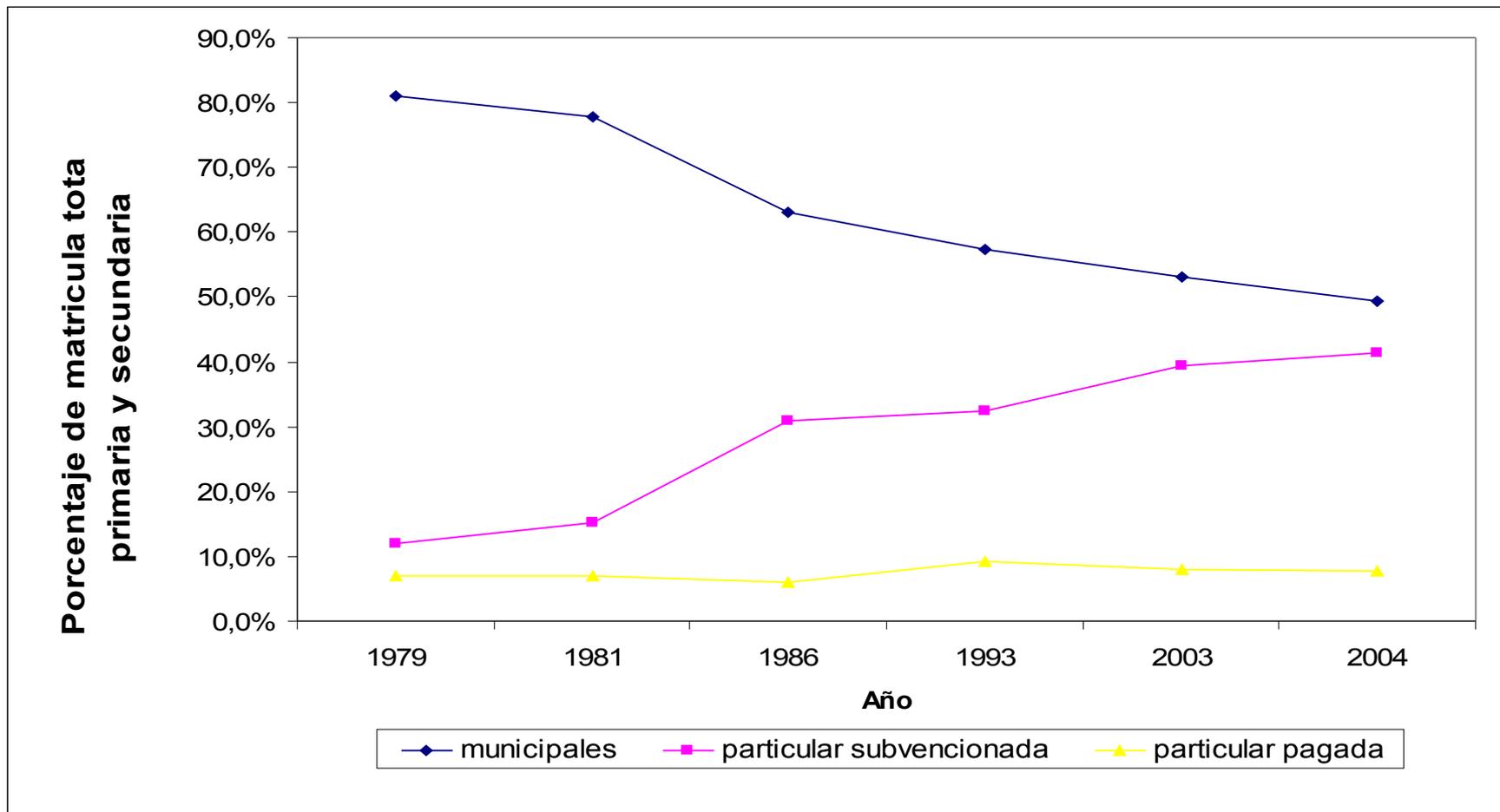
- Doble dependencia de establecimientos educativos
 - Técnico pedagógica en MINEDUC
 - Gestión en sostenedores
- Familias no perciben que también sostenedores son responsables
- Desigual distribución de capacidades entre municipios
- Reglas son distintas para particulares subvencionados y municipales

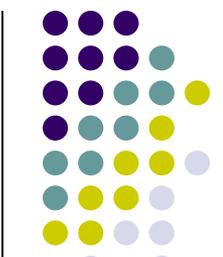


Balance

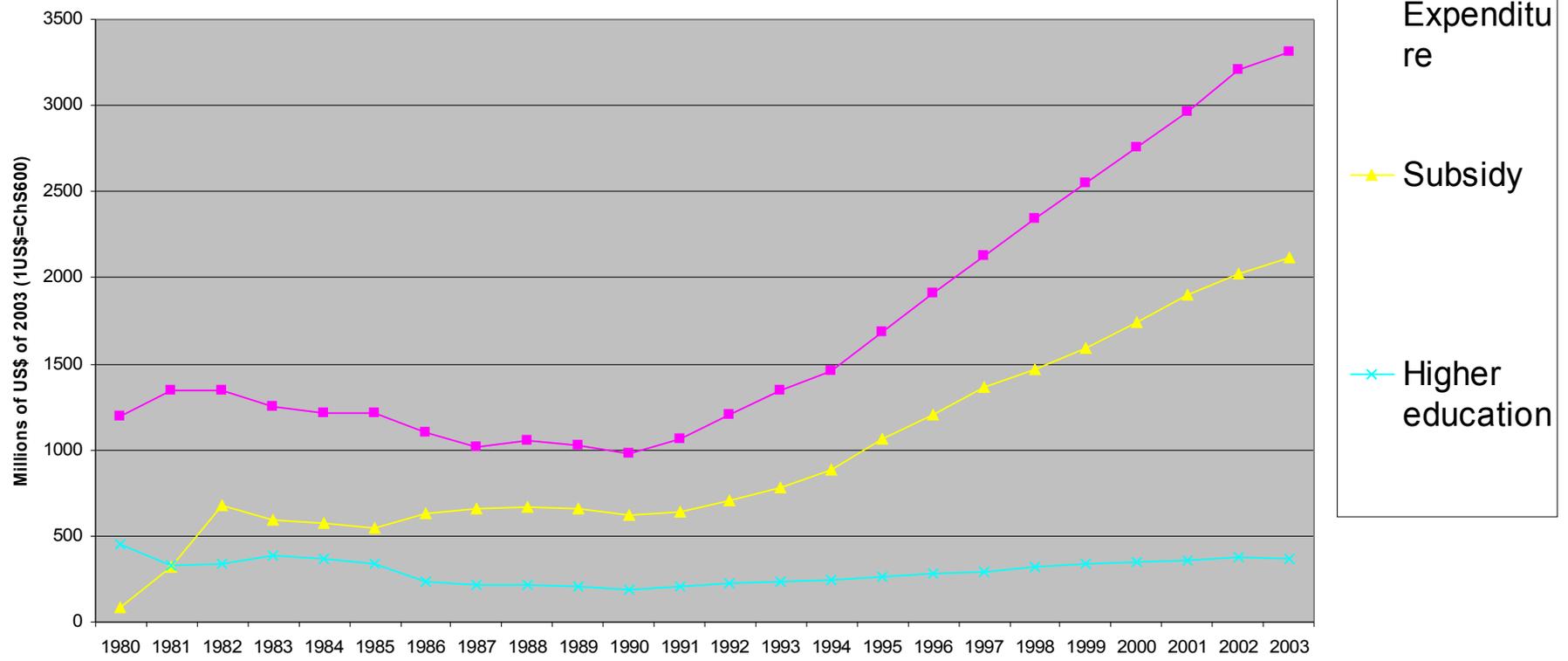
- Si bien el sistema de financiamiento contiene incentivos para mejorar calidad no se observa tal dinámica de mejoramiento

Distribución de la matrícula entre colegios públicos y privados (1979-2004)



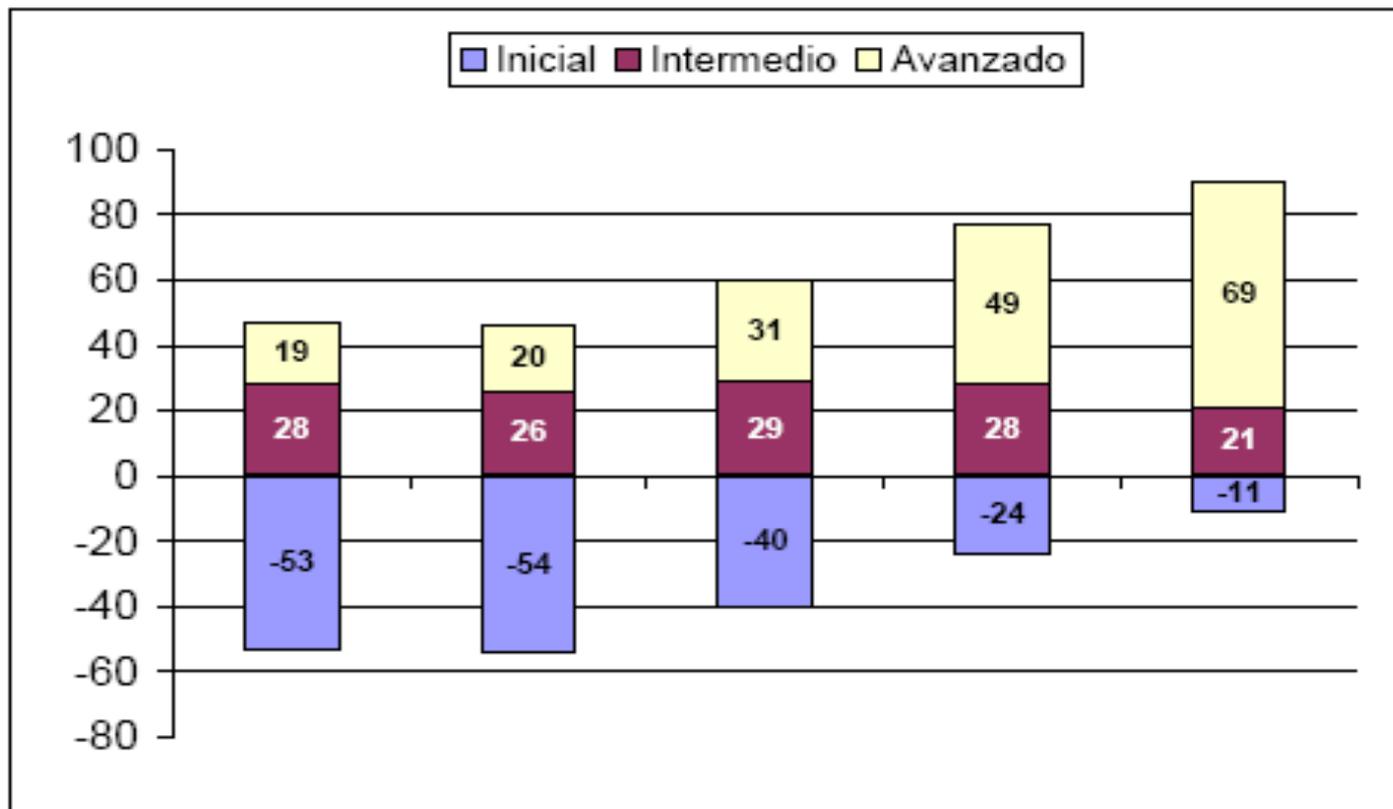


EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO



Fuente:
Mineduc

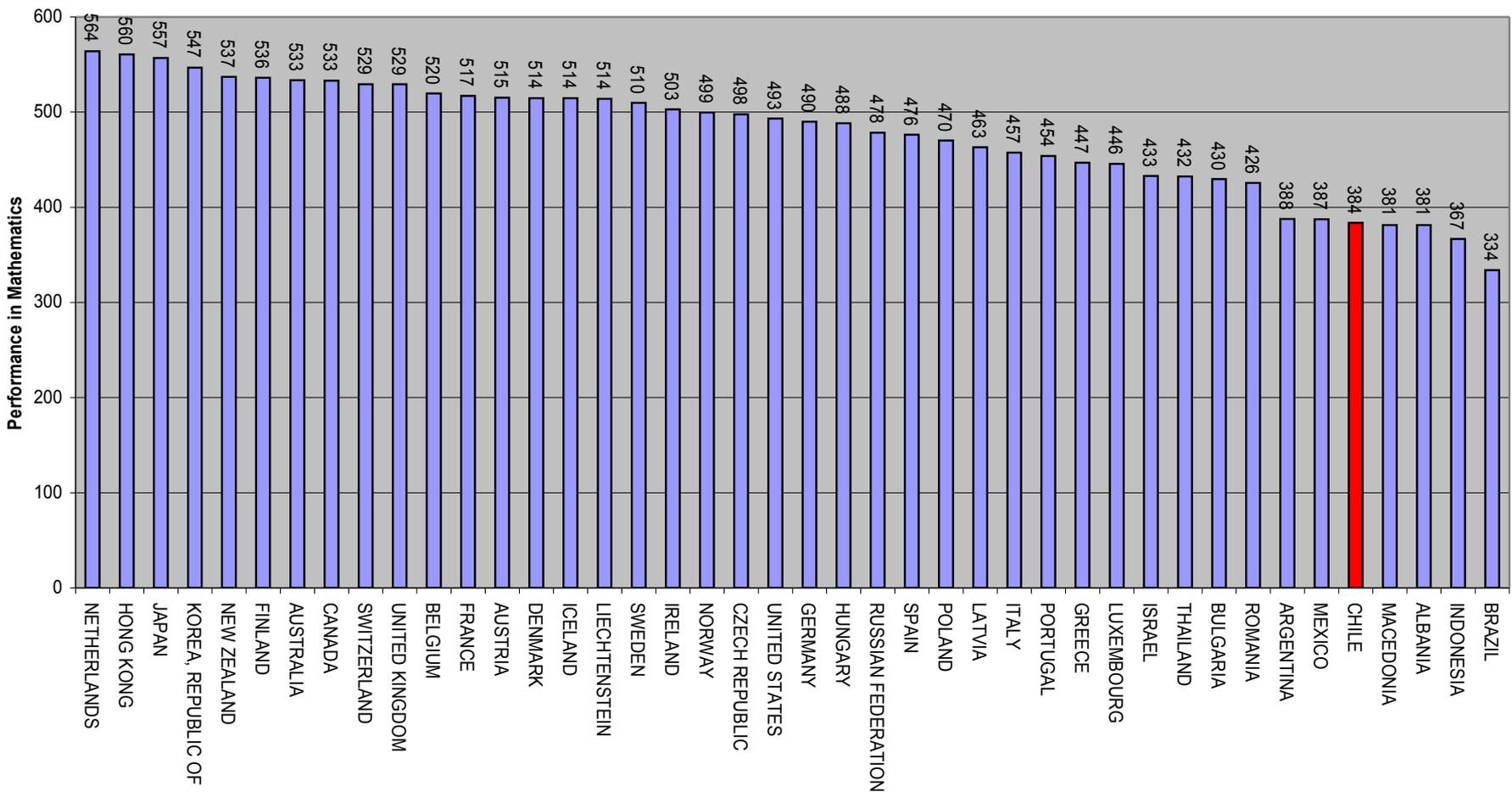
Resultados de aprendizaje: SIMCE 4° Básico – 2007, Lenguaje, según niveles de logro



	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto
Porcentaje	8%	29%	37%	18%	7%
Educación padres	7	9	11	14	16,5
Ingreso hogar	109 K	158 K	243 K	511 K	1.383 K
Gasto x alumno	30 K				150 K

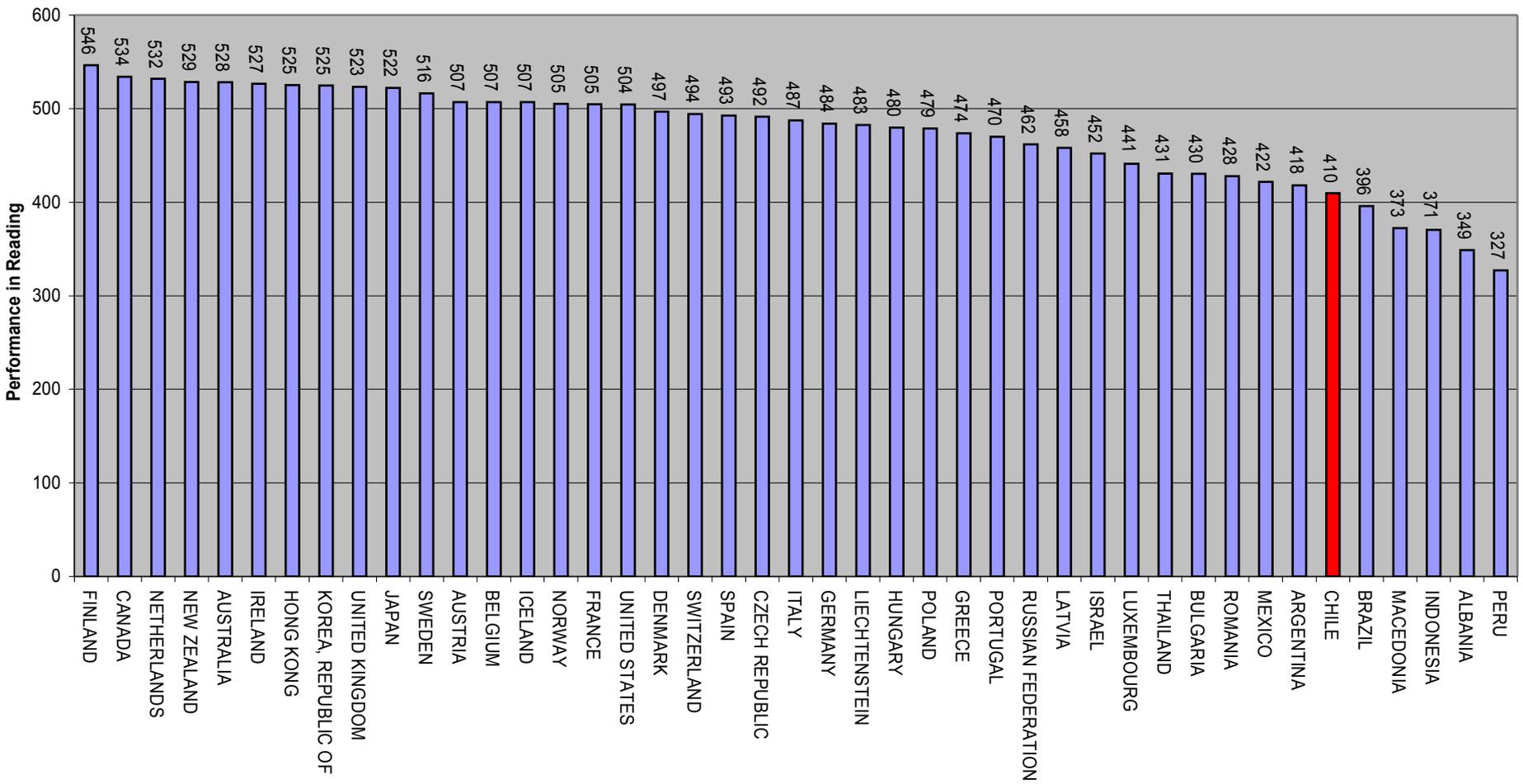


PISA 2000 Promedio matemáticas por país





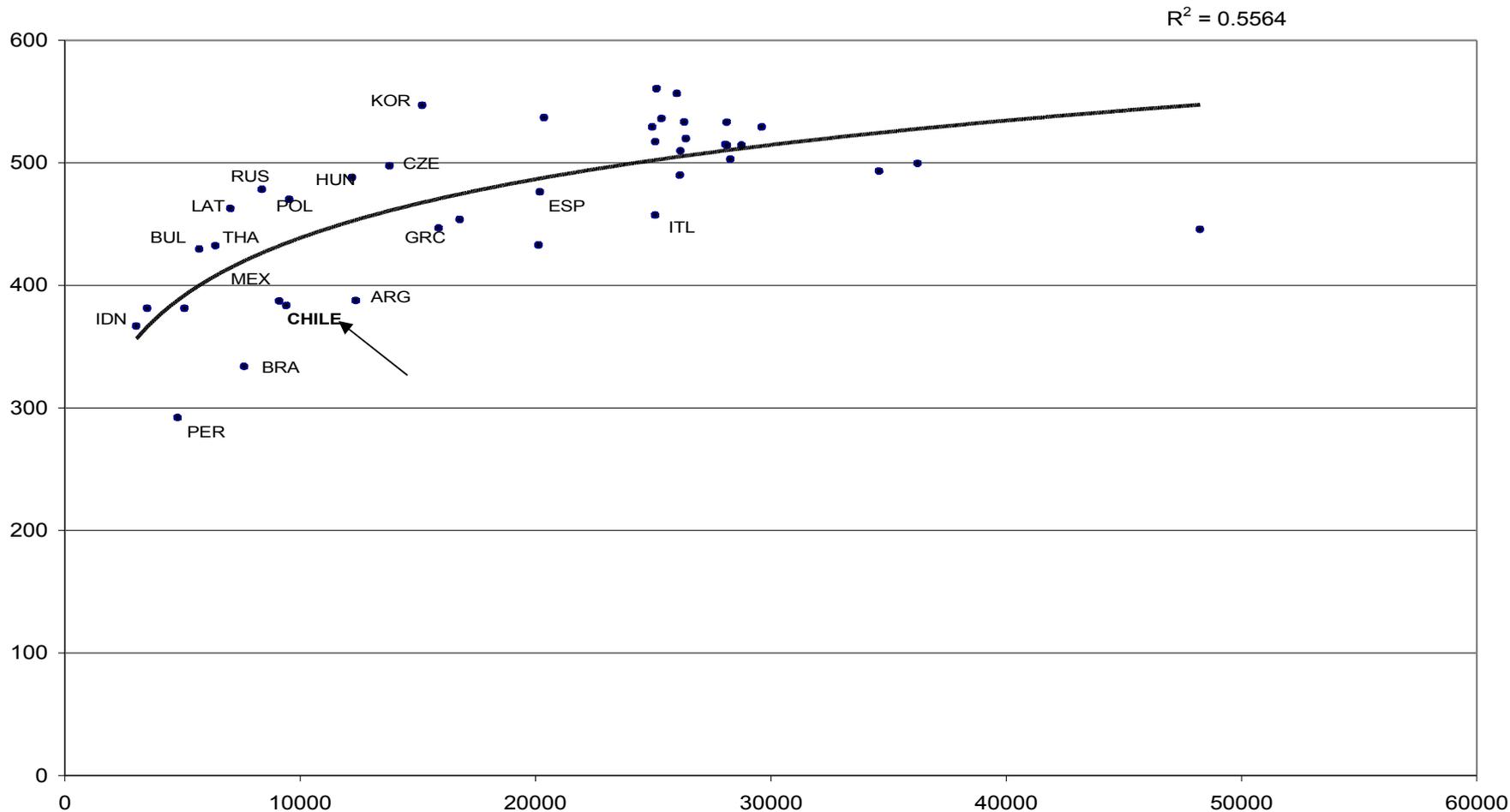
PISA 2000 Promedio lenguaje por país



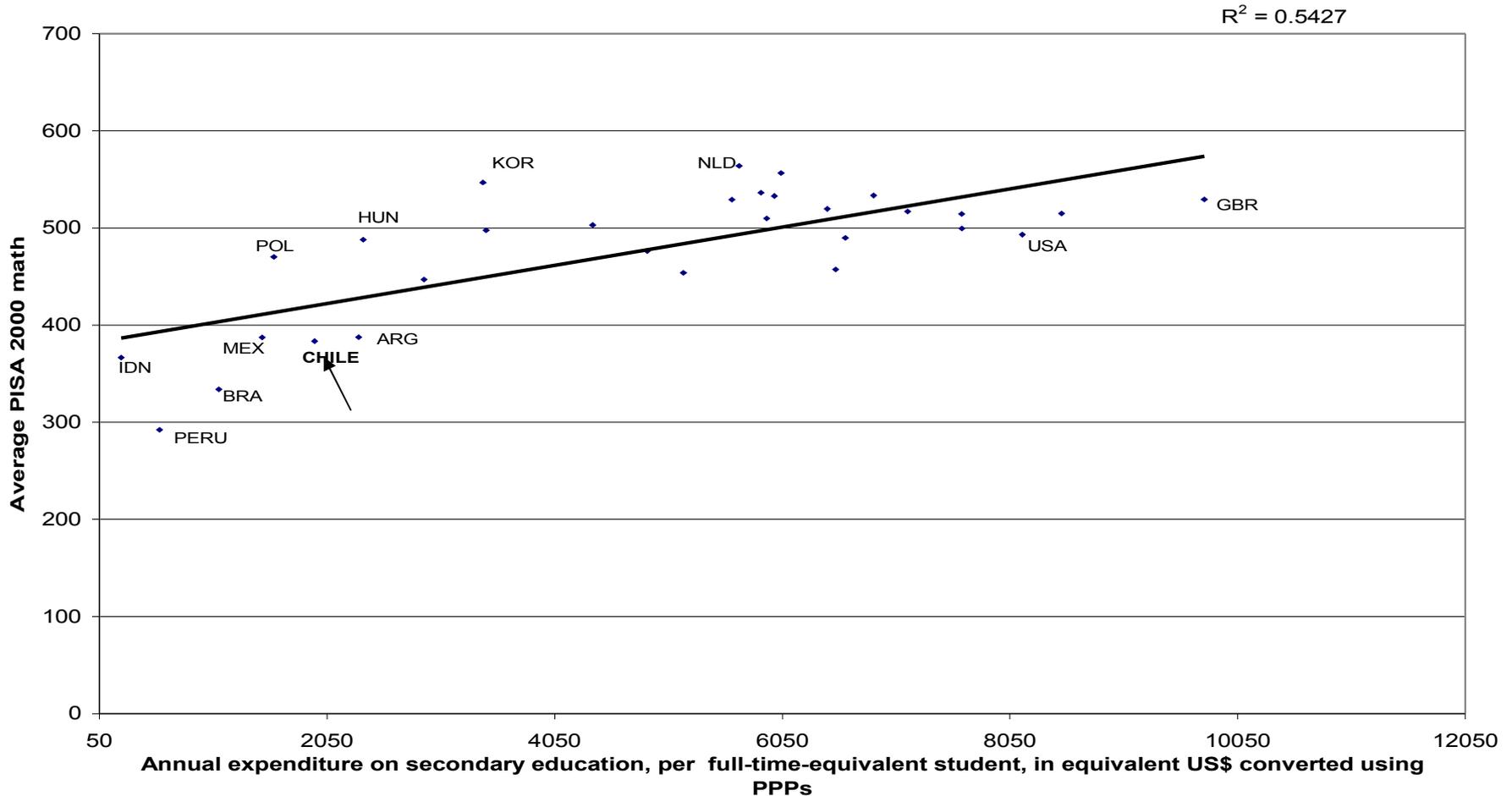
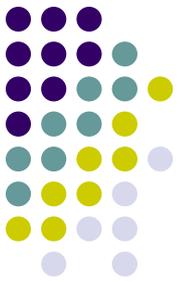
PISA 2000 puntaje matemáticas y PGB per cápita por países



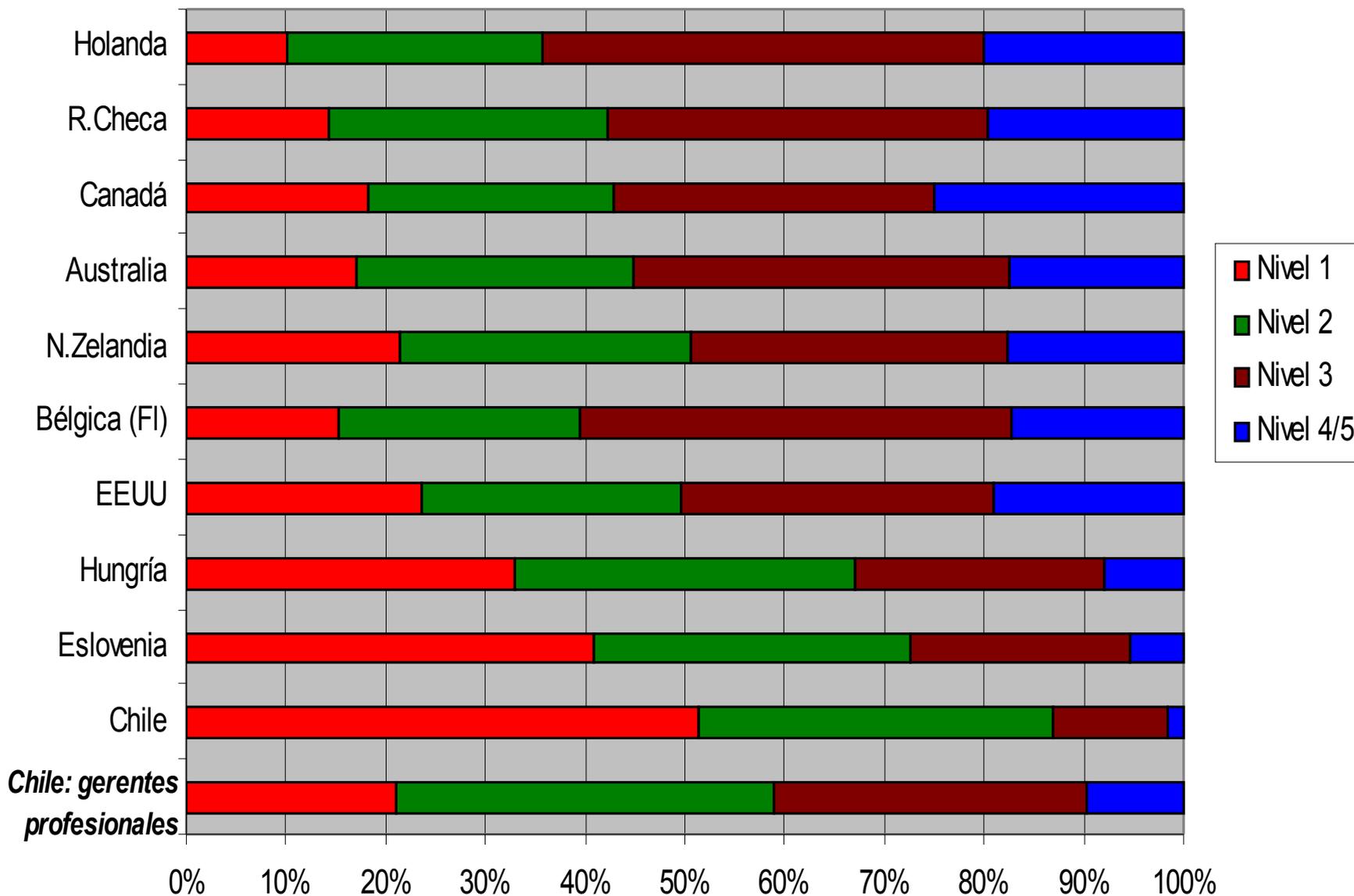
Performance in Mathematics and GDP Per Capita



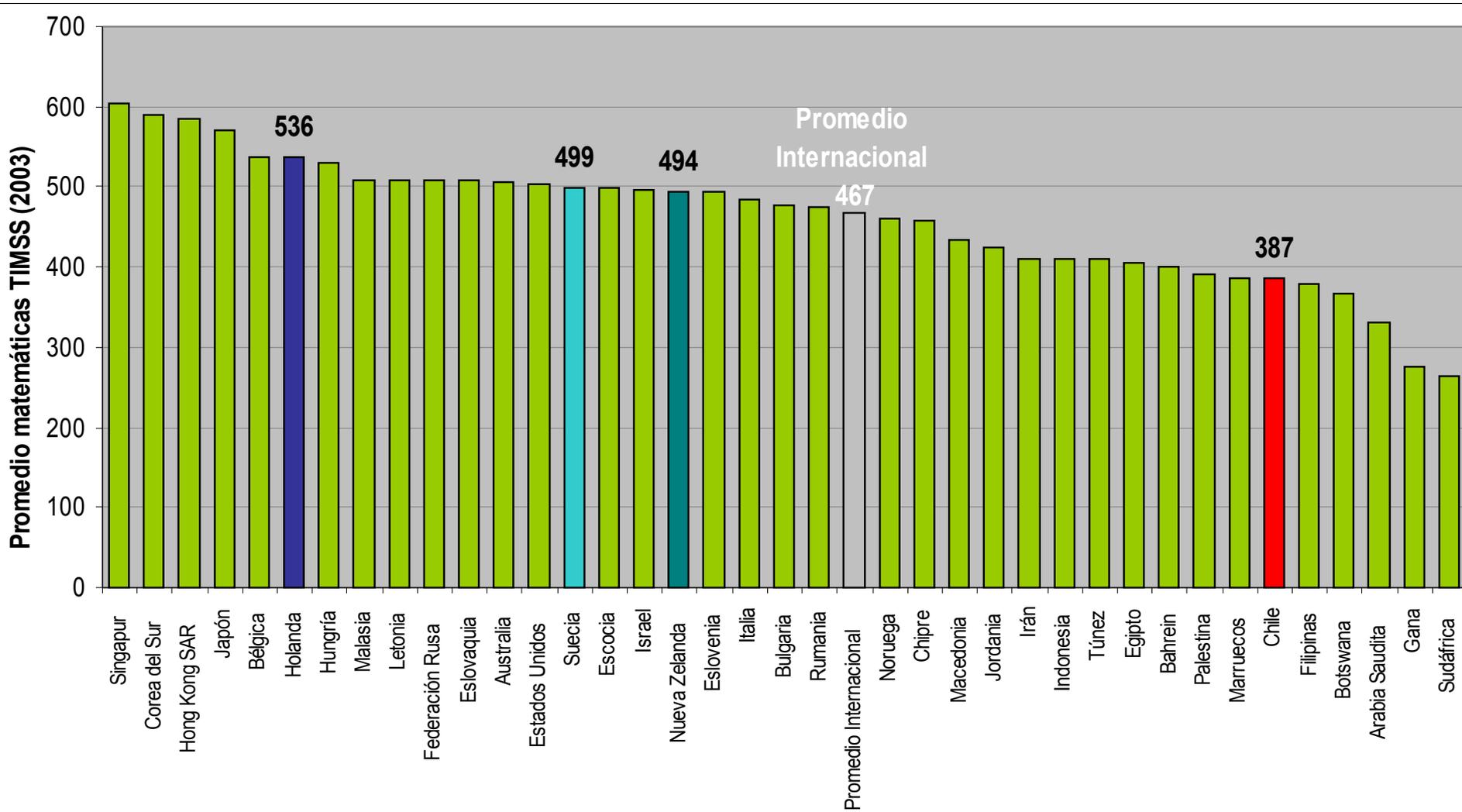
PISA 2000 puntaje matemáticas y gasto por estudiante por países



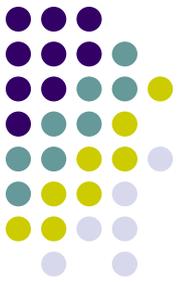
Población según nivel de lectura de documentos, 16 a 65 años, en %



Existen países con sistemas descentralizados de libre elección que obtienen buenos resultados en las pruebas internacionales

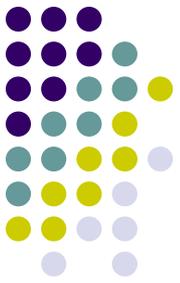


Un sistema mixto de calidad



- Buen funcionamiento del mercado requiere
 - Medir adecuadamente calidad
 - Difundir información
 - Clarificar responsabilidades por resultados
 - Obligaciones y derechos de las familias y las escuelas
- Si el mercado no garantiza calidad (fallas de mercado), el Estado debe hacerlo
 - Definir estándares mínimos en función del nivel de desarrollo del país
 - Estos estándares deben ser mensurables, verificables y exigibles
- Por tanto, es crucial avanzar en un marco regulatorio que garantice tanto el derecho a una educación de calidad, como la libertad de enseñanza

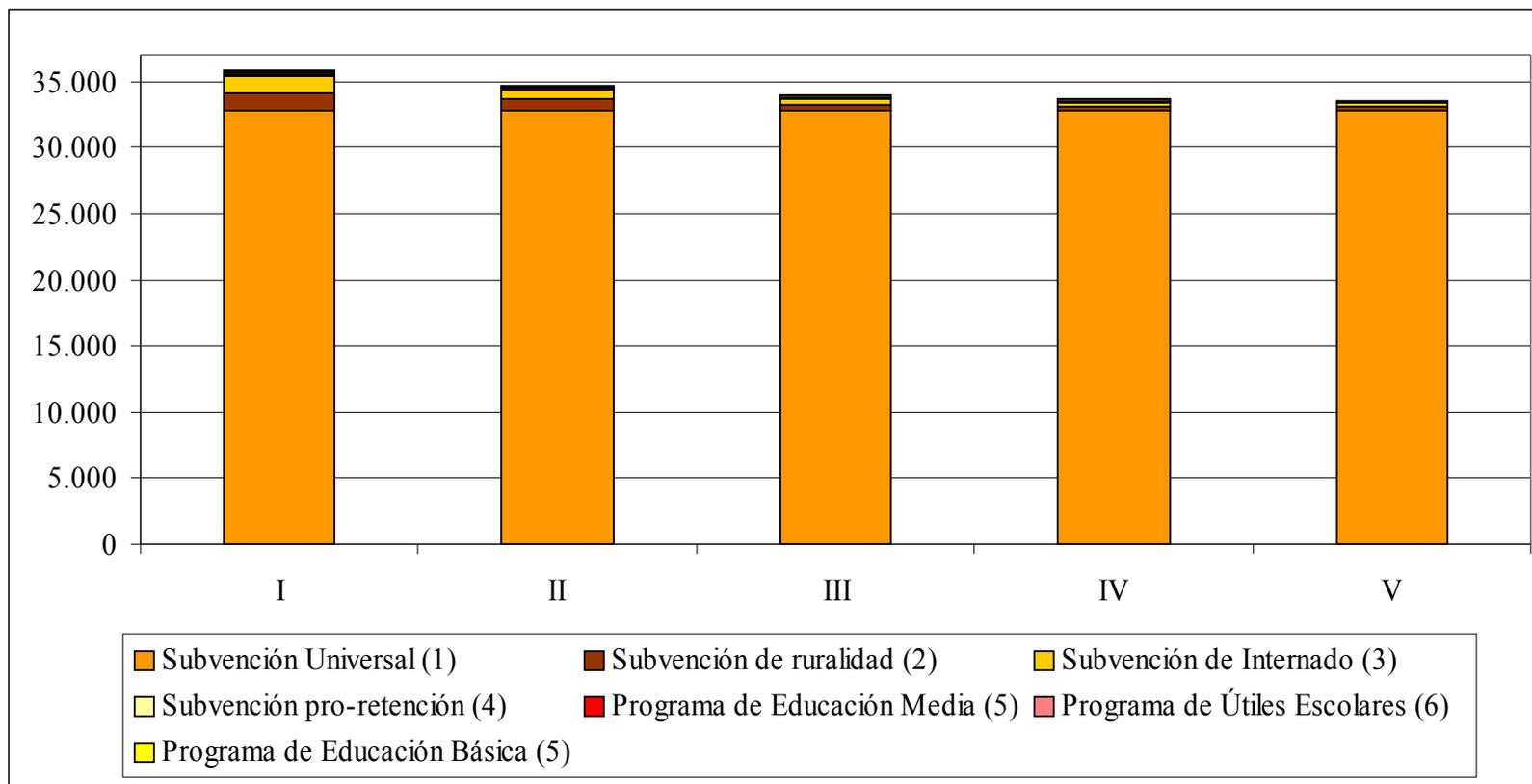
Equidad e interacción social



- Requieren ser incorporados explícitamente y generar los instrumentos adecuados para alcanzarlos
 - Por ejemplo, respecto de equidad, compensar por NSE. Subvención preferencial y financiamiento compartido
 - Promover integración social y limitar procesos de selección (selección por desempeño sólo a partir de 7° básico).

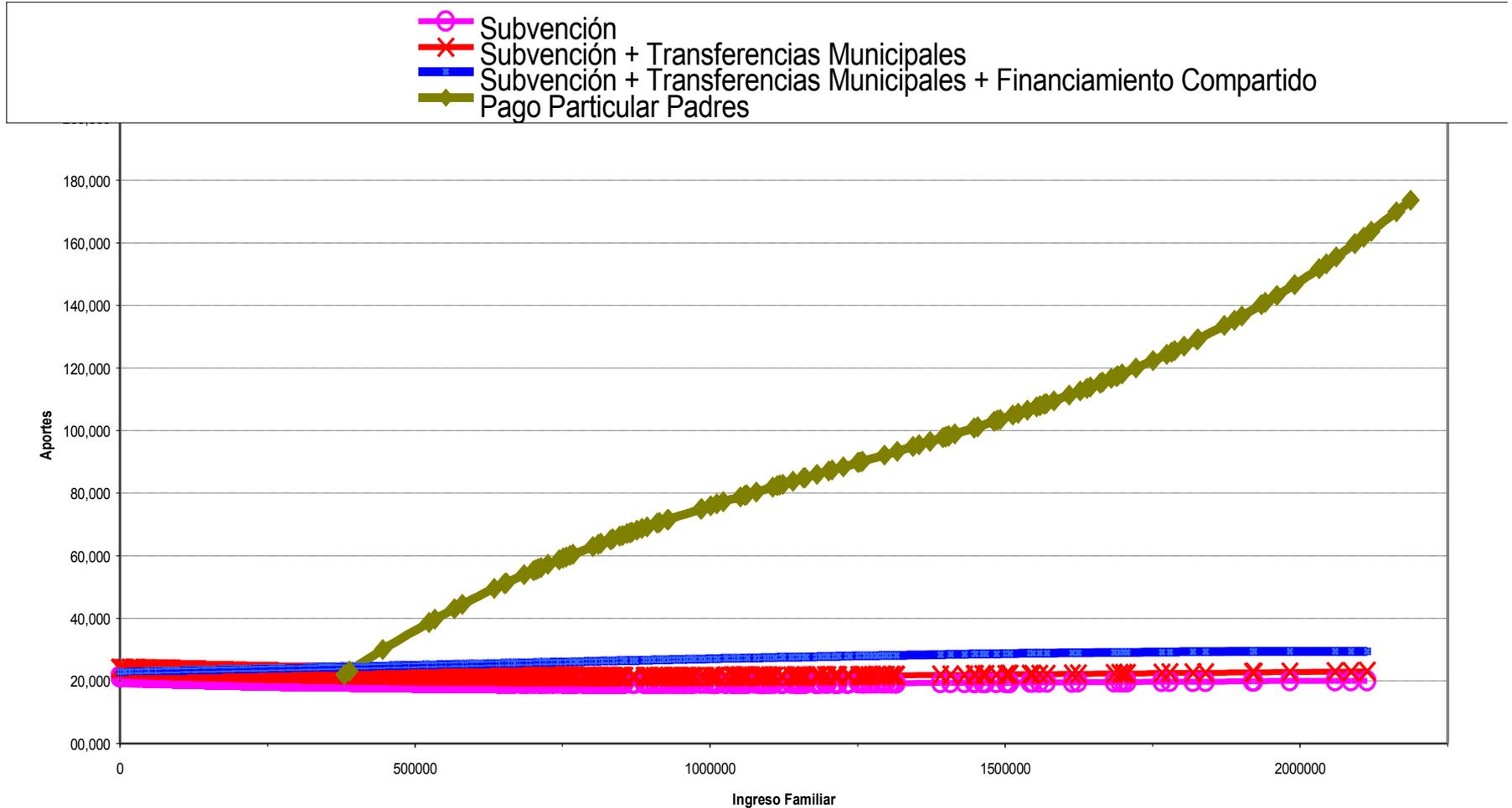
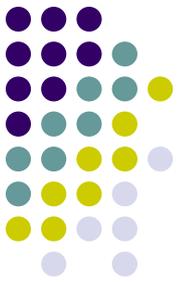
Recursos por alumno

Subvención promedio mensual por alumno que asiste a establecimientos con financiamiento público por quintil de Ingreso autónomo del hogar



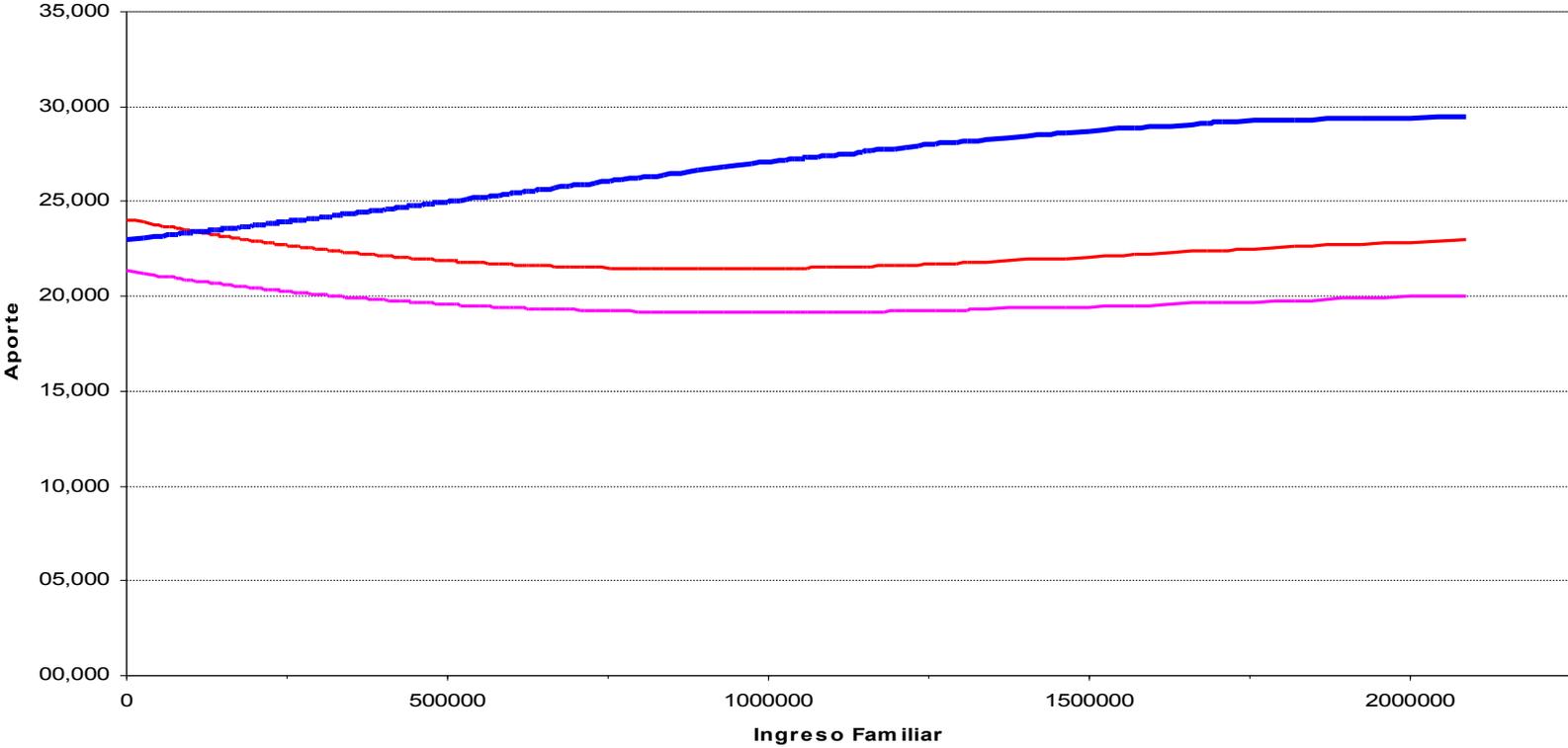
Fuente: Mineduc

Recursos de los Establecimientos vs. Ingreso promedio familiar, RM





Recursos de los Establecimientos vs. Ingreso promedio familiar, RM



Fuente: Gonzalez, Mizala y Romaguera (2002)

Tenemos un sistema educacional muy segmentado

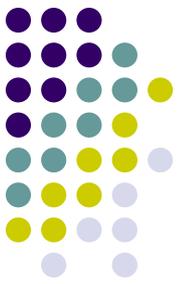


Regresiones a nivel de estudiantes para 3.331 colegios

	1999 (4ºB)	2000 (8ºB)	2002 (4ºB)	2004 (8ºB)
Var a explicar: SIMCE lenguaje				
3.331 dummies de colegio	Sí	Sí	Sí	Sí
N	178.613	139.581	139.834	122.557
R ²	0,29	0,25	0,27	0,25
Var a explicar: Educación madre				
3.331 dummies de colegio	Sí	Sí	Sí	Sí
N	178.613	139.581	139.834	122.557
R ²	0,38	0,39	0,37	0,39
Var a explicar: Educación padre				
3.331 dummies de colegio	Sí	Sí	Sí	Sí
N	178.613	139.581	139.834	122.557
R ²	0,39	0,40	0,37	0,39
Var a explicar: Ingreso hogar				
3.331 dummies de colegio	Sí	Sí	Sí	Sí
N	178.613	139.581	139.834	122.557
R ²	0,69	0,64	0,68	0,66

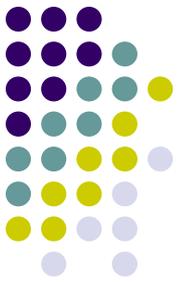
Fuente: Mizala, Romaguera y Urquiola (2007)

Consideraciones respecto al lucro en educación



- ¿Prohibir el lucro asegura su ausencia?
 - No, mientras pueda ser un buen negocio (ej. universidades privadas)
- Es más importante el marco regulatorio que el carácter jurídico de los establecimientos
- Incluso, las sociedades comerciales son jurídicamente responsables no así las sin fines de lucro

Calidad de los docentes



- Formación inicial
- Formación continua
- Evaluación de su desempeño
- Salarios diferenciados por desempeño (atraer y retener a los mejores)
- Establecer una carrera docente

Comparaciones de salarios docentes, 2001 (US\$ equivalentes convertidos usando PPP)



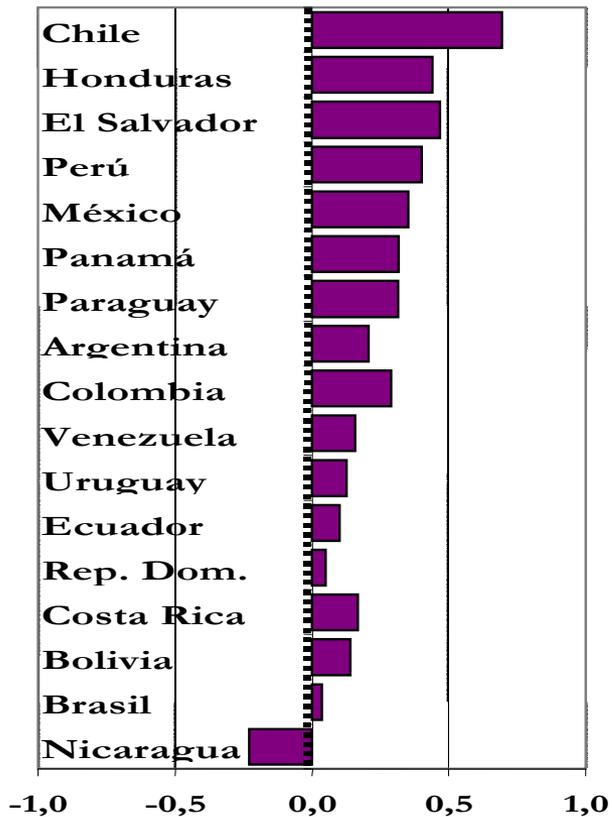
	Primaria	Secundaria I ciclo	Secundaria II ciclo
País	Salario 15 años/ PIB pc	Salario 15 años/ PIB pc	Salario 15 años/ PIB pc
México	1.69	2.14	-
Argentina	0.92	1.23	1.23
Brasil	1.45	2.35	2.42
Chile	1.37	1.37	1.43
Perú	1.22	1.20	1.20
Uruguay*	0.76	0.76	0.82
Promedio OECD	1.31	1.34	1.43

Fuente: OECD. Nota*: puesto de 20 hrs semanales

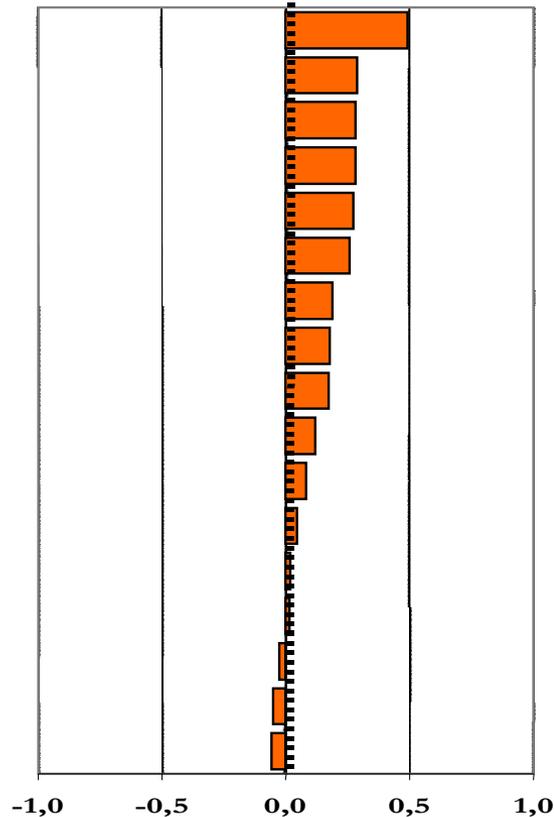
Diferenciales de salarios por hora. Diferencias en retornos



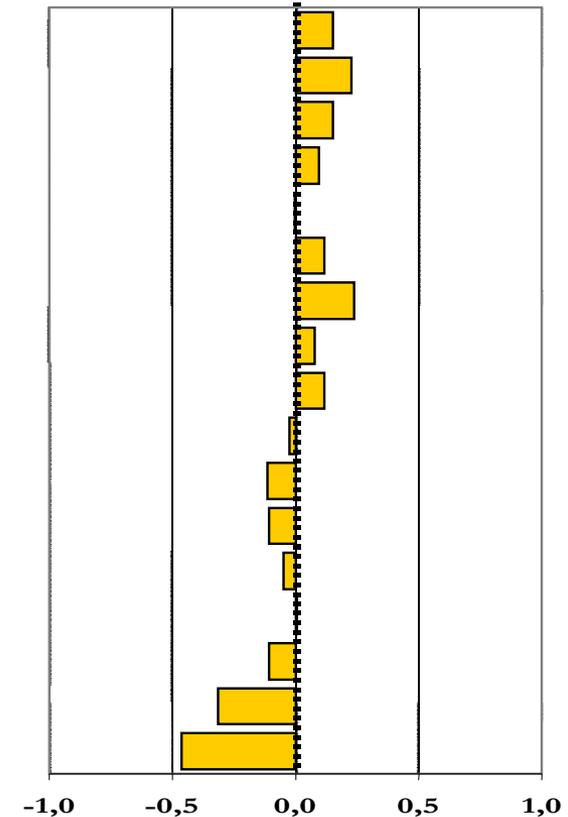
Maestros v. Todos los Trabajadores¹



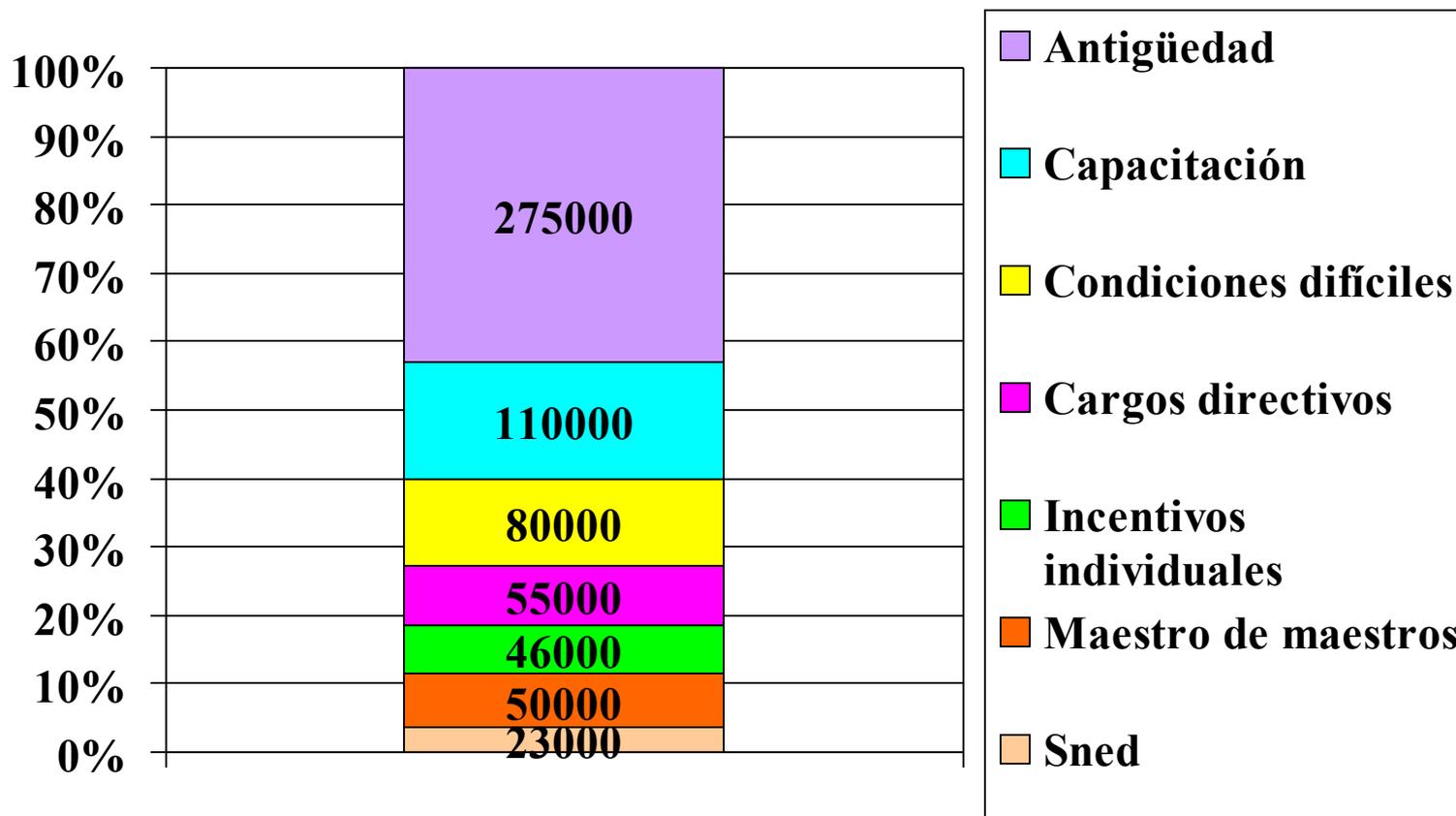
Maestros v. Trabajadores con Secundaria



Maestros v. Profesionales

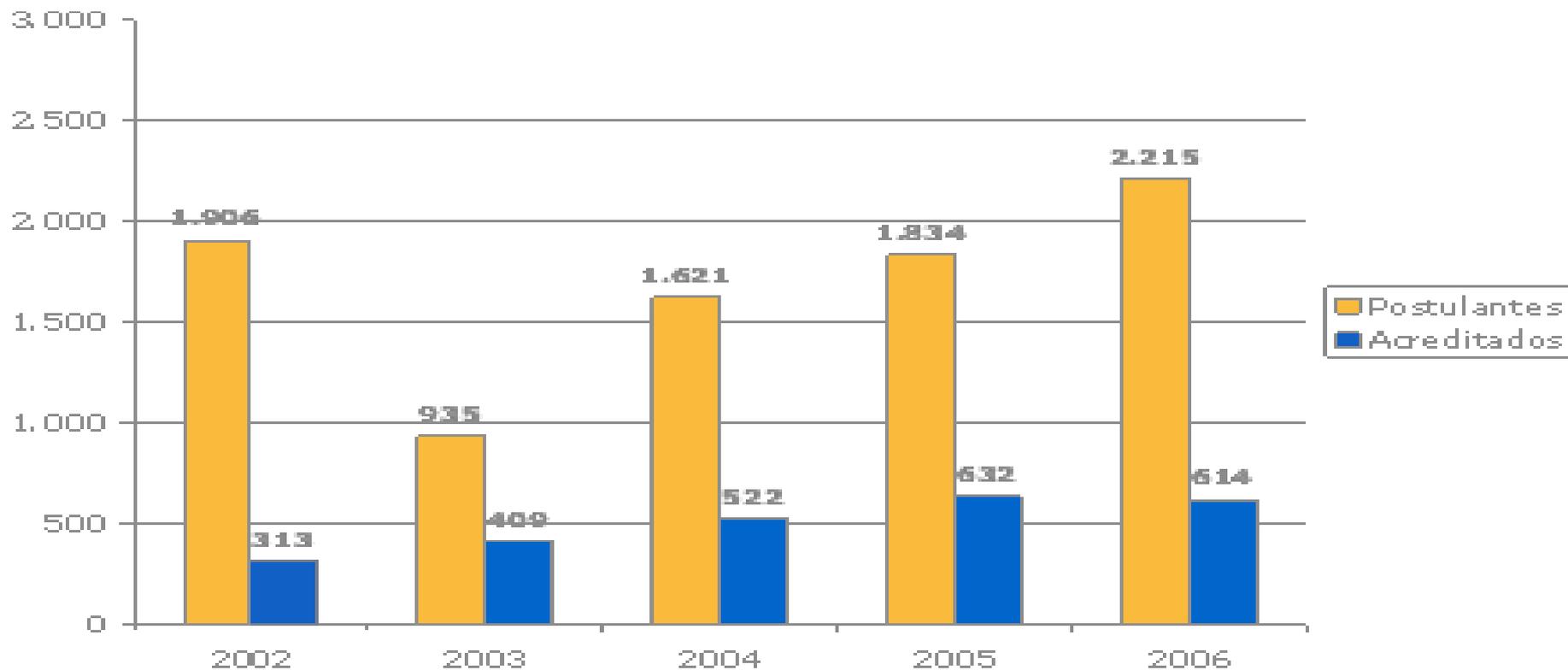


Asignaciones e incentivos monetarios a los profesores



Fuente: Mineduc

Asignación excelencia pedagógica

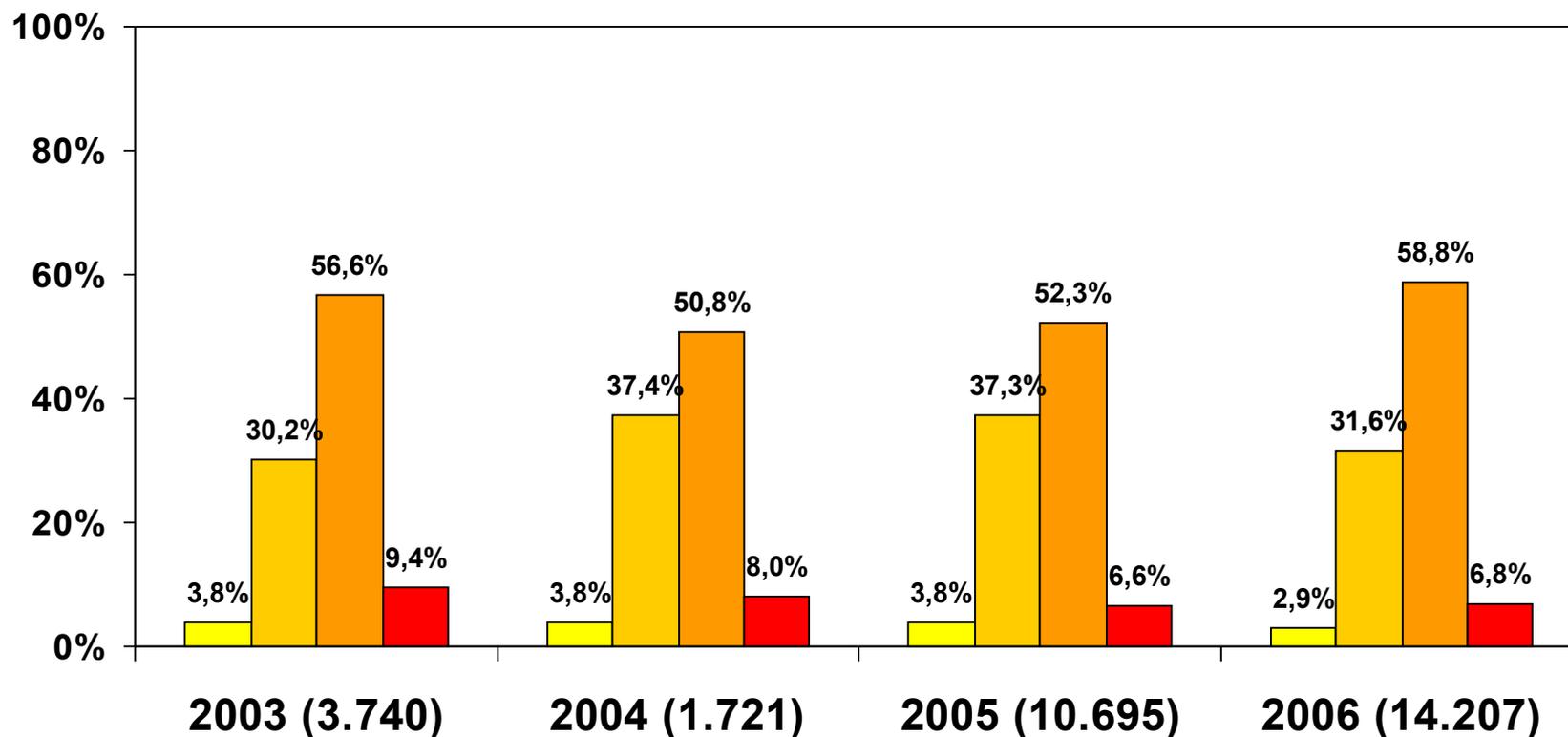


Fuente: Mineduc. En 2002 un 16% de los postulantes se acreditó, el año 2003 un 44%. En los años 2004, 2005 y 2006, la tasa de acreditación ha oscilado alrededor del 30%.

Evaluación obligatoria docentes colegios municipales



■ Insatisfactorio ■ Básico ■ Competente ■ Destacado



Fuente: Mineduc. A julio 2007 se había evaluado alrededor de un 40% del universo de docentes sector municipal

Institucionalidad del sistema



- Consejo Nacional de Educación aprueba el contenido del currículo mínimo nacional, los estándares básicos que permiten juzgar el desempeño del sistema, y delibera sobre las políticas de largo plazo.
- Ministerio: define políticas educativas generales en el área de la educación, la ciencia y la tecnología y la educación superior. Proporciona apoyo técnico
- Superintendencia: fiscaliza, vela por el cumplimiento de las leyes, requisitos y reglamentos
- Agencia de Calidad: evalúa los aprendizajes, comunica los resultados a los padres, diagnostica las fortalezas y debilidades de las escuelas y recomienda medidas



Institucionalidad

- Nivelar la cancha de municipales y particulares subvencionados. Más autonomía de gestión para los municipales
 - Flexibilidad manejo recursos humanos
 - Selección de alumnos
 - Financiamiento (financiamiento compartido)
 - Relación calidad-financiamiento (más débil en municipales)

Fortalecer la gestión educativa a nivel local

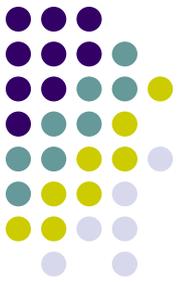
Analisis de la educación municipal como un sistema complejo.

Elementos a considerar:

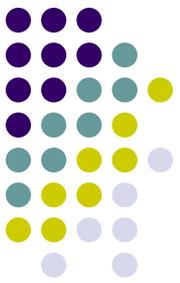
- sostenedor con capacidad de gestión administrativa y educativa, con personal debidamente concursado, seleccionado, remunerado, evaluado e incentivado
- N° de als. supervisados por un sostenedor debe tener la escala mínima suficiente
- sostenedores que certifiquen sus capacidades de gestión administrativa y educativa deben gozar de crecientes grados de autonomía y, por ende, de rendición de cuentas.
- autonomía de los sostenedores: facultades para contratar, incentivar, sancionar y despedir, tanto a los directivos como a los profesores, y administrar con flexibilidad sus recursos financieros
- fondo concursable para sostenedores, de trámite expedito y reglas transparentes, para financiar tanto mejoras a su gestión como introducción de innovaciones de toda índole.
- auditoria financiera y convenio de desempeño claro entre el agente (quien realiza las tarea) y el principal (quien la solicita), con indicadores simples, pero fidedignos y significativos de calidad y eficiencia, conocido por toda la comunidad a través de una cuenta pública.
- Incluso, se podría experimentar con diversos modelos de sostenedores para aprender de ellos antes de tomar decisiones definitivas o para establecer distintos modelos que reconozcan las diferencias existentes.



Más recursos?



- Sí, pero en conjunto con los cambios mencionados



Minutas:

- Análisis de la ley de subvención preferencial
- Análisis del proyecto de ley (acuerdo Gobierno-Alianza) Ley General de Educación
- Análisis del proyecto de ley (acuerdo Gobierno-Alianza) sobre regulación de la calidad:
Superintendencia y agencia aseguradora de calidad
- Carrera e incentivos docentes
- Institucionalidad de la educación municipal
- Costos y financiamiento de la educación subvencionada (PS y MUN)
- Organización industrial del sistema educativo