

**ECONOMIA – IN2C1**  
**Secciones 2 y 4**  
**Lunes 31 de Marzo de 2008**  
**Tiempo: 1 hora**

**PAUTA CTP 1**

**Parte I: Lecturas (50%). Responda en no más de 10 líneas cada pregunta.**

**“El Economista y el Mundo Real”: Arnold Harberger**

- 1) Según la lectura, ¿en qué se diferencia la enseñanza de la economía “actual” (1988) con la enseñanza de la economía 20 años atrás?**

En que actualmente la enseñanza de la economía ha ido demasiado lejos en lo que él llama “supertecnicismo”. Los estudiantes egresan de las escuelas de graduados con tal dominio de las últimas y más esotéricas técnicas, pero menos preparados para diagnosticar las situaciones del mundo real y para entrar en un diálogo fructífero con el ciudadano promedio que lo que estaban los estudiantes 10, 15 o 20 años atrás.

- 2) Históricamente, las grandes fuerzas que funcionan en contra de la pobreza (que promueven el crecimiento económico) han sido el avance tecnológico, la acumulación de capital físico y la formación de capital humano. De estas 3 fuerzas escoja una y explique cómo actúa para disminuir la pobreza.**

Los alumnos escogen una de las 3 fuerzas para responder:

Tecnología: tiene el potencial de expandir simultáneamente las remuneraciones a todos los factores de producción, pero termina reduciendo los precios reales que los consumidores pagan por los productos (o sea, hace que la vida sea más barata).

Capital físico: tiende a beneficiar sólo al factor trabajo (que es uno de los factores o insumos productivos). Al comparar los sueldos de los trabajadores, los salarios son más altos en los países que tienen mayor capital físico, incluso si se comparan los salarios más bajos de ambas economías.

Capital humano: Es en varios sentidos la más fuerte y segura para escapar de la pobreza. Es posible que los niños más capaces entre los pobres logren saltar de los deciles más bajos a los más altos en una sola generación. Esta fuerza se refiere a aumentar la efectividad o capacidades de los trabajadores.

## **“A dónde se han ido los criminales”: Freakonomics**

### **1) Brevemente, como explican los autores el aumento del crimen entre las décadas de los 60 y 80.**

Se señala que uno de los factores más importantes en el aumento de los crímenes en esa época fue un sistema judicial indulgente. Los índices de condena bajaron y los criminales cumplían condenas más cortas. Luego los incentivos estaban puestos para delinquir, pues había una probabilidad más escasa de ser condenado, y de llegar a serlo, una pena más corta. Esto se debía en parte a un incremento de los derechos de los acusados, y al miedo de ciertos grupos de parecer racistas.

### **2) En el texto se tocan dos conceptos muy importantes; correlación y causalidad. ¿Cuál es la diferencia entre los dos? Ejemplifique.**

La correlación es algo que se da entre dos variables que están relacionadas, en cambio la causalidad es una relación en la cuál un hecho o variable desencadena al otro. En el texto se ejemplifica la diferencia de la siguiente forma:

Un alcalde observa que cada vez que el equipo de la ciudad gana hay grandes celebraciones (ambos sucesos están muy correlacionados). Entonces, para que su equipo gane, decide decretar que las celebraciones comiencen antes de los partidos. El alcalde confunde los dos conceptos, puesto que si bien están correlacionados, la existencia de un suceso no determina la del otro.

## **Parte II. Materia (50%)**

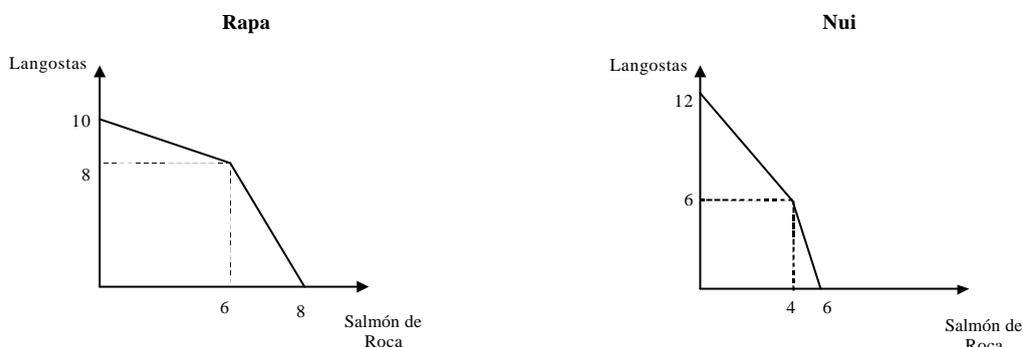
### **P1 (30%)**

**El día martes en la mañana se supo que las gasolinas bajarían de precio, pero los empresarios de las estaciones de servicio no hicieron efectiva dicha baja sino hasta el final de ese día. Ante esto un Diputado reclama insistentemente: “Los empresarios de las estaciones de servicios siempre actúan de mala fe, por ejemplo, cuando el precio de la gasolina sube, ellos aplican de inmediato el alza, sin tomar en cuenta que la gasolina que mantienen en stock fue adquirida la semana anterior, cuando el precio era mucho más bajo. Ellos no deberían traspasar inmediatamente el alza al consumidor sino hasta que se les agote el stock de la semana anterior.” Comente la afirmación del Diputado.**

El Diputado está equivocado, pues no está considerando que la gasolina cargada la semana pasada y que se encuentra en inventario representa un costo hundido y lo único relevante para determinar su valor económico es el costo de oportunidad de dicho bien. En este caso el costo de oportunidad representa la opción de vender dicha gasolina en el mercado. Además, como el precio mayorista ha subido, la gasolina “guardada” tiene un costo de oportunidad mayor, pues en el mercado habría agentes dispuestos a demandarla al nuevo precio.

## P2 (30%)

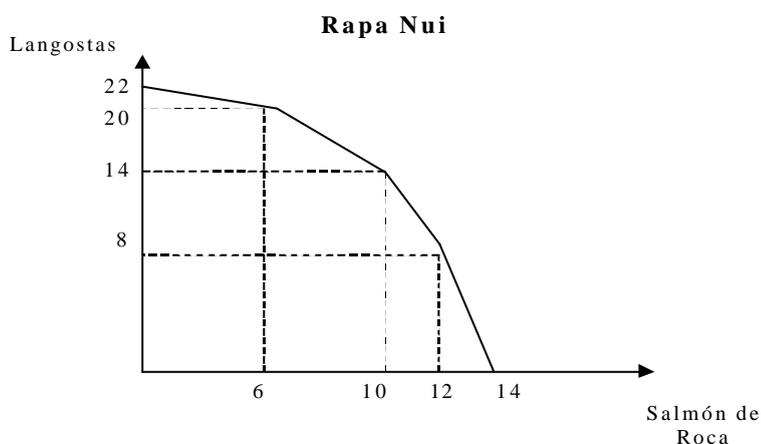
Las islas independientes Rapa y Nui producen los mismos dos bienes, Langostas y Salmón de Roca. Las Fronteras de Posibilidades de Producción (FPP) de ambas islas son las siguientes:



Si ambas islas deciden formar un único país (Rapa Nui)

a) ¿Cuál es la FPP de Rapa Nui? Grafíquela.

Para graficar la FPP de Rapa Nui primero sumamos los números extremos y vemos cuanto es lo máximo que podría producir de un bien si destina todos los recursos a la producción de ese bien. Luego, utilizando criterios de eficiencia y el hecho que el costo de oportunidad es creciente, graficamos la FPP.



b) Si inicialmente Rapa Nui sólo produce Salmón de Roca. ¿Cuál sería el costo de oportunidad de pasar a producir 4 unidades de Langostas?

Si sólo se está produciendo Salmón de Roca (14) el costo de oportunidad de producir 4 unidades de Langostas es la cantidad de Salmón de Roca que hay que dejar de producir. Luego, el costo de oportunidad es 1 unidad de Salmón de Roca.

### **P3 (40%)**

**Querubín, aburrido de no hacer nada en las vacaciones, le pide a su padre que lo lleve a Fantasilandia. El papá le responde lo siguiente: “Hijo, tu sabes que quiero mucho pasar el día contigo, y por eso, lo valoro en 50 u.m. Pero también sabes que me gusta mi trabajo, pero lo valoro solo en 15 u.m.”. Si el sueldo mensual del padre es de 400 u.m. (asumiendo 20 días hábiles) y la bencina más el estacionamiento por ir a Fantasilandia cuestan 5 u.m. (Asumiendo que no hay costos por ir al trabajo, ya que trabaja al lado de su casa). ¿Cuánto debe costar como máximo la entrada a este parque de diversiones para que el padre decida racionalmente ir con Querubín? Considere que tanto el padre como el hijo pagan entradas del mismo precio.**

Si llamamos al costo de la entrada como X, entonces debemos hacer el análisis Costo- Beneficio:

Beneficios: 50 u.m. (ir a Fantasilandia).

Costos: (15 + 20) (C.O.) + 5 (estacionamiento+bencina) + 2 \*X= 40 + 2\*X.

Luego el precio máximo de la entrada será el que haga su beneficio neto igual a cero:  $50 - 40 - 2X = 0$ , luego  $X=5$  u.m. es el precio máximo.