

ECONOMIA – IN2C1
Otoño 2008

AUXILIAR 1

Conceptos básicos:

Método Económico:

- ✓ Las personas hacen lo que es mejor para ellos
- ✓ Las personas reconocen que sus decisiones tienen costos y beneficios (trade-off)
- ✓ Los costos y beneficios relevantes son los económicos (Costo hundido y Costo de oportunidad)
- ✓ Las decisiones se toman en el margen
- ✓ Las personas reaccionan a los incentivos

Escasez: Recursos limitados v/s necesidades ilimitadas. Concepto central de la economía. Robbins¹ *“economía es una ciencia que estudia el comportamiento humano como relación entre los fines y los medios escasos que tienen aplicaciones alternativas”*

Costo hundido: Costos que deben ser incurridos sin importar si la decisión se toma o no. Debe ser ignorado.

Costo de oportunidad: Se entiende como aquel costo en que se incurre al tomar una decisión y no otra. Es aquel valor o utilidad que se sacrifica por elegir una alternativa A y despreciar una alternativa B. Tomar un camino significa que se renuncia al beneficio que ofrece el camino descartado. Normalmente es el costo ignorado, pero no debe serlo.

Frontera de Posibilidades de Producción (FPP): representa lo máximo que se puede producir con los recursos disponibles.

Economía Positiva: Como es la economía. Estudia hechos concretos. Explica, no predice. No hay juicios de valor involucrados.

Economía Normativa: Como debiera ser la economía. Utiliza juicios de valor. Se maneja en una suerte de búsqueda del rol del Estado

¹ Lionel Charles Robbins (1898 - 1984) Economista británico. De tendencia liberal, se opuso a la intervención del Estado en la actividad económica. Su obra tuvo importancia en el terreno epistemológico de la economía. Se ocupó de relacionar la asignación de recursos escasos susceptibles de usos alternativos. De entre sus obras destacan *Ensayo sobre la naturaleza y la importancia de la ciencia económica* (1932), *La teoría de la política económica en los clásicos ingleses* (1953) y *La evolución de la teoría económica moderna* (1970).

Ejercicios

1.- Considere el caso de un profesor que está escribiendo un libro. Puede escribir los capítulos y recoger los datos necesarios más deprisa que cualquier otra persona de la universidad. Aún así, paga a un estudiante para que busque información en la biblioteca. ¿Es sensata esta decisión? Explique

R: Si el profesor valora más su tiempo para hacer otras actividades, como por ejemplo docencia o investigación, en vez de estar esas mismas horas en una biblioteca buscando información, es sensato que le ponga valor a este tiempo y contrate a un estudiante para que haga esto por el.

2.- Andrés tiene este verano un trabajo muy flexible. Trabaja todo el día pero puede tomarse uno libre cuando quiera, pero sin goce de sueldo. Su amigo Víctor le propone tomarse libre el martes e ir al estadio. La entrada cuesta \$15 por persona; la bencina y el estacionamiento, \$5 a cada uno. A Andrés le encanta el estadio; para el pasar un día ahí tiene un valor de \$45. Sin embargo, disfruta tanto en su trabajo que estaría dispuesto a pagar \$10 al día por hacerlo.

- Si Andrés gana \$10 si trabaja, ¿debe ir al estadio?
- ¿y si gana \$15?
- ¿y si gana \$20?

R: Para responder tal pregunta debemos hacer un análisis costo-beneficio para cada una de las alternativas:

En el caso de que Andrés gane \$10 si trabaja tenemos lo siguiente:

Costos directos de ir al estadio: $15+5=20$

Costos de oportunidad por ir al estadio y no ir al trabajo: $10+10=20$

Costo total por ir al estadio: $20+20=40$

Beneficios por ir al estadio: 45

Beneficios > Costos, por lo tanto Andrés debe ir al estadio

En el caso de que Andrés gane \$15 tenemos que:

Costos por ir al estadio: 20

Costo de oportunidad: $10+15=25$

Costo Total: 45

Beneficios: 45

Los beneficios son iguales a los costos por lo tanto Andrés se encuentra indiferente entre ir al estadio o quedarse trabajando.

Y por último si gana \$20:

Costos por ir al parque: 20

Costo de oportunidad: $10+20=30$

Costo Total: 50

Beneficios: 45

Aquí tenemos que los costos son mayores que los beneficios por lo tanto, Andrés no debe ir al parque de atracciones

3.- Rocío ha comprado una entrada a \$40 para asistir a un concierto de rock. Ese día la invitan a una fiesta para dar la bienvenida a un gran amigo que vuelve del extranjero. No puede asistir al concierto y a la fiesta al mismo tiempo. Si hubiera sabido que había una fiesta antes de comprar la entrada, habría decidido ir a la fiesta. ¿Qué decisión tomará Rocío?

R: Rocío debe considerar la entrada como un costo hundido al momento de tomar la decisión, es decir, no debe considerar lo que gastó en ella y sólo evaluar que le entrega mayor beneficio; ir a ver a su amigo o ir al concierto. Asumiendo que no hay un costo para ir a la fiesta, y tomando en cuenta del enunciado que Rocío hubiera preferido estar con su amigo, y que es una persona racional, podemos afirmar que irá a la fiesta.

4.- Un amigo le comenta a Usted: “La única forma de que yo haga ejercicios es pagar el gimnasio por un año, de esta forma tengo el incentivo de ir para no perder la plata”, ¿Qué le respondería a su amigo?

R: El hecho de que se cancele una matrícula en el gimnasio no debería influir en la decisión de ir o no a las clases, ya que al momento de realizar el pago se transforma en un costo hundido, por lo que la decisión que tomará cada día de ir o no, no tiene que considerar el hecho de que ya se pago, sino ver qué es lo que le entrega mayor beneficio.

5.- Relacionado con el concepto de frontera de posibilidades de producción. ¿Qué significa que nada es gratis?, ¿Cuándo sería posible obtener algo gratis, es decir obtener un bien sin renunciar a otro?

R: Considerando que se está en un punto sobre la FPP, como los recursos son limitados y dada la tecnología existente, al momento de querer producir u obtener una unidad más de otro bien, será necesario renunciar a otro, ya que se tendrán que utilizar los recursos de este para obtener la unidad más deseada, teniendo entonces que “renunciar” a algo y tener un costo de oportunidad, concluyendo que no se podrá tener nada gratis. La única forma de obtener un bien sin renunciar a otro es si se está en un punto ineficiente (dentro de la FPP, hacia el origen), debido a que no se está utilizando al máximo la tecnología disponible.

6.- Suponga que en un hermoso país llamado Chilito, se producen sólo dos bienes: zanahorias y chanchos. Además se sabe que si en este país se utilizan los recursos óptimamente, es posible producir los siguientes pares de bienes:

- 9 unidades de zanahorias y 4 unidades de chanchos
- 7 unidades de zanahorias y 7 unidades de chanchos
- 0 unidades de zanahorias y 10 unidades de chanchos

a) Calcule el costo de oportunidad de producir tres unidades más de chanchos para cada uno de los siguientes pares de bienes en que se encuentra la economía:

i. 8 zanahorias y 1 chancho (Pto A)

R: Este punto se encuentra dentro de la FPP, no sobre ella, y si aumentamos en 3 las unidades de chanchos, aún el punto (Pto A*) está dentro, por lo que el costo de oportunidad en este caso es cero, es decir, no se necesita reducir las unidades de zanahorias para producir tres chanchos más..

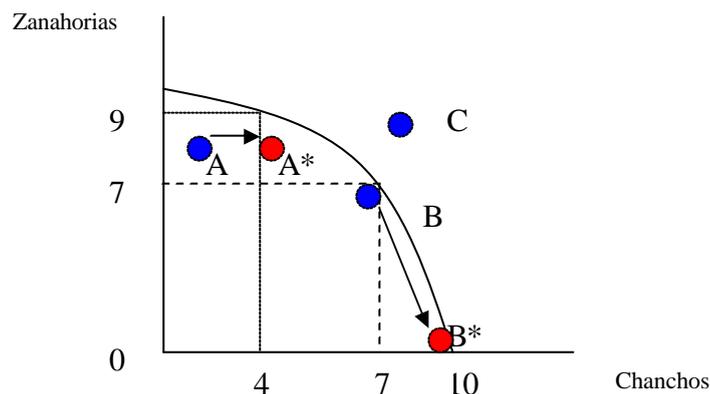
ii. 7 zanahorias y 7 chanchos (Pto B)

R: Esta combinación se encuentra sobre la FPP, y si vemos los pares de producciones del enunciado, notamos que para aumentar en 3 las unidades de chanchos (Pto B*), debemos dejar de producir 7 unidades de zanahoria, lo que representa el costo de oportunidad en este caso.

iii. 9 zanahorias y 8 chanchos (Pto C)

R: Esta combinación se encuentra fuera de la FPP, por lo tanto no es factible de producir y el costo de oportunidad no tiene sentido en este caso.

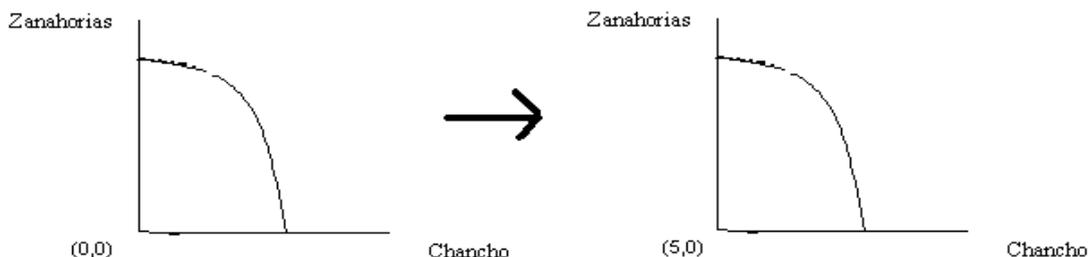
Lo anterior se resume en el siguiente gráfico:



b) Comente que sucede con la Frontera de Posibilidades de Producción (FPP) en las siguientes situaciones independientemente:

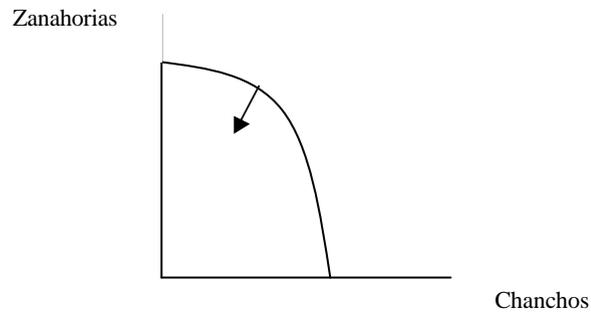
i. Un país vecino regala 5 unidades de chanchos a Chilito.

R: En este caso la FPP queda igual, salvo que para cada nivel de zanahorias se podría producir 5 chanchos más.



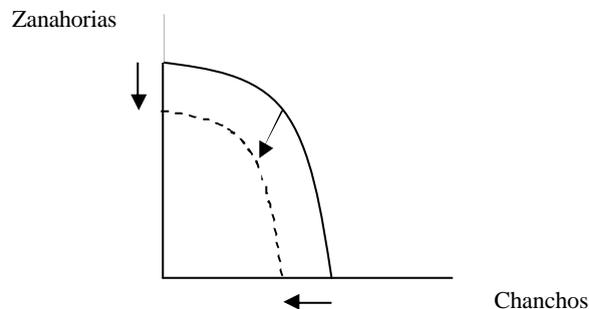
ii. **El desempleo aumenta en un 50 % en Chilito.**

R: La FPP por definición es la máxima producción que podría tener el país si utilizara todos sus recursos óptimamente, por lo tanto supone que existe pleno empleo y no se preocupa de la situación actual del país, pues es lo máximo que podría producir. Por lo tanto, que aumente el desempleo no afecta en nada la FPP.



iii. **Producto de una peste, se muere la mitad de la población de Chilito**

R: En este caso sí cambia la FPP, pues los recursos que tiene disponible la economía para ser utilizados para producir se reducen, es decir, si usa todos los recursos en forma óptima, igual tendrá menos producción que antes porque tiene menos recursos disponibles. Por lo tanto, en este caso la FPP se contrae como se ve en la figura.



7.- **En una economía totalmente centralizada no tiene sentido hablar de FPP, pues el estado decide qué y cuanto producir.**

R: Falso. La FPP muestra, para cada nivel de producción de un bien, la cantidad máxima que puede producirse de otro bien, dada la utilización de todos los recursos y la tecnología alcanzada. Por tanto tiene mucho sentido hablar de FPP en una economía centralizada, pues la autoridad central dada la FPP elige un punto de ella, en que define que y cuanto se producirá y cómo se producirán estos bienes. En la economía centralizada decide la autoridad central, en la economía descentralizada (capitalista) decide el mercado.

8.- Cuando dos políticos discuten sobre economía y no logran ponerse de acuerdo, esto se debe a que no saben suficiente economía. Si todos los políticos supieran economía, deberían estar de acuerdo en materias económicas pues la economía es una ciencia y como tal no admite dos verdades.

R: Falso, hay que diferenciar entre economía normativa y economía positiva. La economía positiva explica como funciona la economía, y por tanto es objetiva incluyendo leyes económicas. Sin embargo, la economía normativa es prescriptiva e incluye juicios de valor, lo que provoca que no todos concuerden con los juicios emitidos por otros. La frontera entre economía positiva y economía normativa es muy difusa en la práctica.