

CONTROL 2 IN41A – VERANO 2007

Profesor: Marco Hauva.
Auxiliar: Fernando Sepúlveda.

Parte I: Preguntas Conceptuales (20%)

(10 min.)

1. El costo marginal de producir un bien público no puede ser creciente. Comente.

R: La afirmación es Falsa. El costo marginal de **producir** un bien público puede ser creciente, decreciente o constante. Lo fundamental es que el costo marginal de **proveer** de un bien público es nulo una vez que ya se ha construido, pues los bienes públicos son no exclusivos (no se puede impedir que alguien lo use) y son no rivales (si alguien lo usa, no impide que otra también lo use). Nota: Diferenciar entre producir y proveer es lo fundamental de esta pregunta. Es decir que una vez que el bien público está “fabricado” que alguien más lo use no tiene ningún costo para el que lo produce, pero eso no implica una forma especial de la función de costos.

2. En Pelotillehue el Presidente Condorito ha decidido quitar todos los impuestos, ya que su amigo Huevo Duro, un buen estudiante de economía, le ha dicho que los impuestos no permiten a la economía alcanzar el equilibrio Pareto óptimo, ya que éstos provocan una pérdida social. Comente si Huevo Duro tiene o no razón en su postura.

R: La afirmación es Falsa. En general tenemos externalidades en la producción y/o consumo de bienes y servicios. Debido a estas externalidades, los niveles de producción y consumo no son los socialmente óptimos. Los impuestos y subsidios pigouvianos llevan a los mercados en cuestión al punto Pareto óptimo. Huevo Duro no tiene razón en su postura.

(10 min.)

3. Una norma de emisión máxima para un contaminante permite mejorar la calidad de vida de la población al mínimo costo. Comente.

R: La afirmación es Falsa. Establecer una norma tiene, en general, altos costos para la sociedad pues se requiere mucha información, fiscalización, etc. Esto eleva los costos de la aplicación de normas en comparación con, por ejemplo, permisos transables. Además, cumplir la norma puede significar altos costos para la firma aunque esto se traspasaría al consumidor vía alzas en los precios.

4. Cada una de las siguientes políticas de gobierno es justificada frecuentemente en términos de que existe una externalidad. Indique claramente cuál es la externalidad en cada uno de estos casos:

- a) La vacunación obligatoria de todos los niños en contra de la viruela.

R: En el corto plazo, los niños enfermos generan una externalidad negativa debido a que algunos padres no podrán trabajar o si contagian a más gente habrá mayores gastos en salud. La medida busca evitar esta externalidad. En el largo plazo, la vacunación permite que la población sea más productiva al evitar nuevos brotes de la enfermedad, también se evitan nuevos gastos en salud (pública o privada). Otra manera de verlo es que la vacunación genera externalidades positivas al evitar la proliferación de la enfermedad en el corto y largo plazo.

b) La obligatoriedad del ahorro provisional en una AFP.

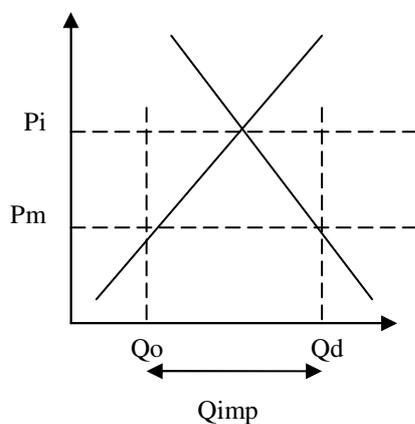
R: Si la gente no está obligada a ahorrar la mayoría no lo hará, al llegar a la vejez el gobierno deberá hacerse cargo de ellos con recursos de toda la sociedad que podrían utilizarse para otros fines. Esto representa un externalidad negativa. La obligación de ahorrar evita esta situación.

Parte II: Problemas de Desarrollo (60%)

1. (10 min.) Suponga que en un mercado el gobierno establece un precio máximo de manera tal que se produce un exceso de demanda, en esta situación el gobierno se ve obligado a importar para poder sustentar el precio que ha fijado y evitar la formación de un mercado negro. Suponga que el gobierno debe comprar las unidades importadas a un precio equivalente al de equilibrio de mercado antes de fijar la política de precio máximo. El precio máximo es igual al un 50% del precio de equilibrio competitivo.

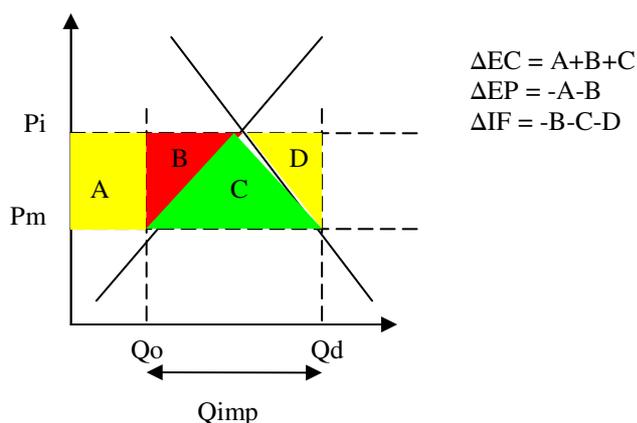
i) Muestre el nuevo equilibrio de mercado con la aplicación de la medida de precio máximo.

R:



ii) Determine la variación de excedentes de los consumidores, productores y el fisco luego de aplicar la medida.

R:



3. (30 min.) La empresa Gas Cordillera es la única distribuidora de gas natural. De acuerdo a estudios de mercado los precios máximos que se pueden cobrar y las cantidades que consumen los distintos tipos de clientes, son los que se muestran en la tabla:

Cliente	Precio max. [u.m./k m ³]	Consumo [k m ³ / mes]
Domiciliario	25	190
Transporte	22	400
Medianas Industrias	20	250
Grandes Industrias	17	400
Empresas Mineras	14	700

El costo marginal de producción del gas es constante e igual a 13 [u.m./ m³].

- c) Suponga que esta empresa puede fijar libremente el precio de mercado pero NO PUEDE discriminar precios entre los distintos grupos de consumidores. Determine el precio de mercado, cantidad producida, excedente del consumidor, del productor y pérdida de eficiencia.

R: El monopolio no puede discriminar por lo que el precio y la cantidad a producir estarán dadas por la condición $IMg=Cmg$. Cada rubro consumirá todo lo que puede a un precio menor que el máximo dispuesto a pagar, y no consumirá nada si este precio es mayor.

$$IMg = \frac{\Delta I}{\Delta Q}$$

Podemos calcular el ingreso marginal: $I(q) = p \cdot q \Rightarrow IMg(q) = p + q \cdot dp/dq$. Luego:

$$p = 22 \Rightarrow IMg = 17.6$$

$$p = 20 \Rightarrow IMg = 13.3$$

$$p = 17 \Rightarrow IMg = 7.7$$

$$p = 14 \Rightarrow IMg = 5.7$$

Vemos que ningún IMg es exactamente igual al CMg , pero como $CMg < IMg \Rightarrow UMg < 0$, nos quedamos con $P = 20$.

Otra manera:

Cambio de precio	Gana (G)	Pierde (P)	ΔI (G-P)	ΔQ	$IMg = \frac{\Delta I}{\Delta Q}$
25 a 22	22*400	(25-22)*190	8230	400	20.58
22 a 20	20*250	(22-20)*(400+190)	3820	250	15.28
20 a 17	17*400	(20-17)*840	4280	400	10.7
17 a 14	14*700	(17-14)*(840+400)	5960	700	8.51

De la tabla vemos que ningún ingreso marginal es igual a 13. Los que más se le acercan son 15.28 y 10.7. Como estamos en un caso discreto, el monopolio va a preferir situarse en 15.28 ya que el beneficio marginal será mayor al costo marginal. Luego, el precio al cual venderá será de 20.

Otra forma de ver lo mismo es elegir el precio donde el monopolio tiene utilidades mayores. Esto se da cuando el precio es igual a 20 y las utilidades son de 5880 (todas las demás son menores).

La cantidad producida será la suma de las de todas aquellas industrias que estarán dispuestas a comprar a un precio mayor o igual a 20. Es decir, la industria domiciliaria, el transporte y las medianas industrias, correspondiente a $190+400+250=840$.

El excedente del consumidor está dado por la diferencia entre el precio al que estaría dispuesto pagar el consumidor y el precio que se le cobra. $EC = (25-20)*190 + (22-20)*400 + (20-20)*250 = 1750$.

El excedente del productor está dado por la diferencia entre el precio que cobra y el costo marginal, o bien, las utilidades del monopolio (no hay costo fijo). $EP=(20-13)*(190+400+250) = 5880$.

La pérdida de eficiencia está dada por producir una cantidad menor a la que se produciría en competencia perfecta ($P=C_{mg}$). Luego la pérdida de eficiencia es la diferencia entre el beneficio marginal o disposición a pagar y el costo marginal, por la cantidad que se dejó de comprar. Esto es $(17-13)*400 + (14-13)*700 = 2300$.

- d) El gobierno tiene contemplado autorizar a esta nueva empresa a discriminar precios entre los diferentes consumidores. La asociación que agrupa a los transportistas se opone firmemente a esta medida argumentando que esta política daría lugar a ineficiencias en el mercado. Determine las consecuencias de una política de discriminación de precios en: la cantidad producida, los precios cobrados, excedente del consumidor, excedente del productor y pérdida de eficiencia. ¿Está de acuerdo con la opinión del gremio del transporte?

Resp: Un política de discriminación perfecta de precios daría como resultado alcanzar el excedente máximo. El monopolio cobraría en precio máximo correspondiente a cada sector y la cantidad producida sería la suma de todas las cantidades, es decir, $190+400+250+400+700 = 1940$.

El excedente del consumidor es cero (discriminación perfecta). El excedente del productor son las utilidades de éste (no hay costo fijo), correspondientes a $(25-13)*190 + (22-13)*400 + (20-13)*250 + (17-13)*400 + (14-13)*700 = 9930$. O lo que es lo mismo, el EP en este caso sería igual a la suma de $EP+EC+PIE$ del caso anterior.

Ya que se maximiza el excedente total no hay pérdida de eficiencia. El gremio de los transportistas no está en lo correcto.

- e) Los transportistas han propuesto al gobierno que se establezca un precio máximo para el gas de 14,5 [u.m./ m³], ya que con esta medida se logra aumentar la eficiencia del mercado sin incurrir en ineficiencia. En este caso no se permitiría la discriminación de precios. Determine las consecuencias de una política de precio máximo en: la cantidad producida, el precio cobrado, excedente del consumidor, excedente del productor y costo social ¿Está de acuerdo con la opinión del gremio del transporte?

R: Lo primero que hay que comparar son las utilidades del monopolio cobrando a precio máximo (14.5) con las utilidades que tendría bajando el precio a 14 y así dejar dentro a las empresas mineras.

$P=14.5 \Rightarrow Q=1240$ (las mineras no consumirían). Entonces $U(14.5) = 1.5*1240=1860$.

$P=14 \Rightarrow Q=1940$ (todos los sectores entran). Entonces $U(14) = 1940$.

Luego, vemos que en éste caso las utilidades son mayores a un precio menor al máximo ya que la ganancia por ingreso de una sector por abastecer es mayor que el efecto de la reducción del precio.

El excedente del consumidor será $(25-14)*190 + (22-14)*400 + (20-14)*250 + (17-14)*400 + (14-14)*700 = 7990$.

El excedente del productor será $(14-13)*1940 = 1940$.

El costo social es cero pues no se dejó a nadie sin abastecer. Los transportistas no tiene razón.

4. (30 min.) En *Minelandia* existen 3 productores de cobre, cada uno con una función de costos distinta, estas son:

$$C_1 = \frac{3}{2}q^2 + 30$$

$$C_2 = 15q + 10$$

$$C_3 = 25q + 20$$

La demanda de mercado viene dada por: $P = 30 - Q$, donde $Q = q_1 + q_2 + q_3$.

- a) Encuentre el equilibrio de mercado si las firmas compiten de acuerdo al modelo de Cournot, calcule las cantidades producidas, el precio y las utilidades de las firmas. (Hint, considere que las firmas no producen unidades negativas de un bien).

R: Las firmas maximizan sus utilidad considerando el efecto que tendrán sobre el precio de mercado. Así, obtenemos sus funciones de reacción:

$$\text{FR1: } 30 - q_2 - q_3 - 5q_1 = 0$$

$$\text{FR2: } 15 - q_1 - q_3 - 2q_2 = 0$$

$$\text{FR3: } 5 - q_1 - q_2 - 2q_3 = 0$$

Resolviendo este sistema de tres ecuaciones llegamos al equilibrio: $q_1=5$, $q_2=20/3$ y $q_3=-10/3$. Como $q_3 < 0$ la firma 3 no entra en este mercado. Entonces debemos resolver el problema sólo con las firmas 1 y 2, lo que hacemos usando las FR de ellas con $q_3=0$. Entonces tenemos las ecuaciones:

$$30 - q_2 - 5q_1 = 0$$

$$15 - q_1 - 2q_2 = 0$$

El equilibrio resultante es: $q_1=q_2=5$, $q_3=0$, $P=20$, $U_1=32.5$, $U_2=15$ y $U_3=-20$.

- b) Si las empresas forman un cartel, ¿Cuál es el equilibrio de mercado? ¿Qué tiene que ocurrir para que las firmas estén dispuestas a conformar el Cartel? (Hint, considere que las firmas no producen unidades negativas de un bien).

R: El cartel se comporta como un monopolio multiplanta. Se deben comparar los costos marginales de cada planta para ver cuánto produce cada una. Tenemos, $CMg_1=3q$, $CMg_2=15$ y $CMg_3=25$.

El ingreso marginal es $Img = 30 - 2Q$. Igualando IMg con CMg tenemos:
 $30 - 2Q = 3Q \Rightarrow Q = 30 > 5$. Luego $q = 5$ con esta tecnología.

$30 - 2Q = 15 \Rightarrow Q = 15/2 = 7.5$. Así se produce $q = 2.5$ con esta tecnología, siendo la producción total $Q = 7.5$.

El precio está dado por la demanda: $P = 30 - 7.5 = 22.5$

La utilidad total del cartel es: $U = 22.5 * 7.5 - 1.5 * 25 - 30 - 15 * 2.5 - 10 = 168.75 - 115 = 53.75$

Para mantener el cartel hay que entregar a la firma 1 una cantidad mayor a 32.5, a la firma 2 hay que entregarle una cantidad mayor a 15 y a la 3 una cantidad mayor a 0 (o a -30), lo cual es posible ya que $32.5 + 15 = 47.5 < 53.75$.

- c) Se sabe que si rompen el acuerdo colusivo la empresa que primero salga actuará como líder en un oligopolio de Stackelberg. ¿Si se quiere minimizar la pérdida social, qué empresa conviene que se salga primero del acuerdo colusivo?

R: Dado que no se indican externalidades se asume que el costo social solo viene por la pérdida social que provoca el no ubicarse en el equilibrio de competencia perfecta. Además, si el precio de Cournot no permite producir a la firma 3, el precio de Stackelberg menos lo permitirá, ya que éste es menor que Cournot. Luego solo basta ver si la firma 1 o 2 debe ser líder para producir más bienes en el mercado:

- Caso 1: firma 1 es líder

Las seguidoras actuarán bajo la función de reacción respectiva, luego:

$$\Pi_1 = (30 - (q_1 + 7.5 - 0.5q_1))q_1 - 3q_1^2/2 - 30$$

$$\frac{\partial \Pi_1}{\partial q_1} = 30 - 7.5 - q_1 - 3q_1 = 0$$

$$q_1 = \frac{22.5}{4} = \frac{50}{4} = 12.5$$

$$q_2 = 7.5 - 0.5 \cdot 12.5 = 7.5 - 6.25 = 1.25$$

$$Q_{\text{total}} = 13.75$$

$$P = 30 - 13.75 = 16.25$$

- Caso 2: firma 2 es líder

$$\Pi_2 = (30 - (6 - 0.2q_2 + q_2))q_2 - 15q_2 - 10$$

$$\frac{\partial \Pi_2}{\partial q_2} = 30 - 6 - 1.6q_2 - 15 = 0$$

$$q_2 = \frac{9}{1.6} = \frac{45}{8} = 5.625$$

$$q_1 = 6 - 0.2 \cdot 5.625 = 39/8 = 4.875$$

$$Q_{\text{total}} = 10.5$$

Como la cantidad total a producir será mayor en el primer caso, el precio de mercado será menor en el primer caso. Por lo tanto, socialmente conviene que la firma 1 sea la primera que salga del acuerdo colusivo.

5. (20 min.) Los productores de miel de Valdivia están felices porque desde que las empresas forestales de la zona comenzaron a plantar eucaliptos, especie que tiene flores muy vistosas y aromáticas, su producción de miel se incrementó. Se ha estimado que el impacto positivo de la producción de eucaliptos sobre la producción de miel está dada por la siguiente expresión: $f(q) = \frac{b}{4}q^2$. La función de costos de la industria forestal $C(q) = a + bq^2$ y la demanda del mercado es $P(q) = a - cq$, donde q son hectáreas de eucaliptos.

a) ¿Cuánto produce y a qué precio la industria forestal?

R:

De la función de costos se obtiene la oferta de mercado (CMg)

$$CMg(q) = 2bq$$

Por otro lado, en competencia el equilibrio $O = D$

=>

$$a - cq = 2bq$$

=>

$$q^p = \frac{a}{2b+c}$$

$$p^p = CMg = 2bq$$

$$p^p = \frac{2ab}{2b+c}$$

Son los valores privados de producción

- b) El gerente de una empresa apícola (productora de miel), se jacta del aumento de la producción y, en base a esto, le pide al dueño de la empresa que le suba el sueldo por esta hazaña ¿Se merece el aumento el gerente? ¿Por qué?

R: El gerente de la empresa apícola está aprovechando una condición por la que el no ha hecho ningún esfuerzo. De hecho, esto corresponde a una externalidad positiva sobre la producción de miel desde la industria forestal. Por lo tanto, el aumento de sueldo no debería ser otorgado. El beneficio otorgado por el aumento de producción de miel viene de las flores que tienen los Eucaliptos y porque son muy atractivas para las abejas, no por alguna estrategia seguida o sugerida por el gerente.

c) ¿Cuál es el óptimo social de producción de la industria forestal? Grafique y explique.

R: Ahora se deberá considerar el costo social de producción, que para este caso es la diferencia entre el costo privado de producción y el impacto positivo de la producción de eucaliptos sobre la producción de miel. Es decir:

$$C^{Social}(q^s) = C(q) - f(q)$$

$$C^{Social}(q^s) = a + bq^2 - \left(\frac{a}{2} + \frac{b}{4}q^2\right)$$

E.d.

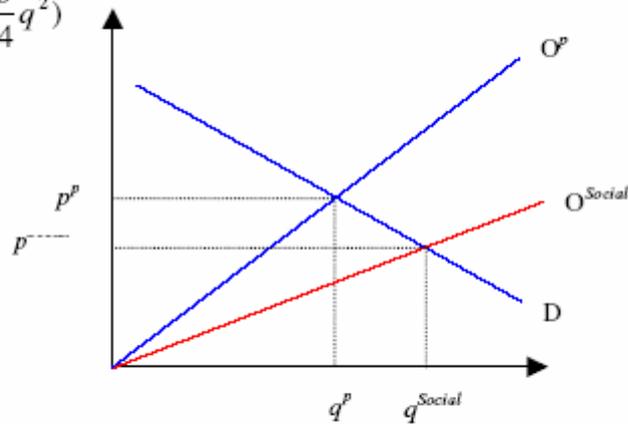
$$CMg^{Social}(q^s) = \frac{3}{2}bq$$

$$O^{Social} = D$$

$$\Rightarrow \frac{3}{2}bq^{Social} = a - cq^{Social}$$

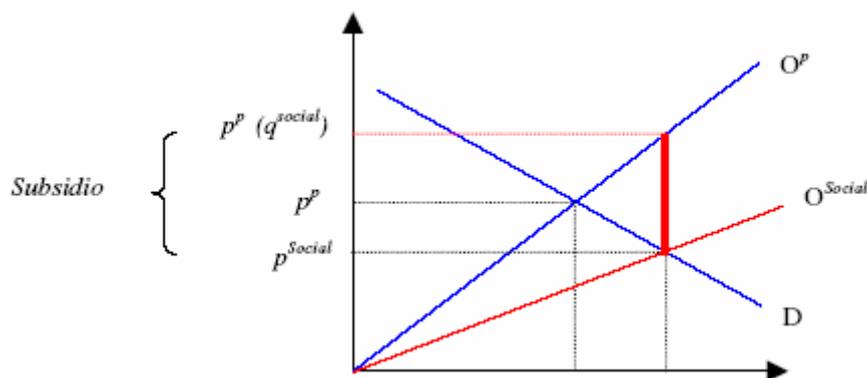
$$q^{Social} = \frac{2a}{3b + 2c}$$

$$p^{Social} = \frac{3ab}{3b + 2c}$$



d) El señor Perizardi, legislador de la región, argumenta que la industria forestal debiera producir una mayor cantidad de eucaliptos y sugiere aplicar un subsidio a la industria forestal. ¿Cuál sería el monto del subsidio sugerido por el señor Perizardi? Grafique.

R: Para saber el monto, debe determinarse al precio al que la industria forestal está dispuesta a producir la cantidad socialmente óptima y luego restarle el precio socialmente óptimo determinado en c. Ver gráfico.



Analíticamente:

$$O^p = CMg^p(q) = 2bq$$

$$\Rightarrow p^p(q^{Social}) = 2b * \left\{ \frac{2a}{3b + 2c} \right\}$$

$$\Rightarrow p^p(q^{Social}) = \frac{4ab}{3b + 2c}$$

$$Subsidio = p^p(q^{Social}) - p^{Social}$$

$$S = \frac{4ab}{3b + 2c} - \frac{3ab}{3b + 2c}$$

$$S = \frac{ab}{3b + 2c}$$

- e) Otro legislador argumenta que no es justo otorgarle subsidios a una industria en particular, y que hay mejores destinos para estos recursos. ¿Qué otra solución existe?

R: Otra alternativa existente es trabajar con los derechos de propiedad. Coase establece que bajo un esquema de (i) presencia de externalidades, (ii) derechos de propiedad bien definidos y (iii) posibilidad de negociar los intereses propios sin costos, "entonces el resultado de estas negociaciones será Pareto-eficiente, independiente de como se hayan asignado los derechos de propiedad ". Es decir, se soluciona el problema.

6. (20 min.) Considere un sector económico compuesto por tres mercados en el que compiten dos firmas. La siguiente matriz de pagos establece las utilidades de cada firma dependiendo del mercado en el que deciden entrar.

Firma 1, Firma 2	A	B	C
A	2,0	1,1	4,2
B	3,4	1,2	2,3
C	1,3	0,2	3,0

- a) Determine las estrategias dominantes de cada firma, si es que existen.

R: Ninguna forma tiene una estrategia dominante. Esto ocurre porque si uno de los jugadores cambia de estrategia, la mejor respuesta del otro jugador también cambia. Veamos:

Firma 1:

Si la Firma 2 juega => La Firma 1 juega

A	B
B	A o B
C	A

Por lo tanto, **la Firma 1 no tiene estrategia dominante.**

Firma 2:

Si la Firma 1 juega => La Firma 2 juega

A	C
B	A
C	A

Por lo tanto, **la firma 2 tampoco tiene estrategia dominante.**

- b) Determine las estrategias estrictamente dominadas de cada firma, si es que existen.

R: Si vemos lo hecho a la parte a) notamos que para la Firma 1 la estrategia C siempre es peor que alguna de las otras dos por lo que nunca es utilizada. Por lo tanto, **C es una estrategia estrictamente dominada para la Firma 1.** Para la Firma 2 la estrategia B siempre es peor que alguna de las otras dos y nunca es utilizada. Por lo tanto, **B es una estrategia estrictamente dominada para la Firma 2.**

- c) Escriba la matriz de pagos resultante de una eliminación iterativa de estrategias estrictamente dominadas.

R: Por lo hecho en b) sabemos que tenemos que eliminar la estrategia C para la Firma 1 y la estrategia B para la Firma 2. Por lo tanto, la matriz de pagos se reduce a:

Firma 1, Firma 2	A	C
A	2,0	4,2
B	3,4	2,3

- d) Encuentre el (los) equilibrio(s) de Nash.

R: Por simple inspección, los equilibrios de Nash son los que se han destacado en amarillo en la matriz:

Firma 1, Firma 2	A	C
A	2,0	4,2
B	3,4	2,3

En estos puntos ninguna firma tiene incentivos a cambiar de estrategia.

NOTA: Para obtener estos equilibrios no es necesario usar la matriz reducida, utilizando la matriz original obtenemos los mismos resultados, lo que es obvio pues las estrategias estrictamente dominadas no pueden formar parte de un equilibrio de Nash.

Parte III: Lectura (20%)

Responda las siguientes preguntas basándose en el libro “Que gane el más mejor” de Eduardo Engel y Patricio Navia. Puede complementar sus respuestas con los conceptos económicos aprendidos en clases, pero las respuestas deben basarse en lo expuesto en el libro.

(20 min.)

1. ¿Cuáles son los tres tipos de barreras de entrada que limitan seriamente la competencia? Explique cada una brevemente. ¿Cuáles son los mayores desafíos que plantean los monopolios naturales públicos y privados?

R: Según los autores, los tres tipos de barreras de entrada son: La propiedad concentrada de un **insumo clave**, la asignación del **derecho exclusivo para producir** un bien por parte del gobierno a una empresa en particular y cuando los **costos de producción son mucho menores si un solo productor provee el bien**. En el primer caso, la empresa dueña del insumo clave puede bloquear la entrada de otras firmas simplemente vendiendo ese insumo a un precio muy alto o no vendiéndolo en absoluto. En el segundo caso la ley está bloqueando la entrada, lo que significa un costo muy alto para quien viole la ley (por ejemplo multas, gastos judiciales o cárcel). En el tercer caso son las características naturales del negocio las que previenen la entrada de nuevas firmas, esto se da, por ejemplo, cuando se necesita una duplicación de redes para la entrada de una nueva firma, como en el caso del abastecimiento de agua potable.

Cuando los monopolios naturales son estatales (o públicos) se corre el riesgo de que se utilicen para beneficiar a partidarios del gobierno de turno o para cobrar tarifas artificialmente bajas por motivos demagógicos. Esto puede llevar a una baja inversión y a una oferta limitada. Cuando los monopolios son privados, dado que no hay competencia, la empresa tiene incentivos a cobrar precios muy altos en comparación a sus costos. Esto significa que la autoridad debe regular las tarifas. Por un lado un precio muy alto es perjudicial para los consumidores y un precio muy bajo podría hacer quebrar a la firma. La fijación de precios es un proceso muy complicado y costoso, entre otras cosas, porque la firma no tiene incentivos a entregar información fidedigna al regulador.

2. ¿Es posible que sea eficiente, desde un punto de vista económico, discriminar al momento de contratar trabajadores en algunos sectores? Justifique. Si su respuesta es afirmativa mencione dos ejemplos, si no explique por qué.

R: Si es posible, por razones de costos o información. En el libro se mencionan, entre otros, los siguientes casos: cuando el cliente es quien discrimina en primer lugar a la firma no le queda más que hacer lo mismo para mantenerse en el negocio, en el caso de las mujeres que representan (por lo menos potencialmente) altos costos a la firma, cuando se quiere resguardar la “imagen corporativa” de la firma (como el caso de “hooters” o los “café con piernas”).

3. Una de las medidas proteccionistas que aun existen en Chile es la de las “bandas de precios” que se aplican a diversos productos como el azúcar, aceites vegetales comestibles y el trigo. Explique brevemente los principales problemas económicos debidos a la existencia de esta medida.

R: En general los principales problemas económicos asociados a la existencia de bandas de precios son dos: **se perjudica a los consumidores con precios artificialmente altos** en estos bienes y otros derivados, especialmente se perjudica a los más pobres puesto que las bandas se aplican a productos de primera necesidad que conforman una gran parte de la canasta de consumo de los sectores de menores ingresos. El otro principal problema es que estas medidas están diseñadas de manera **que favorecen especialmente a los productores locales más grandes en perjuicio de los pequeños agricultores y se mantienen en producción firmas locales ineficientes.**

4. ¿Cuáles son las sugerencias de los autores para incrementar la competencia en el comercio internacional?

R: Básicamente los autores hacen tres sugerencias para incrementar la competencia en el comercio internacional. Proponen **eliminar las bandas de precios** que perjudican a la gran mayoría de los consumidores y benefician a unos pocos productores, **eliminar las restricciones a la inversión extranjera que aún existen**, especialmente en los rubros de transporte, cabotaje y propiedad de los medios de comunicación y **simplificar y modernizar los procedimientos para validar los títulos profesionales obtenidos en el extranjero.**