

MA57C Control Óptimo. Semestre 2007-2

Profesor: Rafael Correa Auxiliares: Jorge Lemus, Oscar Peredo.

Clase Auxiliar #5

6 de Septiembre del 2007

1. Reguladores

Tomemos el sistema siguiente

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) \tag{1}$$

$$y(t) = Cx(t) + Eu(t) \tag{2}$$

Si suponemos que

$$u(t) = -Kx(t) \tag{3}$$

con $r \in \mathbb{R}^p$ un vector de entrada fijo (input) y $K \in \mathbb{R}^{p \times n}$ una matriz real constante (matriz de ganancia), el sistema (1)-(2) queda de la forma:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + B(-Kx(t)) \tag{4}$$

$$= (A - BK)x(t) \tag{5}$$

$$y(t) = Cx(t) + E(-Kx(t)) \tag{6}$$

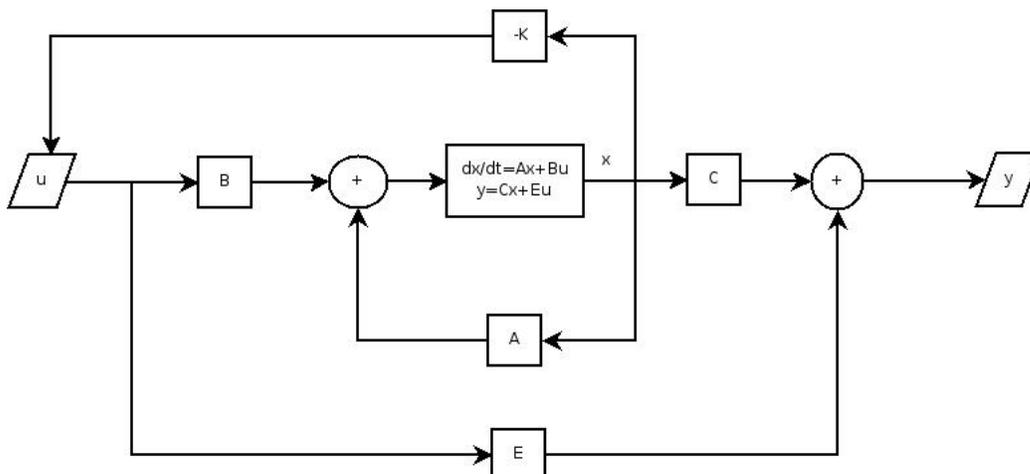
$$= (C - EK)x(t) \tag{7}$$

Este tipo de controles se denomina **reguladores lineales** y gracias al siguiente teorema permiten estabilizar el sistema (5)-(7) (los valores propios de $A - BK$ tienen parte real negativa), el cual es equivalente al sistema (1)-(2).

Teorema 1.1. Si el sistema (1)-(2) es controlable, entonces es posible escoger la matriz K de manera de ubicar arbitrariamente los valores propios de la matriz $A - BK$.

La forma en que se escoge la matriz K involucra cálculos numéricos importantes que no se discutirán en esta clase.

El esquema es el siguiente:



2. Estimadores

Consideremos un sistema de la forma:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) \quad (8)$$

$$y(t) = Cx(t) \quad (9)$$

Supongamos que es imposible tener acceso a las variables de estado o sólo podemos obtener observaciones imprecisas. Por ejemplo, si estamos controlando un vehículo a mucha distancia, no podemos saber su posición exacta, sólo obtenemos observaciones de tipo $y = Cx$ usando dispositivos GPS.

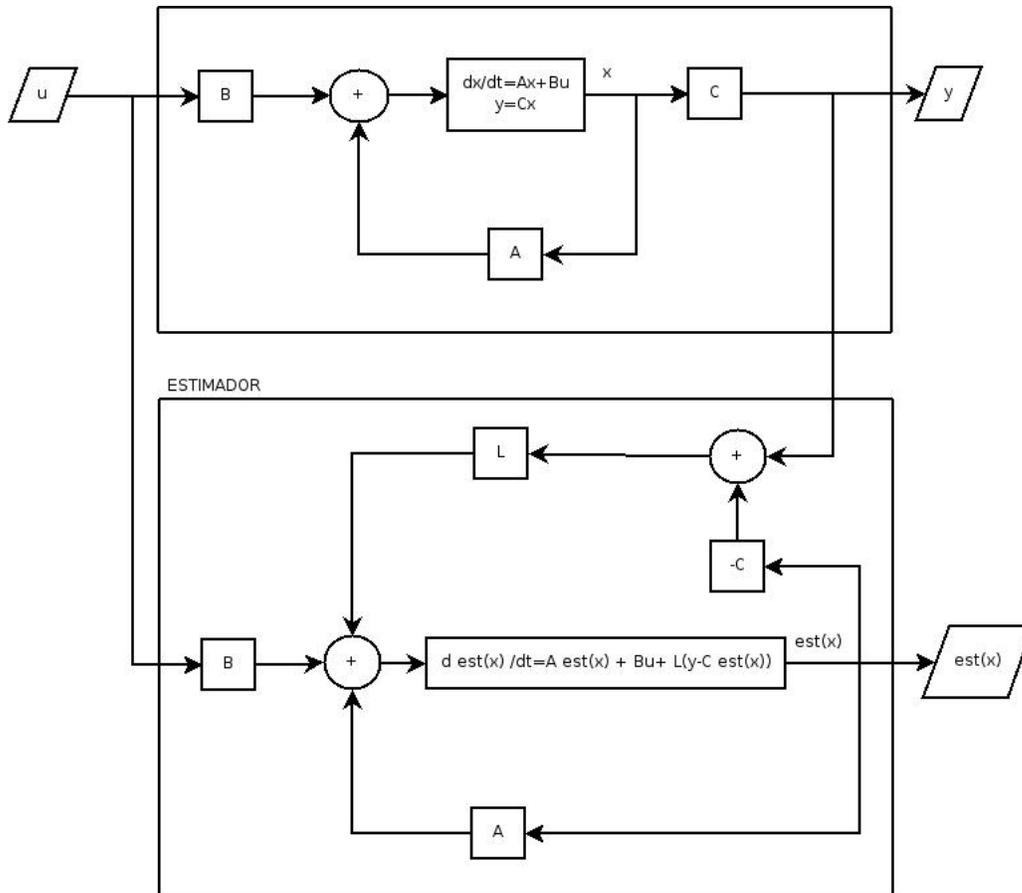
Llamemos e al error entre el estado x y su estimador \hat{x} , es decir,

$$e(t) = x(t) - \hat{x}(t) \quad (10)$$

Nuestro objetivo es llevar el error e a cero cuando $t \rightarrow \infty$. Para ello, consideremos el siguiente sistema:

$$\dot{\hat{x}}(t) = A\hat{x}(t) + Bu(t) + L(y(t) - C\hat{x}) \quad (11)$$

Cuyo diagrama es el siguiente:



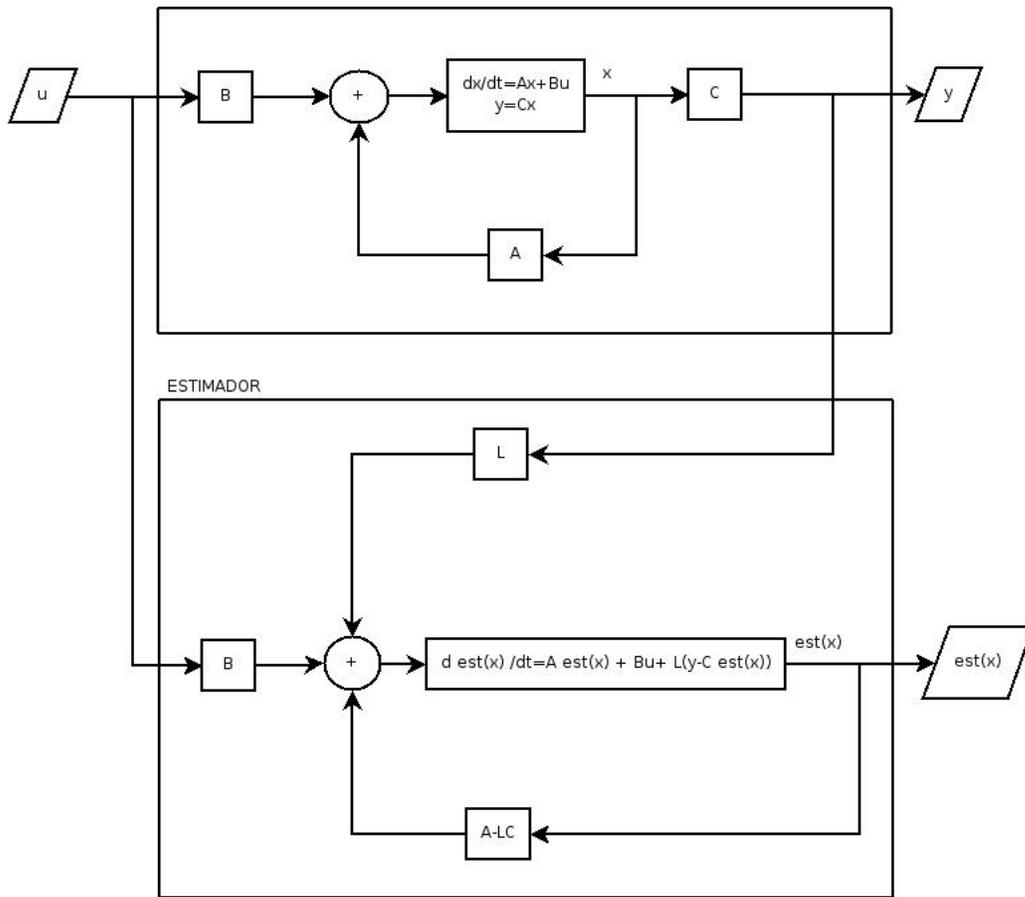
La matriz L representa la ganancia de la diferencia entre la observación y la estimación del estado.

¿Porqué se necesita introducir esta matriz?. Veamos los que ocurre...

Esta ecuación se escribe de la forma:

$$\dot{\hat{x}}(t) = (A - LC)\hat{x}(t) + Ly(t) + Bu(t) \quad (12)$$

El nuevo diagrama es el siguiente:



Con esto, podemos simplificar el sistema:

$$\dot{\hat{x}}(t) = (A - LC)\hat{x}(t) + Ly(t) + Bu(t) \quad (13)$$

$$\dot{\hat{x}}(t) = (A - LC)\hat{x}(t) + LCx(t) + (\dot{x} - Ax) \quad (14)$$

$$\dot{\hat{x}}(t) - \dot{x} = (A - LC)\hat{x}(t) - (A - LC)x(t) \quad (15)$$

$$\dot{e}(t) = (A - LC)e(t) \quad (16)$$

Gracias al siguiente teorema, se puede estabilizar el sistema (16), el cuál es equivalente al sistema (12).

Teorema 2.1. *Si el sistema (8)-(9) es observable, entonces es posible escoger la matriz L de manera de ubicar arbitrariamente los valores propios de la matriz $A - LC$. De esta manera el sistema asociado al error, en la ecuación (16) se puede llevar a cero cuando $t \rightarrow \infty$.*

3. Conexión entre Estimadores y Reguladores

Consideremos el sistema (8)-(9). Cuando el estado x no esta disponible para realizar el feedback, lo natural es realizarlo usando el estimador del estado, \hat{x} , de la misma forma:

$$u(t) = -K\hat{x}(t) \quad (17)$$

Usando este control en el sistema (8)-(9), y el ecuación (16), se tiene:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) - BK\hat{x}(t) \quad (18)$$

$$\dot{e}(t) = (A - LC)e(t) \quad (19)$$

$$y(t) = Cx(t) \quad (20)$$

Sumando y restando $BKx(t)$ en (18), el sistema queda:

$$\begin{bmatrix} x \\ e \end{bmatrix}'(t) = \begin{bmatrix} A - BK & BK \\ 0 & A - LC \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ e \end{bmatrix}(t) \quad (21)$$

$$y(t) = [C \ 0] \begin{bmatrix} x \\ e \end{bmatrix}(t) \quad (22)$$

Vimos en la primera sección que si el sistema es (A, B) -controlable, entonces existe una matriz K tal que los valores propios de $A - BK$ se pueden ubicar arbitrariamente. En la segunda sección vimos que si el sistema es (A, C) -observable, entonces existe una matriz L tal que los valores propios de $A - LC$ se pueden ubicar arbitrariamente.

Usando la (A, B) -controlabilidad y (A, C) -observabilidad, el sistema (21)-(22) es asintóticamente estable, obteniéndose además, $e(t) \rightarrow 0$.

4. Aplicación: *Pole Placement / Root Locus*

Ahora tomemos un sistema definido por la función de transferencia

$$y(s) = G(s)u(s) \quad (23)$$

con $y(s), u(s) \in \mathbb{R}$. Supongamos que el feedback se define de la siguiente manera:

$$u(t) = k(r(t) - y(t)) \quad (24)$$

donde $r(t) \in \mathbb{R}$ es el input del sistema (el feedback se obtiene de la observación y una entrada externa, más la matriz de ganancia k , de una celda). Tomando transformada de Laplace en el feedback y reemplazando en la función de transferencia se tiene:

$$y(s) = G(s)\{k(r(s) - y(s))\} \quad (25)$$

$$y(s) + kG(s)y(s) = kG(s)r(s) \quad (26)$$

$$y(s) = \frac{kG(s)r(s)}{1 + kG(s)} \quad (27)$$

Por lo tanto los polos del sistema satisfacen

$$1 + kG(s) = 0 \quad (28)$$

Si consideramos que $G(s) = \frac{num(s)}{den(s)}$, se forma el sistema:

$$den(s) + knum(s) = 0 \quad (29)$$

$$\frac{den(s)}{k} + num(s) = 0 \quad (30)$$

Dejando el valor de k como parámetro, podemos graficar *curvas* en el plano complejo que indican las posiciones de los polos del sistema, usando un valor de $k > 0$. Si $k \rightarrow 0$, se obtienen los polos de $G(s)$. Si $k \rightarrow \infty$, se obtienen los ceros de $G(s)$.

La idea de esta aplicación es poder desplazar los polos usando curvas parametrizadas por el valor de la ganancia k .

