



Profesor: Gonzalo Hernández.

Auxiliar: Gonzalo Ríos, Constanza Maturana

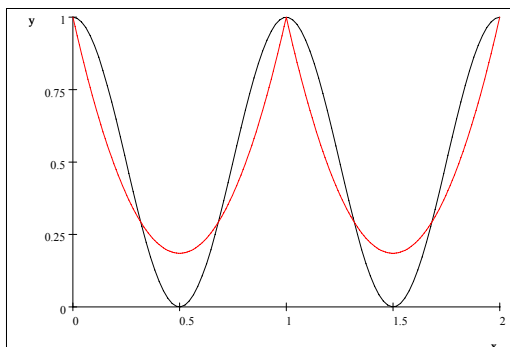
Fecha: 05 de Julio

Pauta Examen

1) Polinomios

Sea $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función. Se desea encontrar un método para encontrar una función $p(x)$ definida por trazos, de clase \mathcal{C}^2 , que interpole a $f(x)$ en los puntos $\{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ y aproxime por mínimos cuadrados dentro de cada intervalo. Para esto:

- Con la suposición que $p(x)$ está definida por trazos por polinomios, todos del mismo grado, indique la forma de $p(x)$, las condiciones de continuidad e interpolación y el grado mínimo de los polinomios. ¿Este problema tiene solución única? Explique.
- Para lograr una mayor precisión, aumente en un grado a los polinomios, y plantee el problema de optimización con restricciones para encontrar $p(x)$ que minimice el error de aproximación. ¿Este problema tiene solución? Explique.
- Si se pide que $p(x)$ sea solo de clase \mathcal{C}^0 , indique las condiciones para que $p(x)$ interpole, el grado mínimo de los polinomios, aumente en un grado a los polinomios, y plantee el problema de optimización con restricciones para encontrar $p(x)$ que minimice el error de aproximación. ¿Para este caso se puede resolver el problema de forma independiente por trazo? Explique.
- Aplique el método de la parte c) a la función $f(x) = \cos^2 \pi x$, con la malla $\{0, 1, 2\}$.



Como ayuda, puede seguir los siguientes pasos:

- Considere $p_1(x) = a + bx + cx^2$. Plantee el problema de mínimos cuadrados con las restricciones de interpolación en el intervalo $[0, 1]$.
- Con las restricciones, encuentre la constante a , y despeje c en función de b .
- Replantee el problema con 1 sola variable.
- Resuelva el problema, y deje explícita la forma de $p_1(x)$.
- Por simetría de $f(x)$ y de la malla, encuentre $p_2(x)$.

2) Disertaciones

(a) Ecuaciones no lineales

Considere los siguientes métodos:

- Método de Muller
- Método de la posición falsa
- Método de Steffensen

Para cada uno de estos métodos:

- i. Dé el número de puntos iniciales necesarios, y como empieza la iteración.
- ii. Qué es lo que hace en cada iteración.
- iii. Muestre gráficamente el método.
- iv. Comparelo con algun(os) método(s) pasado(s) en clase similares. (No haga iteraciones)

Usando los 3 métodos juntos, encuentre una raíz de $f(x) = e^x - 3x^2$ en el intervalo $[3, 5]$. (Aplique 2 iteraciones en serie de los métodos)

(b) Sistema de ecuaciones lineales

Considere el siguiente sistema:

$$\begin{bmatrix} 5 & -1 & 0 \\ -1 & 5 & -1 \\ 0 & -1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 9 \\ 4 \\ -6 \end{bmatrix}$$

- i. Se propone resolver el método anterior a través de series de Neumann. ¿Es esto posible? Explique.
- ii. Resuelva el sistema a mediante el método de Cramer. ¿Esta solución es exacta o aproximada?
- iii. Aplique el método de la relajación con el punto inicial nulo. ¿Converge este método?

Respuestas

1) Polinomios

- (a) Forma: $p(x) = p_k(x)$ si $x \in [x_k, x_{k+1}] \forall k = 0 \dots n-1$, donde $p_k(x)$ son polinomios a determinar.

Condiciones:

- i. Interpolación: $p_k(x_k) = f(x_k) \forall k = 0 \dots n-1$ y $p_{n-1}(x_n) = f(x_n) \Rightarrow n+1$ condiciones
 - ii. Continuidad: $p_{k-1}(x_k) = p_k(x_k) \forall k = 1 \dots n-1 \Rightarrow n-1$ condiciones
 - iii. 1° Derivada: $\frac{dp_{k-1}}{dx}(x_k) = \frac{dp_k}{dx}(x_k) \forall k = 1 \dots n-1 \Rightarrow n-1$ condiciones
 - iv. 2° Derivada: $\frac{d^2 p_{k-1}}{dx^2}(x_k) = \frac{d^2 p_k}{dx^2}(x_k) \forall k = 1 \dots n-1 \Rightarrow n-1$ condiciones
- Total condiciones: $4n-2$

Grado de los polinomios: Como tenemos n polinomios y $4n-2$ condiciones, entonces los polinomios deben ser de grado 3, ie, $p_k(x) = a_k + b_k x + c_k x^2 + d_k x^3$

Como podemos ver, este problema no tiene una única solución, ya que hay $4n$ incógnitas y $4n-2$ condiciones, por lo que se deben agregar dos condiciones adicionales (de borde por ejemplo) para que el sistema tenga solución única.

- (b) Al aumentar en un grado a los polinomios, estos serán de grado 4:

$$p_k(x) = a_k + b_k x + c_k x^2 + d_k x^3 + e_k x^4$$

Entonces, el problema de optimización con restricciones es:

$$\begin{aligned} \min \quad & \int_{x_0}^{x_n} (f(x) - p(x))^2 dx \\ \text{s.a} \quad & p_k(x_k) = f(x_k) \quad \forall k = 0 \dots n-1 \\ & p_{n-1}(x_n) = f(x_n) \\ & p_{k-1}(x_k) = p_k(x_k) \quad \forall k = 1 \dots n-1 \\ & \frac{dp_{k-1}}{dx}(x_k) = \frac{dp_k}{dx}(x_k) \quad \forall k = 1 \dots n-1 \\ & \frac{d^2 p_{k-1}}{dx^2}(x_k) = \frac{d^2 p_k}{dx^2}(x_k) \quad \forall k = 1 \dots n-1 \end{aligned}$$

y dejándolo expresado en los coeficientes:

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} (a_k + b_k x + c_k x^2 + d_k x^3 + e_k x^4 - f(x))^2 dx \\ \text{s.a} \quad & a_k + b_k x_k + c_k x_k^2 + d_k x_k^3 + e_k x_k^4 = f(x_k) \quad \forall k = 0 \dots n-1 \\ & a_{n-1} + b_{n-1} x_n + c_{n-1} x_n^2 + d_{n-1} x_n^3 + e_{n-1} x_n^4 = f(x_n) \\ & a_{k-1} + b_{k-1} x_k + c_{k-1} x_k^2 + d_{k-1} x_k^3 + e_{k-1} x_k^4 = a_k + b_k x_k + c_k x_k^2 + d_k x_k^3 + e_k x_k^4 \quad \forall k = 1 \dots n-1 \\ & b_{k-1} + 2c_{k-1} x_k + 3d_{k-1} x_k^2 + 4e_{k-1} x_k^3 = b_k + 2c_k x_k + 3d_k x_k^2 + 4e_k x_k^3 \quad \forall k = 1 \dots n-1 \\ & 2c_{k-1} + 6d_{k-1} x_k + 12e_{k-1} x_k^2 = 2c_k + 6d_k x_k + 12e_k x_k^2 \quad \forall k = 1 \dots n-1 \end{aligned}$$

Este problema tiene solución única, ya que la función a minimizar siempre es positiva, así que el mínimo siempre se alcanza.

- (c) Si $p(x)$ es solo de clase \mathcal{C}^0 , entonces las condiciones son:

- i. Interpolación: $p_k(x_k) = f(x_k) \forall k = 0 \dots n-1$ y $p_{n-1}(x_n) = f(x_n) \Rightarrow n+1$ condiciones
- ii. Continuidad: $p_{k-1}(x_k) = p_k(x_k) \forall k = 1 \dots n-1 \Rightarrow n-1$ condiciones

Lo que da un total de $2n$ condiciones, por lo que los polinomios deben de ser grado 1, es decir: $p_k(x) = a_k + b_k x$

Este sistema tiene solución única, ya que son $2n$ condiciones y $2n$ incógnitas.

Al aumentar el grado de los polinomios, entonces estos quedan:

$$p_k(x) = a_k + b_k x + c_k x^2$$

El problema de optimización es:

$$\begin{aligned} \min \quad & \int_{x_0}^{x_n} (f(x) - p(x))^2 dx \\ \text{s.a} \quad & p_k(x_k) = f(x_k) \quad \forall k = 0 \dots n-1 \\ & p_{n-1}(x_n) = f(x_n) \\ & p_{k-1}(x_k) = p_k(x_k) \quad \forall k = 1 \dots n-1 \end{aligned}$$

y dejandolo expresado en los coeficientes:

$$\begin{aligned}
\min \quad & \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} (a_k + b_k x + c_k x^2 - f(x))^2 dx \\
s.a \quad & a_k + b_k x_k + c_k x_k^2 = f(x_k) \quad \forall k = 0 \dots n-1 \\
& a_{n-1} + b_{n-1} x_n + c_{n-1} x_n^2 = f(x_n) \\
& a_{k-1} + b_{k-1} x_k + c_{k-1} x_k^2 = a_k + b_k x_k + c_k x_k^2 \quad \forall k = 1 \dots n-1
\end{aligned}$$

En este caso, el problema de interpolación es simplemente calcular la recta $p_k(x)$ que interpola a x_k y a x_{k+1} , $\forall k = 0 \dots n-1$. Podemos ver que las rectas son independientes entre sí, ya que solo dependen de los puntos x_k y x_{k+1} . Entonces, al aumentar en un grado los polinomios, el problema de optimización general se puede resolver de forma independiente para cada trazo:

$$\begin{aligned}
P_k) \quad \min \quad & \int_{x_k}^{x_{k+1}} (a_k + b_k x + c_k x^2 - f(x))^2 dx \\
s.a \quad & a_k + b_k x_k + c_k x_k^2 = f(x_k) \\
& a_k + b_k x_{k+1} + c_k x_{k+1}^2 = f(x_{k+1})
\end{aligned}$$

$$\forall k = 0 \dots n-1$$

(d) Siguiendo las indicaciones para $f(x) = \cos^2 \pi x$, con la malla $\{0, 1, 2\}$:

- i. Considerando $p_1(x) = a + bx + cx^2$, plantemos el problema de mínimos cuadrados con las restricciones de interpolación en el intervalo $[0, 1]$.

$$\begin{aligned}
\min \quad & \int_0^1 (a + bx + cx^2 - \cos^2 \pi x)^2 dx \\
s.a \quad & a = 1 \\
& a + b + c = 1
\end{aligned}$$

- ii. Con las restricciones:

$$\begin{aligned}
a &= 1 \\
c &= -b
\end{aligned}$$

- iii. Replantando el problema con 1 sola variable.

$$\min \int_0^1 (1 + b(x - x^2) - \cos^2 \pi x)^2 dx$$

- iv. Resolviendo el problema:

$$\begin{aligned}
E(b) &= \int_0^1 (1 + b(x - x^2) - \cos^2 \pi x)^2 dx \\
\frac{\partial E}{\partial b} &= 2 \int_0^1 (1 + b(x - x^2) - \cos^2 \pi x)(x - x^2) dx = 0 \\
\int_0^1 ((x - x^2) + b(x - x^2)^2) dx &= \int_0^1 (x - x^2) \cos^2 \pi x dx \\
\Rightarrow b &= \frac{\int_0^1 (x - x^2) \cos^2 \pi x dx - \int_0^1 (x - x^2) dx}{\int_0^1 (x - x^2)^2 dx}
\end{aligned}$$

Calculando las integrales:

$$\begin{aligned}
\int_0^1 (x - x^2) dx &= \frac{1}{6} \\
\int_0^1 (x - x^2)^2 dx &= \frac{1}{30} \\
\int_0^1 (x - x^2) \cos^2 \pi x dx &= \frac{1}{12} - \frac{1}{4\pi^2} \\
\Rightarrow b &= \frac{\frac{1}{12} - \frac{1}{4\pi^2} - \frac{1}{6}}{\frac{1}{30}} = -\frac{15}{2\pi^2} - \frac{5}{2} \\
p_1(x) &= 1 - \left(\frac{15}{2\pi^2} + \frac{5}{2}\right)x + \left(\frac{15}{2\pi^2} + \frac{5}{2}\right)x^2
\end{aligned}$$

- v. Por simetría de $f(x)$ y de la malla, $p_2(x)$ es solo una traslación de $p_1(x)$, es decir:

$$\begin{aligned} p_2(x) &= p_1(x-1) \\ \Rightarrow p_2(x) &= 1 - \left(\frac{15}{2\pi^2} + \frac{5}{2}\right)(x-1) + \left(\frac{15}{2\pi^2} + \frac{5}{2}\right)(x-1)^2 \end{aligned}$$

2) Disertaciones:

(a) **Método de Muller:**

- i. Para el método es necesario empezar con 3 puntos p_1, p_2 y p_3 . Al principio de la iteración encuentran los valores de la función en estos puntos y se busca la ecuación de la parábola que pasa por $(p_1, f(p_1))$, $(p_2, f(p_2))$ y $(p_3, f(p_3))$.
- ii. Tenemos 3 puntos: p_1, p_2 y p_3 , sin pérdida de generalidad suponemos que p_2 es la mejor aproximación a la raíz. Se considera la parábola que pasa por los tres puntos y luego se hace un cambio de variable: $t = x - p_2$. Se utilizan las siguientes diferencias:

$$h_0 = p_0 - p_2 \quad y \quad h_1 = p_1 - p_2$$

Para encontrar los coeficientes de la parábola reemplazamos en 0, h_0 y h_1 , y obtenemos:

$$\begin{aligned} t = h_0 : ah_0^2 + bh_0 + c &= f(p_0) \\ t = h_1 : ah_1^2 + bh_1 + c &= f(p_1) \\ t = 0 : a \cdot 0^2 + b \cdot 0 + c &= f(p_2) \end{aligned}$$

De la tercera ecuación se obtiene que: $c = f(p_2)$

Sustituyendo este resultado en las otras dos ecuaciones se obtiene que:

$$ah_0^2 + bh_0 = f(p_0) - cf(p_2) \quad \text{y} \quad ah_1^2 + bh_1 = f(p_1) - cf(p_2)$$

Tomando $e_0 = f(p_0) - c$ y $e_1 = f(p_1) - c$ resolvemos el sistema para encontrar a y b:

$$\begin{aligned} a &= \frac{(e_0h_1 - e_1h_0)}{(h_1h_0^2 - h_0h_1^2)} \\ b &= \frac{(e_1h_0^2 - e_0h_1^2)}{(h_1h_0^2 - h_0h_1^2)} \end{aligned}$$

Luego las raíces $t = z_1, z_2$ de la parábola se obtienen usando la formula:

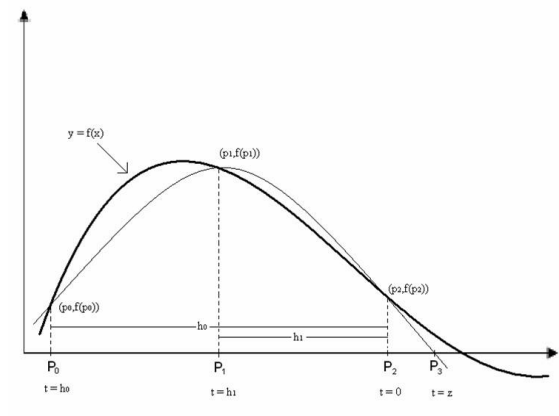
$$z = \frac{-2c}{b + \sqrt{b^2 - 4ac}}$$

Para asegurar la estabilidad del método hay que elegir la raíz z de menor valor absoluto, con esto si $b > 0$, entonces usamos el signo positivo de la raíz cuadrada, mientras que si $b < 0$ entonces usamos el signo negativo.

El nuevo punto p_3 viene dado por: $p_3 = p_2 + z$

Para actualizar los valores y efectuar a siguiente iteración se eligen los nuevos p_0 y p_1 como los dos puntos más cercanos a p_3 entre $\{p_0, p_1, p_2\}$, es decir se reemplazo el más lejano y p_3 pasa a ser el nuevo p_2 .

- iii. Gráficamente:



- iv. El método de Muller es comparable con el método de la secante ya que este hace algo similar pero con 2 puntos, logrando encontrar más rápido al cero.

Método de la posición falsa:

- i. Para el método es necesario empezar con 2 puntos que determinen un intervalo donde hay cambio de signo. Al principio de la iteración se debe encontrar la pendiente de la recta que pasa por los puntos dados por la función evaluada en los extremos.
- ii. Suponemos que $f(a)$ y $f(b)$ tienen distinto signo. En el método de la bisección se usa el punto medio del intervalo $[a, b]$ para llevar a cabo el siguiente paso. Suele conseguirse una aproximación mejor usando el punto $(c, 0)$ en el que la recta secante L que pasa por los puntos $(a, f(a))$ y $(b, f(b))$ cruza el eje OX . Para hallar el punto c , se igualan dos fórmulas para la pendiente de la recta L :

$$m = \frac{f(a) - f(b)}{b - a}$$

que resulta de usar los puntos $(a, f(a))$ y $(b, f(b))$, y

$$m = \frac{0 - f(b)}{c - b}$$

que resulta de usar los puntos $(c, 0)$ y $(b, f(b))$.

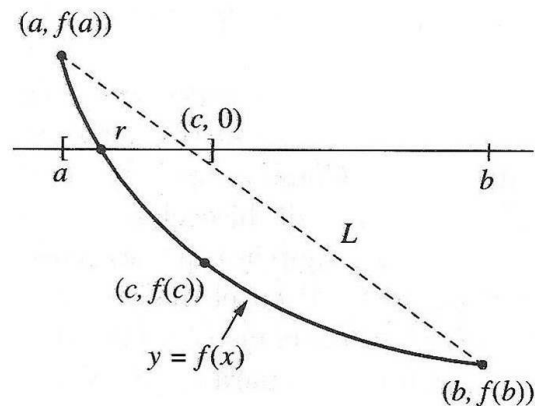
Igualando las pendientes se obtiene:

$$c = b + \frac{f(b)(b - a)}{f(a) - f(b)}$$

Se tienen las siguientes tres posibilidades:

- A. Si $f(a)$ y $f(c)$ tienen distinto signo, entonces hay un cero en $[a, c]$.
- B. Si $f(c)$ y $f(b)$ tienen distinto signo entonces hay un cero en $[c, b]$.
- C. Si $f(c) = 0$, entonces c es un cero de f .

- iii. Gráficamente:



- iv. El método de la posición falsa se puede comparar con el método de la bisección, la manera de dividir el intervalo es más eficiente que cortarlo por la mitad, como lo hace el método de la bisección. Por lo tanto el método de la posición falsa es más rápido.

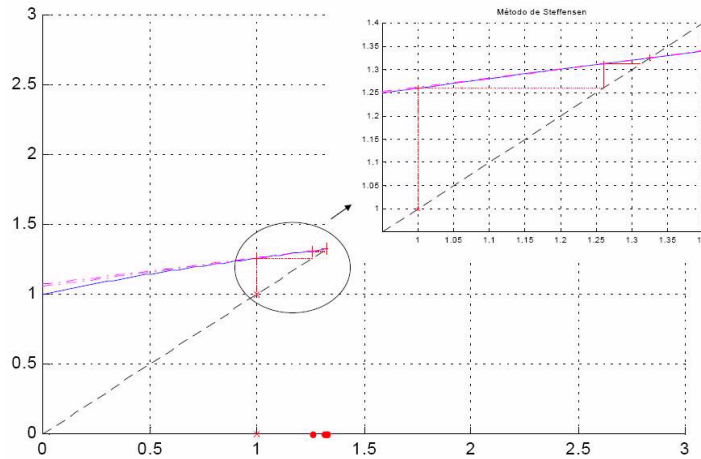
Método de Steffensen:

- i. Para el método es necesario empezar con solo un punto. Este método generaliza el del punto fijo, por lo que al principio de la iteración se calcula: $y_0 = f(x_0)$ $z_0 = f(y_0)$. donde x_0 es el punto inicial.
- ii. En cada iteración se calcula:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{(y_n - x_n)^2}{2y_n - x_n}$$

Luego, si $|x_{n+1} - x_n| < \text{tolerancia}$ Paramos de iterar.

iii. Gráficamente:



iv. El método de Steffensen se puede comparar con el método del punto fijo. Este método es una mejora del Método de punto fijo en donde se agiliza el proceso.

Debemos encontrar un cero de la función: $f(x) = e^x - 3 \cdot x^2$

i. Comenzamos con el método de la posición falsa:

1° Iteración:

$$f(3) = -6.9145$$

$$f(5) = 73.413$$

$$\Rightarrow c_1 = b - \frac{f(b)(b-a)}{f(b)-f(a)} = 5 - \frac{73.413(5-3)}{73.413+6.9145} = 3.1721$$

2° Iteración:

$$f(3.1721) = -6.3291 \Rightarrow \text{el intervalo es: } [3.1721, 5]$$

$$\Rightarrow c_2 = 5 - \frac{73.413(5-3.1721)}{73.413+6.3291} = 3.318$$

ii. Continuamos iterando con el Método de Muller y los puntos iniciales:

$$p_0 = 3.318 \quad p_1 = 3.418 \quad p_2 = 3.518$$

1° Iteración:

$$h_0 = p_0 - p_2 = |3.318 - 3.518| = 0.2$$

$$h_1 = p_1 - p_2 = |3.418 - 3.518| = 0.1$$

$$e_0 = f(p_0) - f(p_2) = -5.4223 + 3.412 = -2.0103$$

$$e_1 = f(p_1) - f(p_2) = -4.5398 + 3.412 = -1.1278$$

$$a = \frac{-2.0103 \cdot 0.1 + 1.1278 \cdot 0.2}{0.1 \cdot 0.04 - 0.2 \cdot 0.01} = -0.11908$$

$$b = \frac{-1.1278 \cdot 0.04 + 2.0103 \cdot 0.01}{0.1 \cdot 0.04 - 0.2 \cdot 0.04} = 6.2523$$

Las raíces de la parábola son:

$$z_1 = \frac{-2 \cdot (-3.412)}{6.2523 + \sqrt{6.2523^2 - 4 \cdot (-0.11908) \cdot (-3.412)}} = 0.5515$$

$$z_1 = \frac{-2 \cdot (-3.412)}{6.2523 - \sqrt{6.2523^2 - 4 \cdot (-0.11908) \cdot (-3.412)}} = 51.954$$

$$\text{Como } b < 0 \Rightarrow p_3 = p_2 + z_2 = 3.518 + 0.5515 = 4.0695$$

2° Iteración:

$$p_0 = 3.418 \quad p_1 = 3.518 \quad p_2 = 4.0695$$

$$h_0 = p_0 - p_2 = |3.418 - 4.0675| = 0.6495$$

$$h_1 = p_1 - p_2 = |3.518 - 4.0675| = 0.5495$$

$$e_0 = f(p_0) - f(p_2) = -4.5398 + 8.8452 = 4.3054$$

$$e_1 = f(p_1) - f(p_2) = -3.412 + 8.8452 = 5.4332$$

$$a = \frac{4.3054 \cdot 0.5495 - 5.4332 \cdot 0.6495}{0.5495 \cdot 0.6495^2 - 0.6495 \cdot 0.5495^2} = -32.587$$

$$b = \frac{5.4332 \cdot 0.6495^2 - 4.3054 \cdot 0.5495^2}{0.1 \cdot 0.6495^2 - 0.6495 \cdot 0.5495^2} = -6.444$$

Las raíces de la parábola son:

$$z_1 = \frac{-2 \cdot (-3.412)}{-6.444 \cdot 6.2523 + \sqrt{(-6.444)^2 - 4 \cdot (-32.587) \cdot (-8.8452)}} = -0.0099$$

$$z_2 = \frac{-2 \cdot (-3.412)}{-6.444 \cdot 6.2523 - \sqrt{(-6.444)^2 - 4 \cdot (-32.587) \cdot (-8.8452)}} = -0.0099$$

$$\Rightarrow p_3 = 4.0695 - 0.0099 = 3.9705$$

iii. Continuamos iterando con el Método de Steffensen y con punto inicial $x_0 = 3.9705$:

$$\begin{aligned}
g(x) &= \sqrt{\frac{e^x}{3}} & x_0 &= 3.9705 & y_0 &= \sqrt{\frac{e^{3.9705}}{3}} = 4.204 & z_0 &= \sqrt{\frac{e^{4.204}}{3}} = 4.724 \\
x_1 &= 3.90705 - \frac{\sqrt{4.204-3.9705}}{4.724-2 \cdot 4.204-3.9705} = 3.9702 \\
y_1 &= \sqrt{\frac{e^{3.9702}}{3}} = 4.203 & z_1 &= \sqrt{\frac{e^{4.203}}{3}} = 4.7218 \\
x_2 &= 3.9702 - \frac{\sqrt{4.203-3.9702}}{4.7218-2 \cdot 4.203-3.9702} = 4.0332
\end{aligned}$$

- (b) Llamemos A a la matriz del sistema. Para poder usar las series de Newman debemos buscar una matriz B talque $A = (I - B)$, en nuestro caso:

$$i. B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 5 & -1 & 0 \\ -1 & 5 & -1 \\ 0 & -1 & 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & -4 \end{bmatrix}$$

Calculemos la norma infinito de la matriz B :

$$\|B\|_{\infty} = \max \{5; 6; 5\} = 6 > 1$$

Para utilizar el Método de Newman la matriz debe tener norma infinito < 1 , en nuestro caso, eso no se cumple, pero podemos usar una matriz auxiliar C talque:

$$C = \frac{1}{7}B = \frac{1}{7} \cdot \begin{bmatrix} -4 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & -4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.5714 & 0.1429 & 0 \\ 0.1429 & -0.5714 & 0.1429 \\ 0 & 0.1429 & -0.5714 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \|C\|_{\infty} = \max \{0.7143; 0.8572; 0.7143\} = 0.7143 < 1$$

Aplicamos las Series de Newman en la matriz C y se tiene que $B^{-1} = 7C^{-1}$.

$$ii. \det(A) = \begin{vmatrix} 5 & -1 & 0 \\ -1 & 5 & -1 \\ 0 & -1 & 5 \end{vmatrix} = 5(25 - 1) + 1(-5) = 115$$

$$\det(Ax) = \begin{vmatrix} 9 & -1 & 0 \\ 4 & 5 & -1 \\ -6 & -1 & 5 \end{vmatrix} = 5(45 + 4) + 1(-9 - 6) = 230$$

$$\det(Ay) = \begin{vmatrix} 5 & 9 & 0 \\ -1 & 4 & -1 \\ 0 & -6 & 5 \end{vmatrix} = 5(20 - 6) + 1(45) = 115$$

$$\det(Az) = \begin{vmatrix} 5 & -1 & 9 \\ -1 & 5 & 4 \\ 0 & -1 & -6 \end{vmatrix} = 5(-30 + 4) + 1(6 + 9) = -115$$

$$\Rightarrow \text{La solución es : } \begin{bmatrix} \frac{|Ax|}{|A|} \\ \frac{|Ay|}{|A|} \\ \frac{|Az|}{|A|} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Esta solución es exacta.

- iii. Queremos resolver el siguiente sistema:

$$\begin{aligned}
5x - y &= 9 & -x + 0.2y + 1.8 &= R_1 \\
-x + 5y - z &= 4 & \Rightarrow 0.2x - y + 0.2z + 0.8 &= R_2 \\
-y + 5z &= -6 & 0.2y - z - 1.2 &= R_3
\end{aligned}$$

x	R_1	y	R_2	z	R_3
0	1.8	0	0.8	0	-1.2
1.8	0		1.16		-1.2
	0		0.92	-1.2	0
	0.184	0.92	0		0.184
	0.184		0.0368	0.184	0
0.184	0		0.0736		0
	0.0147	0.0736	0		0.0147
	0.0147		0.0029	0.0147	0
0.0147	0		0.0058		0

Como los residuos convergen a 0, el metodo converge a la solución, esta es:

$$x = 0 + 1.8 + 0.184 + 0.0147 = 1.9987 \approx 2$$

$$y = 0 + 0.92 + 0.0736 + 0.0058 = 0.9994 \approx 1$$

$$z = 0 - 1.2 + 0.184 + 0.0147 = -1.0013 \approx -1$$