



CTP 1
LUNES 25 DE AGOSTO DE 2003

Tiempo: 50 min.

1.- (50%) Cuentas Nacionales: Suponga que Chile tiene la siguiente economía:

Bienes	Producción 2001 (unidades)	Producción 2002 (unidades)	Precio 2001 (\$)	Precio 2002 (\$)
Queso	1000	1200	2	2
Jamón Crudo	500	600	3	5
Mortadela Lisa	2500	100	1	4
Vino	300	1000	4	3
Zapatos	1500	2000	50	45
Pantalones	5000	500	13	12

a) Determine el PIB real entre el 2001 y el 2002

El PIB real entre el 2001 y el 2002 se calcula tomando la producción del 2002 y los precios del año base que en este caso es el 2001:

$$\text{PIB}(\text{real}) = 1200 \cdot 2 + 600 \cdot 3 + 100 \cdot 1 + 1000 \cdot 4 + 2000 \cdot 50 + 500 \cdot 13 = 114.800$$

b) Determine la inflación del 2002

Con los datos que nos dan la única forma de calcular la inflación es mediante el deflactor del PIB, así es necesario calcular el PIB nominal del 2002:

$$\text{PIB}(\text{nominal}) = 104.800$$

Luego, el deflactor es: $104800/114800 = 0.91289$

Finalmente la inflación esta dada por $\pi = (0.91289 - 1) \cdot 100\% = -8.7\%$ (deflación)

c) El INE determinó que la inflación del año 2002 fue de -3%. ¿Por qué no es igual a la determinada por usted en b)?

Pues la inflación que calcula el INE es calculada mediante el IPC. Es decir, toma en cuenta una canasta de bienes representativos del consumo de un agente cualquiera y, usando ponderadores fijos, calcula la variación de precios de estos bienes. Por esto, ambos valores no son iguales.

d) Determine si cada evento contribuirá al PIB del país durante el año 2003:

- Ayer compré 3 Cds pirateados en República, frente al McDonald's.

Dado que esta transacción no puede ser contabilizada ni mediante la renta ni mediante el consumo, esta transacción no contribuirá al PIB del país.

- El mes pasado se vendió la casa en la que viví entre los años 1975 y 1982.

Esta transacción tampoco entra en la contabilización del producto pues sólo hubo un cambio de dueño.

- Mañana tengo hora al psiquiatra.

Esta sí, pues el valor de la hora al psiquiatra, o sueldo del mismo es contabilizado por la renta (del psiquiatra) o puede ser contabilizado también en mi consumo o gasto en el médico.

2.- (50%) Actualidad.

Explique y analice críticamente el artículo que aparece a continuación – publicado en Estrategia el día 19 de agosto de 2003 – utilizando los conceptos discutidos en clases. Entre otros, refiérase al

concepto de tendencia, a las razones teóricas para suavizar los ciclos económicos, a la relación entre tasa de interés y el nivel de actividad económica, y al rol de las expectativas en este contexto.

Explicar conceptos de tendencia y de ciclo económico. Hablar de producto potencial y de factores exógenos transitorios que explican el ciclo económico. Diferenciar entre una economía en boom y una economía en depresión; una economía en expansión y una economía en recesión.

Razones para suavizar el ciclo económico: (1) preferencias convexas (aversión al riesgo), (2) mayor precio de la información en economías con mayor volatilidad (desviación estándar del producto real). En estas economías la inversión es menor; (3) durante los booms hay presiones inflacionarias, durante las depresiones hay desempleo mayor al natural.

Las políticas macroeconómicas buscan eliminar el ciclo económico moviendo la demanda agregada en la dirección de la estimación de producto potencial: la política fiscal lo hace a través de afectar el consumo doméstico (gasto público e impuestos); la política monetaria lo hace a través de afectar la tasa de interés de mercado y así el consumo privado y la inversión; la política cambiaria lo hace a través de afectar el tipo de cambio nominal (y eventualmente el real) y así las exportaciones e importaciones.

Las expectativas son claves para determinar el impacto de la política macroeconómica en el nivel de actividad de corto plazo. Modificaciones de la tasa de interés del banco central afectan de distinta forma a la economía si las expectativas de los agentes económicos son positivas o negativas con respecto a la evolución que seguirá la economía durante los próximos periodos. De hecho, las reducciones de tasa de interés implementadas durante los últimos años por el banco central han afectado menos las decisiones de consumo e inversión agregadas que lo que lo hicieron durante la primera mitad de la década de los 90s, cuando la economía chilena estaba creciendo sostenidamente a tasa superiores al 7% por año.

Economía Creció 3,0% Anual en Junio

Este resultado implica un crecimiento de la actividad para el segundo trimestre en torno a 2,7%, lo que se considera bajo, aunque se estimó como positivo el hecho de que la variación respecto al mes anterior haya sido positiva (0,3%), lo que constituiría una buena señal.

Según el Banco Central, la actividad en junio exhibió una sorpresiva expansión de 3%, ubicándose así en el techo de las estimaciones del mercado. De acuerdo con la opinión del economista de Libertad y Desarrollo Tomás Flores, quien había proyectado un incremento de la actividad en torno a 3,1% para el sexto mes del año, se generó una cierta incertidumbre en las perspectivas para el Imacec de junio, debido al resultado de la balanza comercial, en el que tanto las importaciones como las exportaciones exhibieron caídas, lo que ensució las proyecciones, dijo.

En tanto, para la jefa de proyectos de EMG Consultores, Alicia Viteri, el resultado de junio no fue una sorpresa, puesto que si bien el desempeño del comercio exterior fue débil durante junio, eso se vio plenamente compensado por el crecimiento de 8,1% de la minería, y de 1,3% de la industria.

No obstante, la economista agregó que la reactivación económica del país aún presenta señales muy débiles, pues la demanda interna no está creciendo por sobre el Producto. Si bien el buen desempeño de la minería, debido a la liberación de inventarios, puede arrojar Imacec más altos de lo esperado en algunos meses, todavía no se puede hablar de un quiebre de tendencia en la economía, afirmó.

Una opinión diferente tiene el economista de la Universidad de Chile Eugenio Figueroa, quien opinó que el Imacec de junio sí podría implicar un cambio de tendencia, aunque eso no se puede asegurar, dada la volatilidad de los indicadores económicos durante este año, afirmó. Como sea, Figueroa evaluó como bueno el resultado de junio, señalando que si no implicara una señal de reactivación económica, al menos la actividad no siguió bajando, lo que es importante. Ojalá que el 3,0% de junio no se deba sólo a efectos estacionales, y que sí responda a pequeños signos de recuperación venidos del norte del país, enfatizó. Cabe resaltar que el resultado de junio es el tercero mejor del año, sólo superado por los meses de febrero (4,7%), y marzo (3,6%).

Con el resultado de junio, el incremento de la actividad en el segundo trimestre asciende a 2,7%, lo que de todas formas es un resultado pobre, aunque se nota un cambio de ritmo positivo en comparación con el año pasado, puesto que mientras el crecimiento anualizado en junio alcanzó un 3,0%, en diciembre del año pasado este mismo indicador se ubicó en 2,1%, por lo que la reactivación avanza, aunque lentamente. Sostuvo Flores, quien estima un crecimiento del PIB entre 3,0% y 3,3% anual para este ejercicio. De esta forma, el crecimiento de la economía en el primer semestre llega a 3,1%.

© Diario ESTRATEGIA. Prohibida su reproducción 19 de agosto de 2003