

# Control 3 MA22A Cálculo en Varias Variables

## Semestre Otoño 2005

Prof: Marcelo Leseigneur  
Auxs: Rodrigo Assar, Sebastián Court

### Pregunta 1.-

- (a) (i) (0.5 ptos.) Sea  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable con un punto estacionario en  $x^*$ . Demuestre que  $\nabla f(x_k) \perp \nabla f(x_{k+1})$ , donde  $x_k$  y  $x_{k+1}$  son dos iteraciones sucesivas del método del gradiente.

- (ii) (1.5 ptos.) Considere  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  una función de clase  $C^2(\mathbb{R}^n)$  con un punto  $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$  tal que  $\nabla f(\bar{x}) = 0$  y  $H_f(\bar{x})$  (Hessiano de  $f$ ) definido positivo.

Se demuestra que existe una bola  $B(\bar{x}, \varepsilon)$ , tal que  $H_f(x)$  es definido positivo  $\forall x \in B(\bar{x}, \varepsilon)$  (no lo pruebe).

Considere el método del gradiente dado por:

$$x_{k+1} = x_k - \lambda_k \nabla f(x_k),$$

donde  $\lambda_k \cong \arg \min_{\lambda \geq 0} f(x_k - \lambda \nabla f(x_k))$ .

El propósito del problema es estimar el paso  $\lambda_k$  de la siguiente manera: Considere que  $x_k$  es la  $k$ -ésima iteración del método del gradiente partiendo de un  $x_0$  dado y que  $x_k \in B(\bar{x}, \varepsilon)$ .

Proceda como sigue:

- 1) Escriba el desarrollo de Taylor de orden 2 en torno a  $x_k$ .
- 2) Evalúe la expresión anterior en  $x_k - \lambda \nabla f(x_k)$  y note que se trata de una función de  $\lambda$ .
- 3) Resuelva el problema  $\min_{\lambda \geq 0} P(x_k - \lambda \nabla f(x_k))$  donde  $P(\lambda)$  es el polinomio encontrado en 1)

- 4) Deduzca que  $\lambda_k = \frac{\|\nabla f(x_k)\|_2^2}{\nabla f(x_k)^t H_f(x_k) \nabla f(x_k)}$ .

- (b) Sea  $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  una función dos veces continuamente diferenciable tal que  $\|\nabla F(x, y)\| \neq 0 \forall x, y$ . Pruebe que la curvatura de las curvas de nivel de  $F$  viene dada por:

$$\kappa = \frac{\left| \left( \frac{\partial F}{\partial x} \right)^2 \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} - 2 \frac{\partial F}{\partial x} \frac{\partial F}{\partial y} \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} + \left( \frac{\partial F}{\partial y} \right)^2 \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} \right|}{\|\nabla F\|^3}$$

Para esto proceda de la siguiente manera:

- (i) (0.5 pto.) Pruebe que  $\nabla F \perp \hat{T}$ , donde  $\hat{T}$  es el vector tangente (unitario) a la curva de nivel, y escriba  $\hat{T}$  en función de las derivadas de  $F$ .

**Indicación:** Sin pérdida de generalidad, suponga que una curva de nivel de constante  $C$  se puede parametrizar por  $\sigma(s) = (x(s), y(s))$  con  $\left\| \frac{d\sigma}{ds} \right\| = 1$ . Además se cumple que  $F(x(s), y(s)) = C$ .

- (ii) (0.5 pto.) Pruebe que  $\nabla F$  y  $\frac{d\hat{T}}{ds}$  son paralelos, esto es, existe  $\alpha(s)$  tal que

$$\frac{d\hat{T}}{ds} = \alpha(s)\nabla F$$

(iii) (1.5 pto.) Encuentre una expresión para  $\frac{d\hat{T}}{ds}$ .

(iv) (1.5 pto.) Usando todo lo anterior concluya la expresión para la curvatura.

**Indicación:** Recuerde que  $\kappa = \left\| \frac{d\hat{T}}{ds} \right\|$

**Pregunta 2.-** Sea  $f : U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$  definida por  $f(x, y, t) = (x + y + t, xyt + \sin(xyt))$

(a) (2ptos.) Pruebe que  $f$  define a  $x$  e  $y$  como función implícita de  $t$ , de clase infinito, en torno del punto  $(-1, 0, 1)$ .

Más específicamente, pruebe que existe  $U$  un conjunto abierto al cual pertenece  $t_0 = 1$  y una función de clase infinito  $h = (h_1, h_2) : U \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$  tal que  $h(1) = (-1, 0)$  y

$$(Ec.) \quad f(h_1(t), h_2(t), t) = 0 \quad \forall t \in U.$$

(b) (3ptos.) Demostrar que la función  $g(t) = \frac{1}{2}t^2 + h_1(t) + h_2(t)$  tiene un mínimo local en  $t = 1$ .

Para ello use las igualdades dadas por (Ec.) derivando las veces que requiera para obtener  $h'_1(1)$ ,  $h'_2(1)$ ,  $h''_1(1)$  y  $h''_2(1)$ . Finalmente obtenga que  $g'(1) = 0$ , calcule  $g''(1)$  y concluya.

(c) (1pto.)

(i) Use la expansión de Taylor de segundo orden (junto con la convergencia del error) de  $g$  en torno a un punto adecuado, para probar que:

$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0$  tal que

$$t \in [1 - \delta, 1 + \delta] \Rightarrow |h_1(t) + h_2(t) + t| < \varepsilon |t - 1|^2.$$

Con ello, pruebe que existe  $\gamma > 0$  tal que

$$t \in [1 - \gamma, 1 + \gamma] \Rightarrow |h_1(t) + h_2(t)| < |t - 1|^2 + |t|.$$

(ii) Considere ahora la función

$$G(t, s) = \frac{1}{2}(t^2 - s^2) + (h_1(t) - h_1(s)) + (h_2(t) - h_2(s)).$$

Muestre que  $(t, s) = (1, 1)$  es punto silla para  $G$  y encuentre la aproximación de Taylor de segundo orden de  $G$  en torno a dicho punto.

**Pregunta 3.-** Suponga que se tiene  $n$  puntos en el plano como resultado por ejemplo de observar dos variables en un conjunto de individuos,  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ . Se desea hallar una función que se ajuste lo “mejor” posible al conjunto de observaciones.

- (a) La función más simple a probar es una línea recta (denominada modelo lineal simple):

$$y = m \cdot x + b,$$

donde  $m$  y  $b$  son los parámetros que determinan la recta.

Como los puntos no están necesariamente sobre una recta, para cada par de puntos existe un error asociado  $e_i$  con  $i \in \{1, \dots, n\}$ , tal que:

$$y_i = mx_i + b + e_i \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

Los errores o residuos pueden ser positivos, negativos o nulos.

Una manera de determinar  $m$  y  $b$  es a través del criterio denominado de mínimos cuadrados, que se expresa como el siguiente problema de optimización:

$$\begin{aligned} (PMC) \quad & \text{Min} \quad \sum_{i=1}^n e_i^2 \\ \text{s.a.} \quad & y_i = mx_i + b + e_i \\ & i = 1, \dots, n. \end{aligned}$$

**Se pide:**

- (i) Transforme el problema anterior en un problema sin restricciones, ¿cuáles son las incógnitas?
- (ii) Resuélva el problema sin restricciones y pruebe que se trata efectivamente de un mínimo. ¿Es global? ¿Es único?
- (iii) ¿Qué condición impediría sobre los datos para que el problema anterior siempre tenga solución?

- (b) Suponga ahora que los datos no quedan bien representados por una línea recta (segundo gráfico de la figura):

Entonces puede surgir otro modelo que relacione mejor los datos, por ejemplo una parábola:

$$y = a + bx + cx^2$$

Nuevamente se necesita determinar los coeficientes  $a$ ,  $b$  y  $c$  por medio del criterio de mínimos cuadrados.

**Se pide:**

- (i) Formular el problema de optimización asociado, sin restricciones y bajo el siguiente formato:

$$\begin{aligned} \text{Min} \quad & \|Q\vec{x} - \vec{d}\|_2^2 \\ \text{s.a.} \quad & \vec{x} \in \mathbb{R}^3 \end{aligned}$$

Donde  $Q \in \mathbb{M}_{n \times 3}(\mathbb{R})$ ,  $\vec{x} \in \mathbb{R}^3$  y  $\vec{d} \in \mathbb{R}^n$ .

Determine explícitamente  $Q$ ,  $\vec{x}$  y  $\vec{d}$ .

- (ii) Resuelva matricialmente el problema anterior y dé condiciones para la existencia de la solución.

- (c) Lo anterior ahora se puede generalizar al caso de  $n$  observaciones que se desean ajustar por un polinomio de grado  $m - 1$  ( $m \ll n$ ).

Se pide:

- (i) Plantear el problema de optimización asociado de manera matricial.  
(ii) Resolver dicho problema.

**Tiempo: 3.5 hrs.**