

Economía I, 41A

Agosto 1, 2006

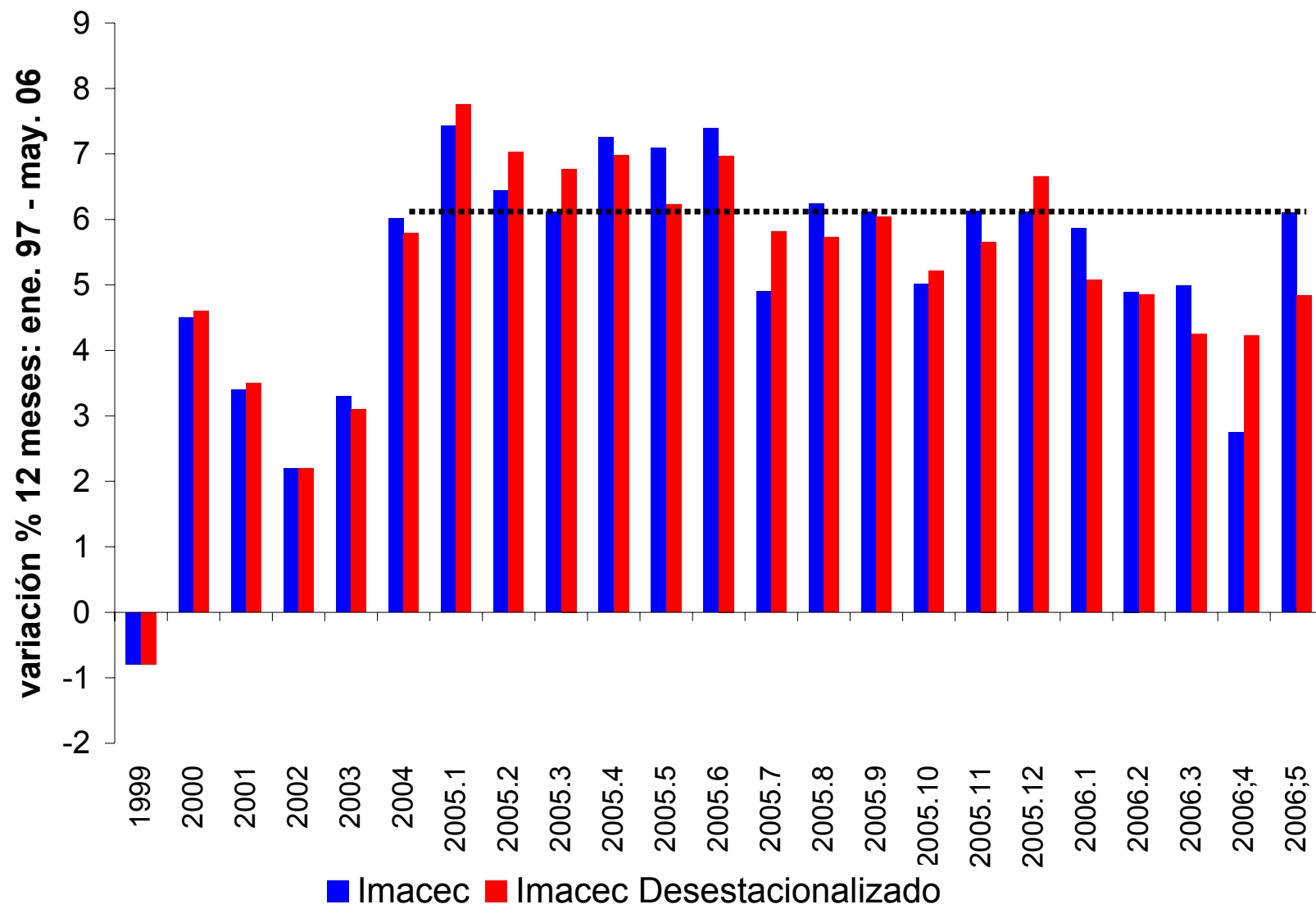
Qué debe hacer Chile para crecer, sostenidamente, más

Raphael Bergoeing
Universidad de Chile y Banchile Inversiones

Contenido

1. Crecimiento en Chile: No a la complacencia
2. Fuentes del crecimiento económico: La eficiencia es todo.
3. Enseñanzas: Por qué Ferreiro debiera ser más importante que Velasco

No a la complacencia

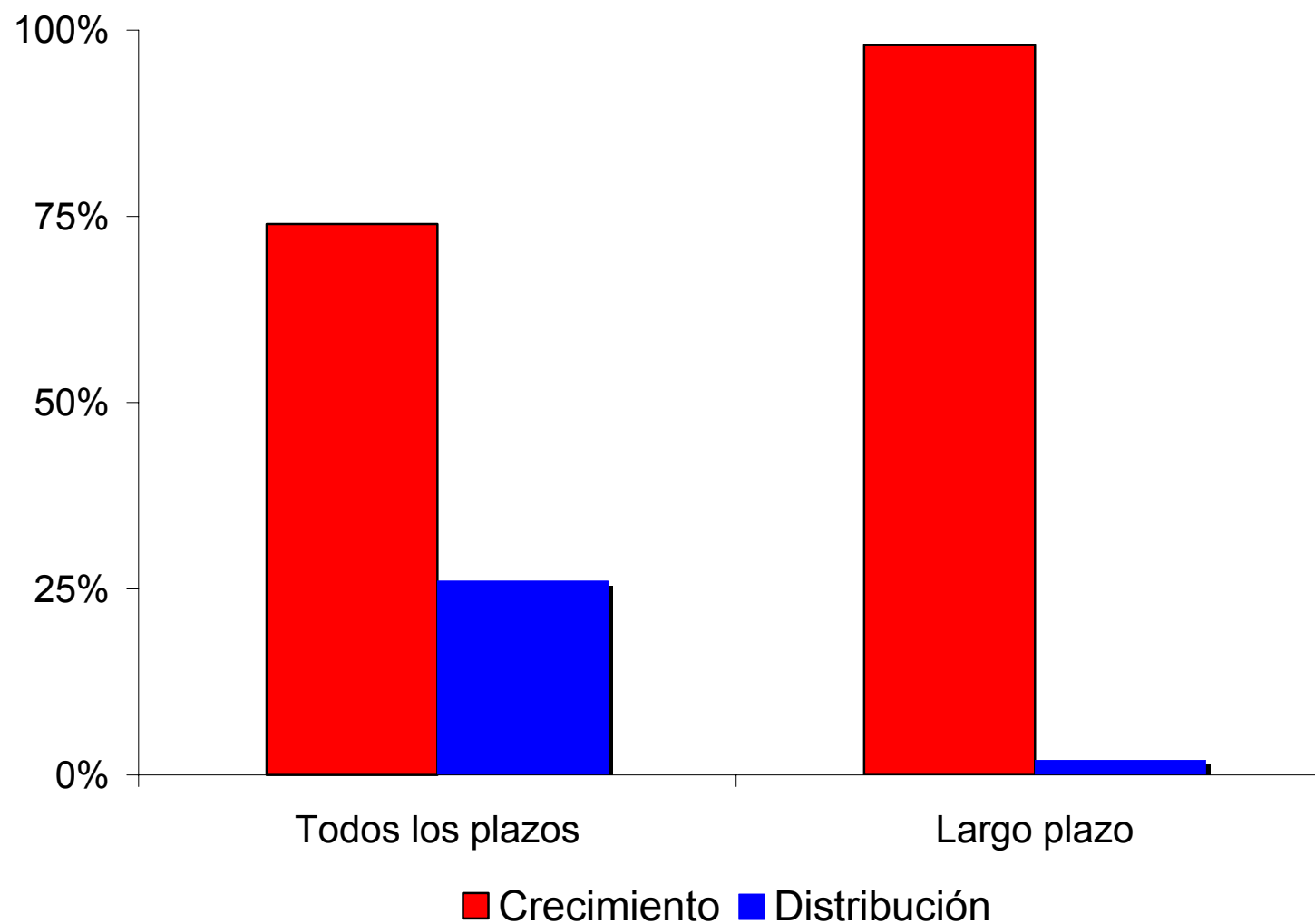


	2002	2003	2004	2005e	2006p			2007p
					sep-05	ene-06	may-06	may-06
PIB	2,2	3,9	6,2	6,3	5,25 - 6,25	5,25 - 6,25	5,0 - 6,0	n.d.
Demanda interna	2,4	4,9	8,1	11,4	6,2	6,6	6,8	n.d.
FBCF	1,5	5,7	11,7	24,7	5,2	10,3	9	n.d.
Consumo total	2,5	4	6,1	7,6	7,2	5,8	6,3	n.d.
Exportaciones	1,6	6,5	11,8	6,1	5,6	6,8	4,7	n.d.
Importaciones	2,3	9,7	18	20,4	6,9	8,7	8,1	n.d.
IPC a dic	2,8	1,1	2,4	3,7	2,8	2,7	3,4	3
IPC subyacente a dic	1,9	1,6	1,8	2,9	3,4	3,3	3,4	3,1
PIB socios comerciales	2	2,8	4,4	3,8	3,4	3,9	4,2	3,8
Términos intercambio	3,3	7,8	20,1	7,1	-8,5	-4,4	12,6	-8,1
P Cu (us\$cent/lb)	70,8	80,6	130	167	132	170	260	225
P Oil (us/barril)	24,9	28,9	38,3	57	56	59	67	62
Libor us\$ (nom, 90)	2	1,2	1,7	3,5	4,4	4,9	5,1	5,3

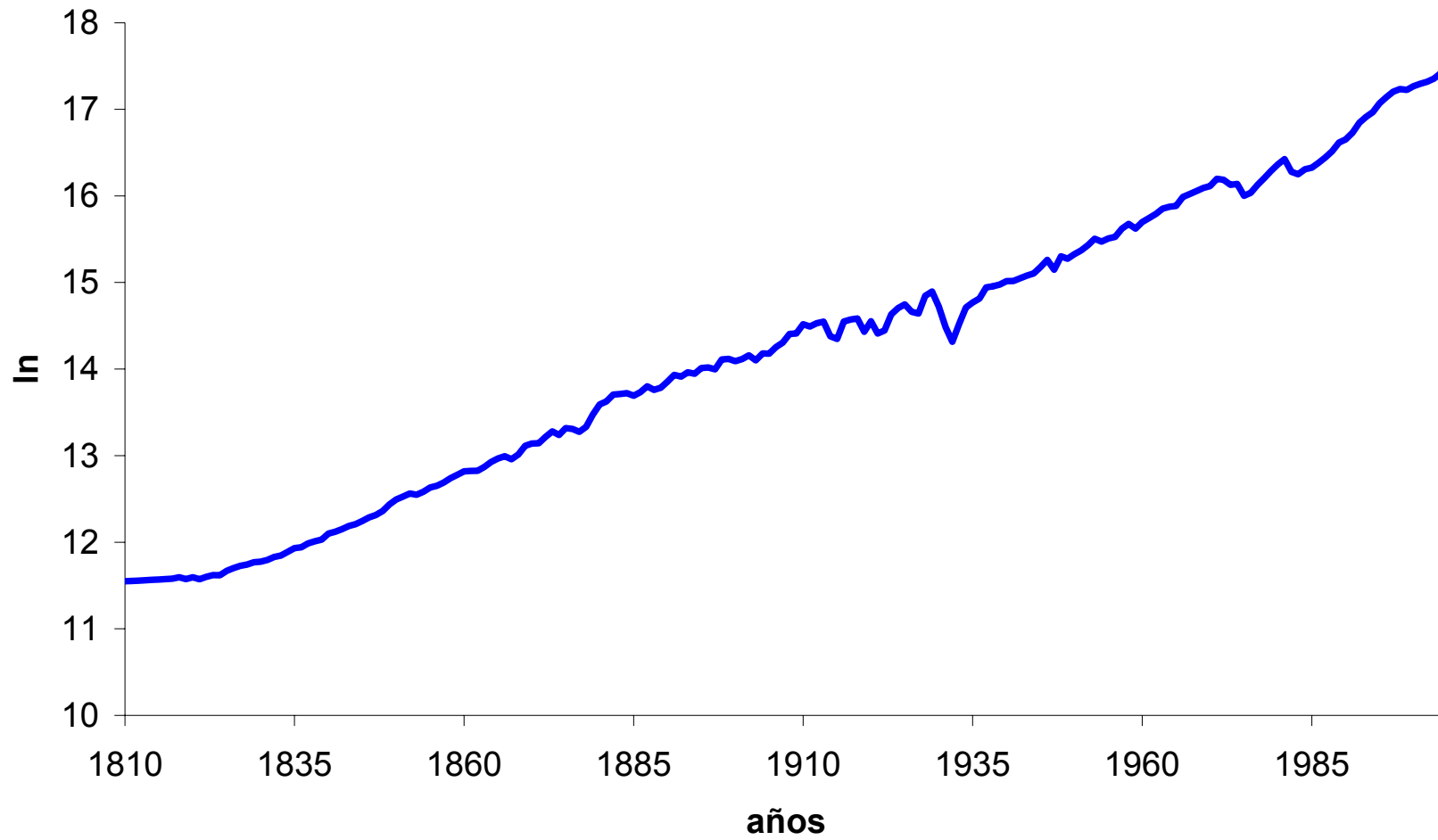
Fuente: IPoM septiembre 2005, enero 2006 y mayo 2006.

Cambios % dic - dic. salvo cuando indicado.

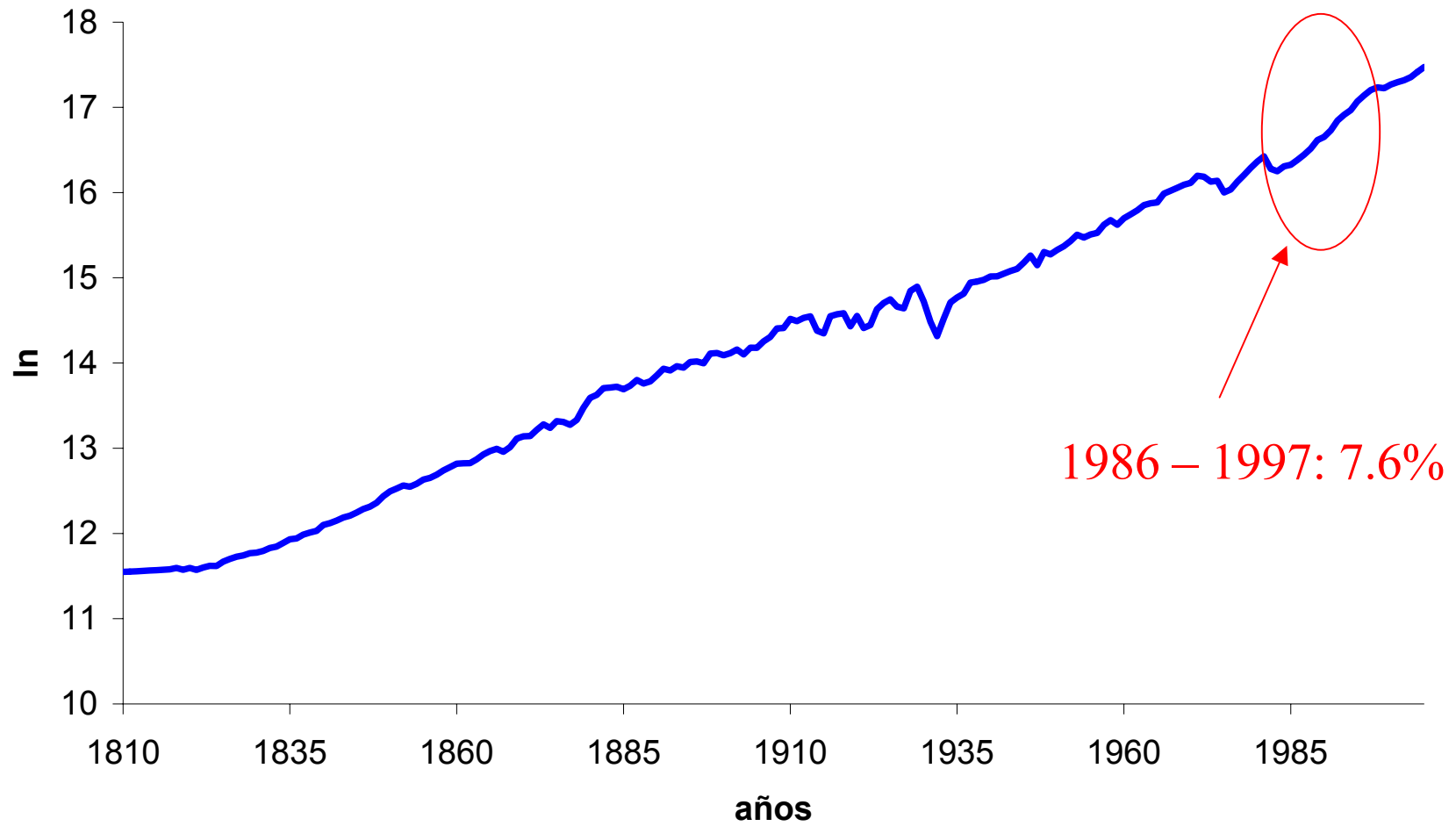
Proporción de la varianza en pobreza explicada por ...
(80 países, 1980 - 2000)



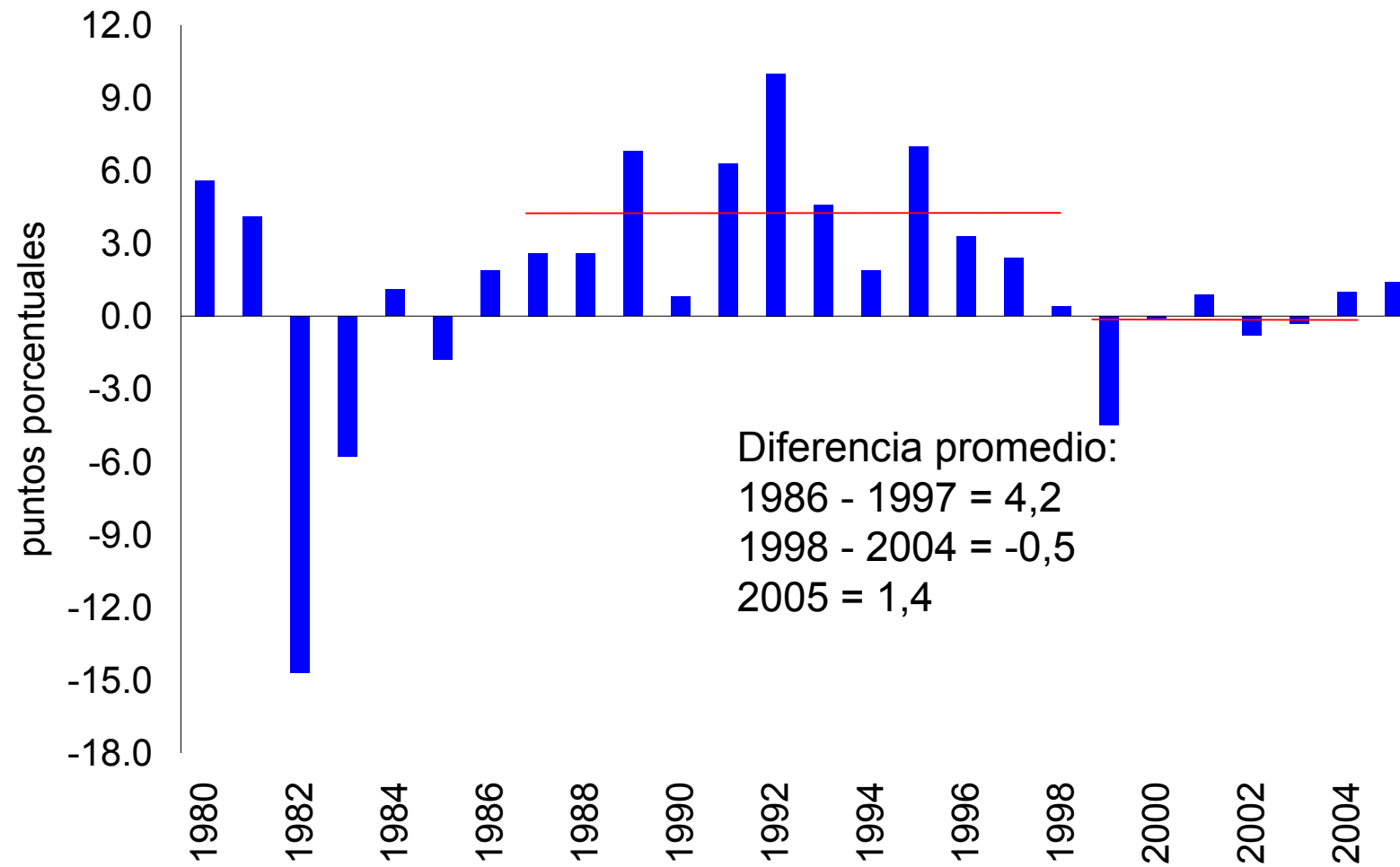
PIB real: Chile (1810 - 2005)



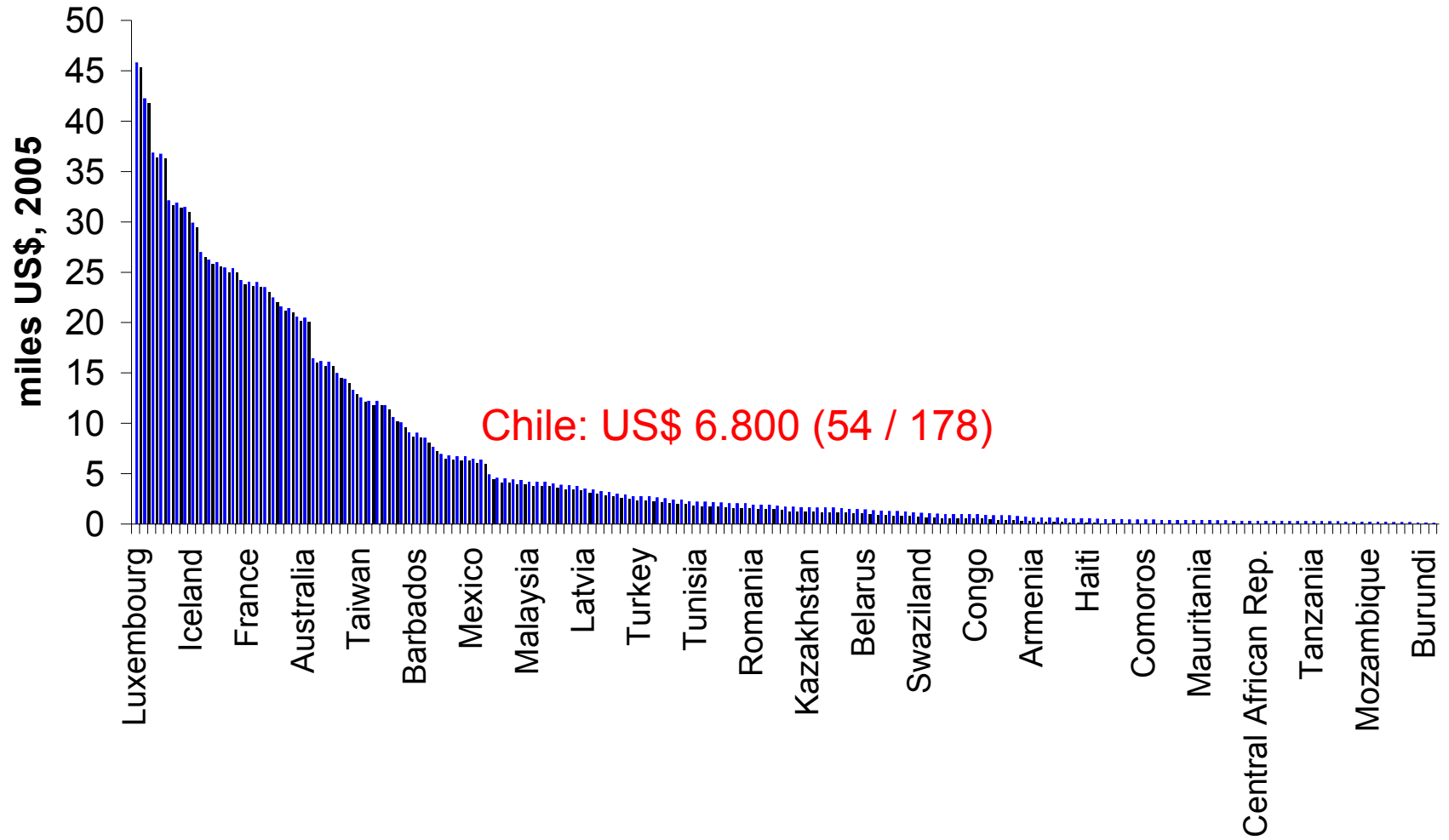
PIB real: Chile (1810 - 2005)



Diferencia en crecimiento: Chile menos mundo



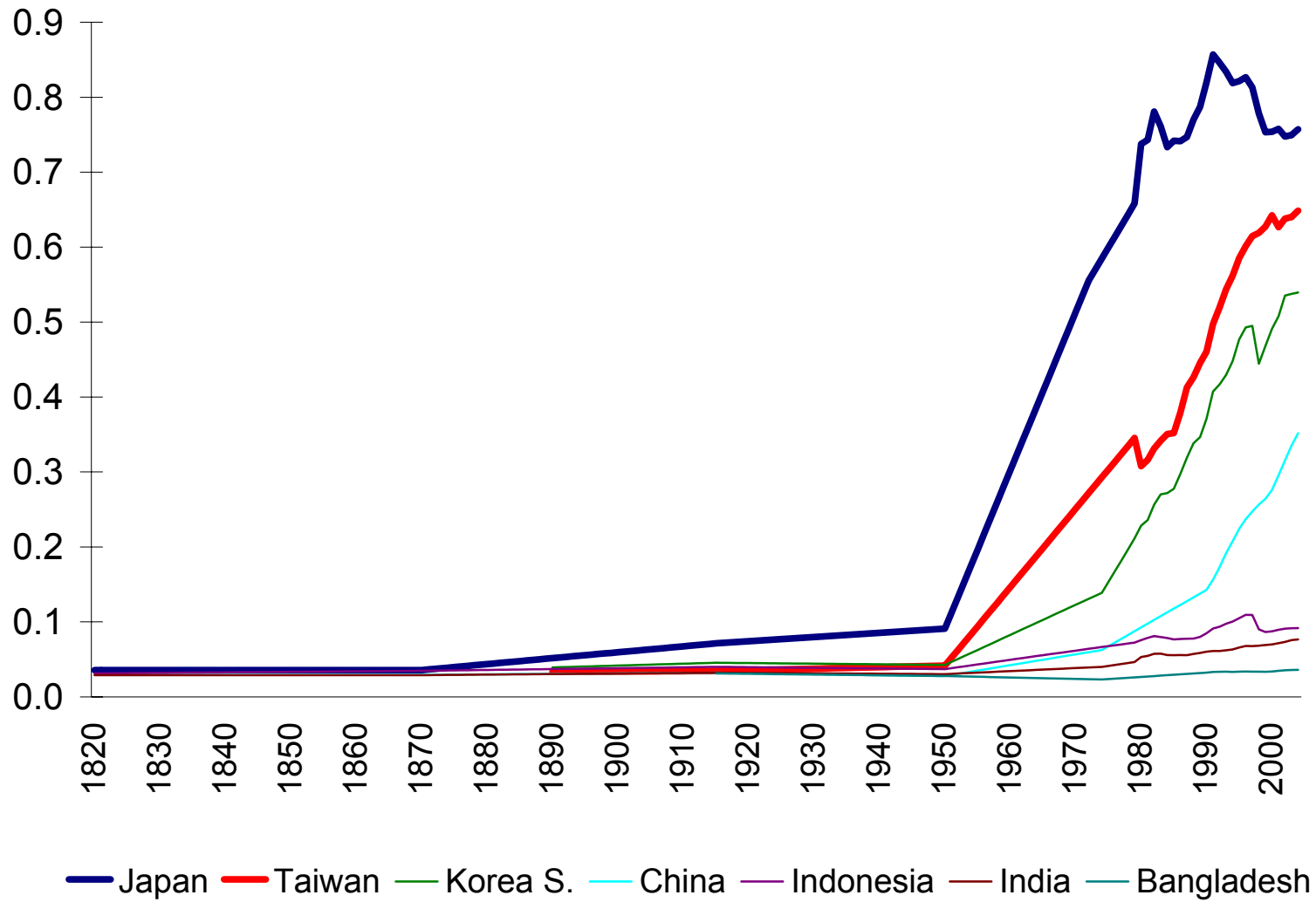
Ranking de ingresos per cápita



¿Da igual crecer un punto más?

Crecimiento pc	Alcanzando el Desarrollo				
	EEUU		Chile		
	2.75%	1.50%	3%	6%	9%
Y pc 2005	41000	6800	6800	6800	6800
Años para y pc = 41000	0	121	61	31	21
PIB en el bicentenario	47070	7325	7883	9099	10462
Años para convergencia		-	> 300	59	30

PGB pc relativo a EEUU (1820 - 2005)



La eficiencia es todo

Las economías crecen por

$$Y_t = A_t K_t^\alpha L_t^{1-\alpha}$$

- **mayor** uso de recursos productivos (K, L)
- **mejor** uso de recursos productivos (A)

En el largo plazo, la eficiencia (A = PTF) es la fuente más importante de crecimiento.

Contabilidad de crecimiento en Chile

$$\log\left(\frac{Y_t}{N_t}\right) = \frac{1}{1-\alpha} \log A_t + \frac{\alpha}{1-\alpha} \log\left(\frac{K_t}{Y_t}\right) + \log\left(\frac{L_t}{N_t}\right)$$

	Y/N	TFP	L/N	K/Y
1981-1983	-10,93	-7,23	-7,62	3,92
1983-1990	3,69	1,14	3,89	-1,33
1990-1998	5,53	5,64	0,19	-0,30
1998-2005	1,93	2,73	-1,35	0,55

Y = PGB

PTF = Productividad total de factores

L = Horas totales trabajadas = empleo x horas semanales promedio trabajadas x 52

N = Horas totales disponibles = población en edad de trabajar x 100 x 52

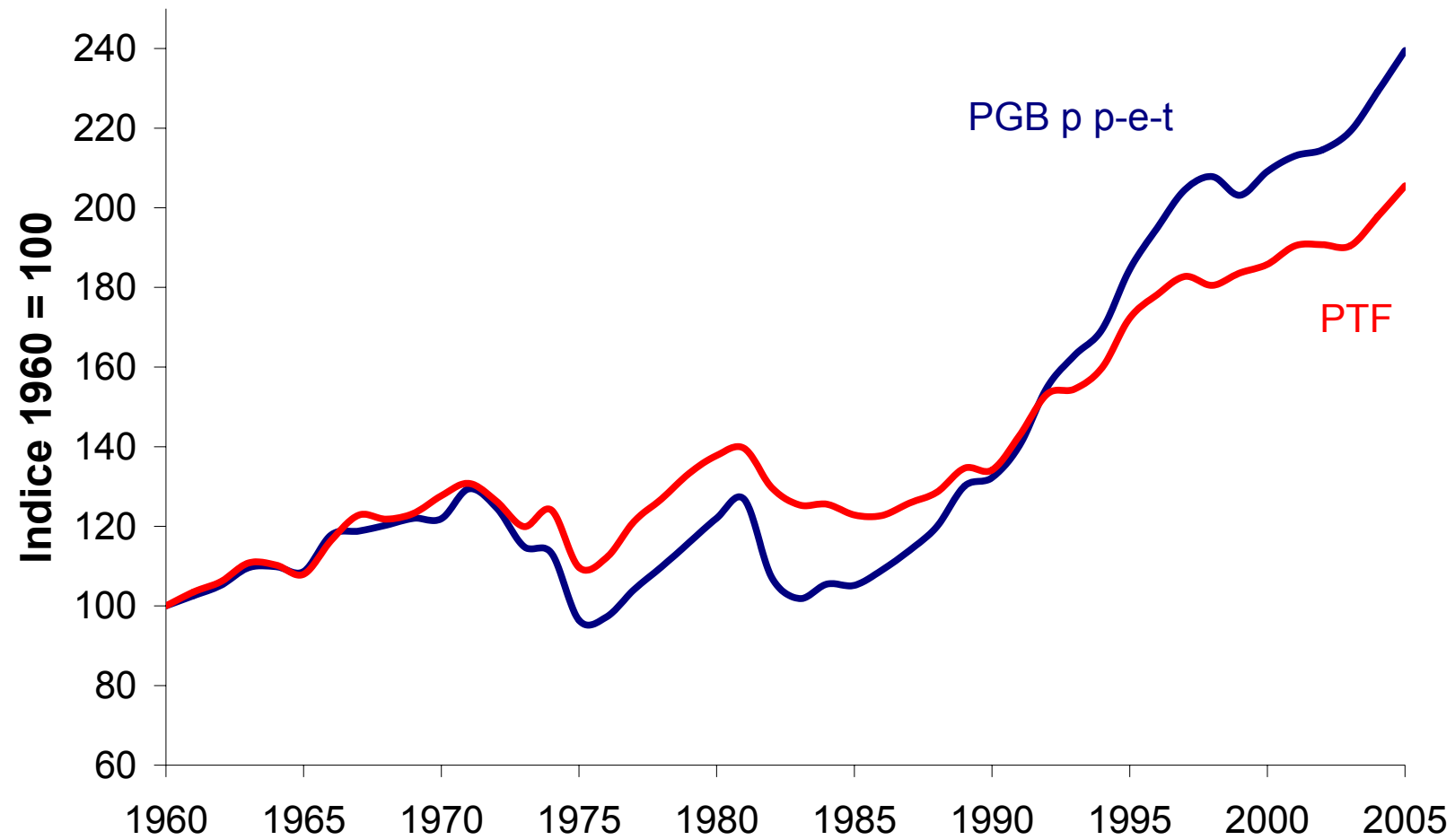
La importancia de la eficiencia para el nivel de Y

$$\frac{Y_t^{usa} / L_t^{usa}}{Y_t^{ch} / L_t^{ch}} = \frac{A_t^{usa}}{A_t^{ch}} \left(\frac{K_t^{usa} / L_t^{usa}}{K_t^{ch} / L_t^{ch}} \right)^\alpha$$

¿Por qué Chile es más pobre que Estados Unidos?

	GDP pc us\$	si = K / L us\$	si = TFP us\$
EEUU	39.930	39.930	39.930
Chile	6.800	9.980	26.500
Chile / EEUU	17%	25%	66%

PGB por persona en edad de trabajar y PTF



¿Cómo se consigue un mejor uso de los recursos?

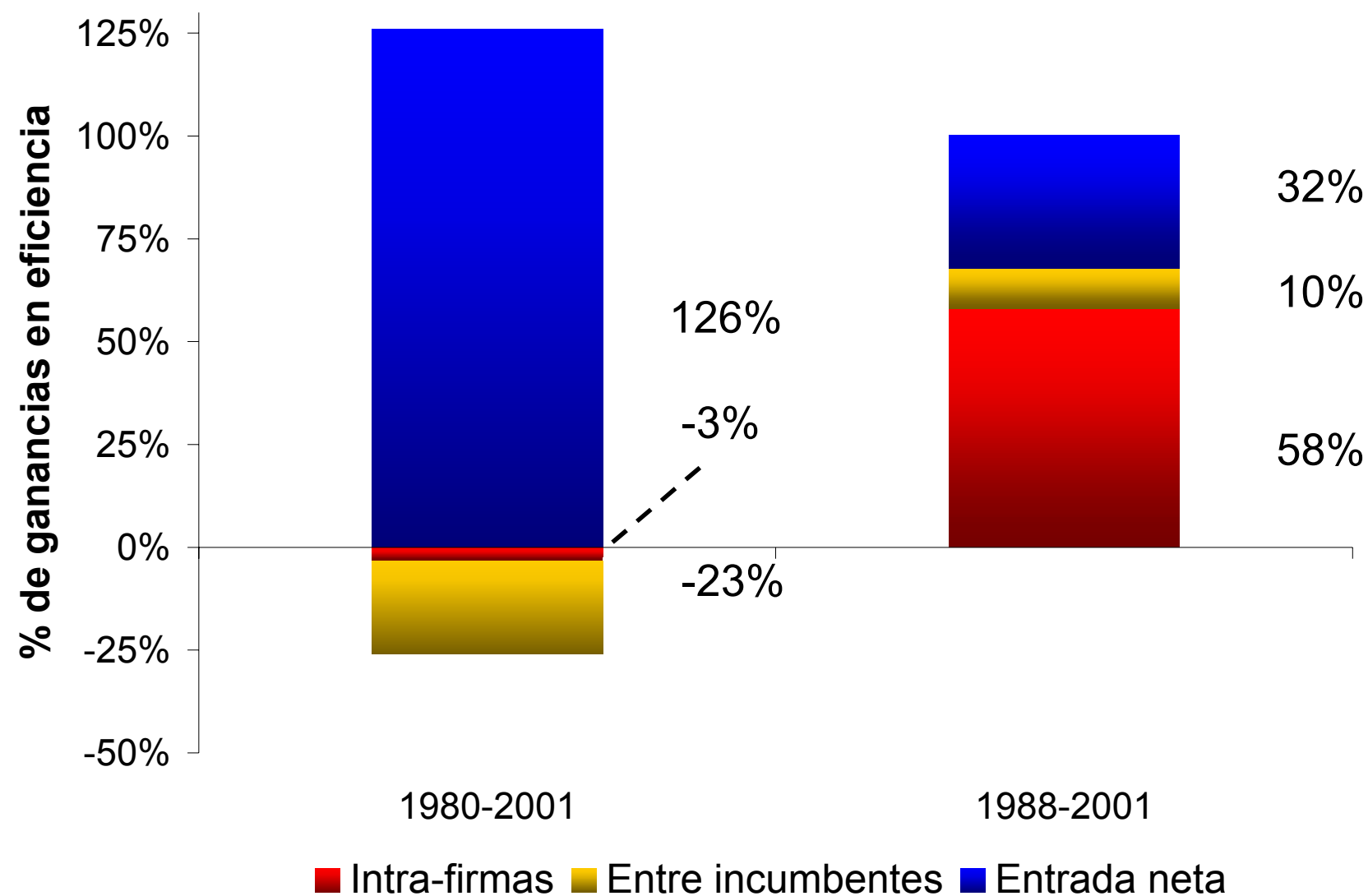
- cambio tecnológico: adopción vs. creación de nuevas tecnologías y procesos productivos.

Copiar NO es malo

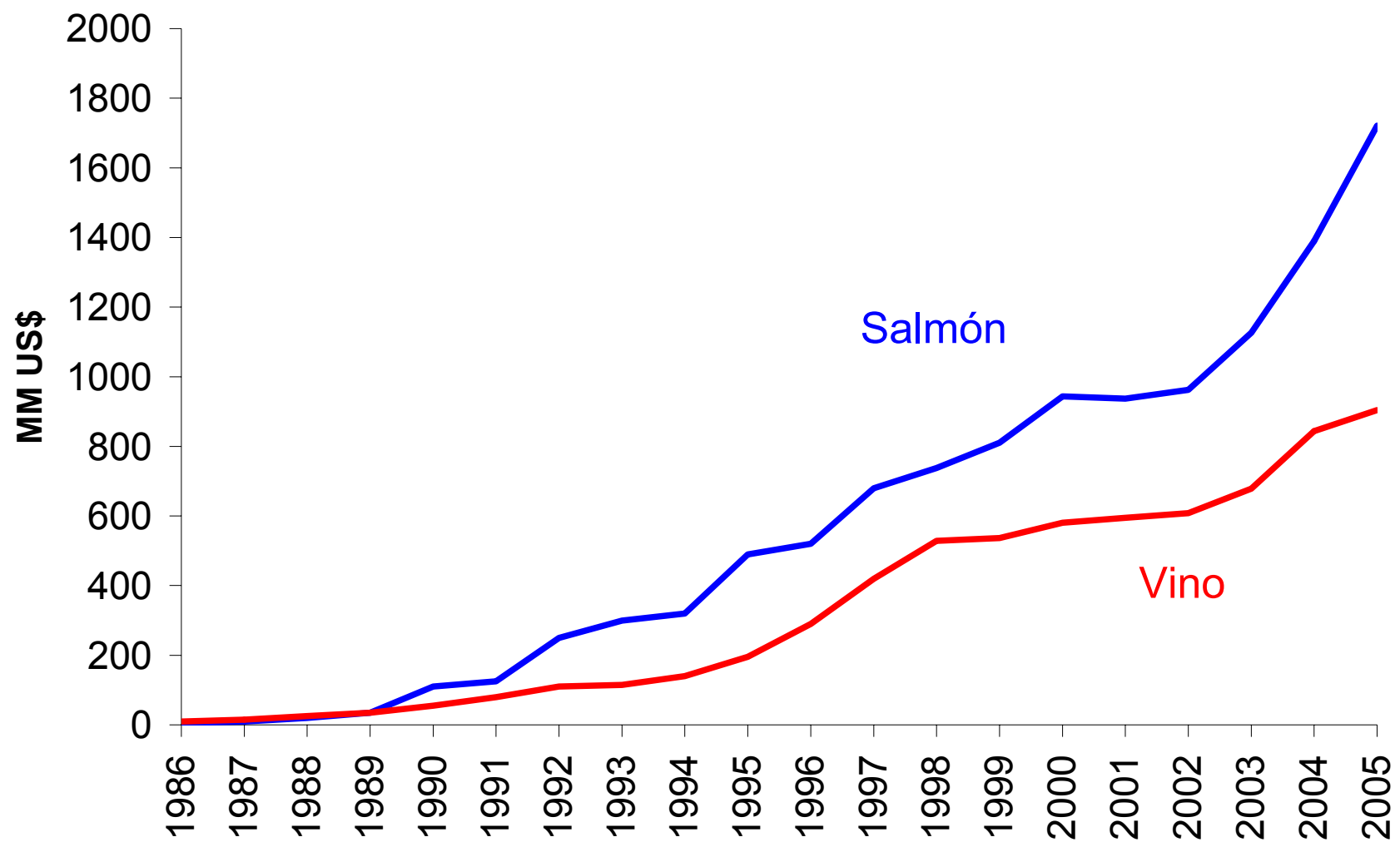
- mejor asignación de recursos: reasignación entre incumbentes y entrada neta de firmas.

Morir NO es malo

Fuentes micro del crecimiento macro en Chile (ENIA)



Exportaciones chilenas: El margen extensivo



¿Cómo conseguir innovación (adopción) y reasignación (entrada neta de plantas)?

- capital humano, competencia y estabilidad institucional facilitan la adopción de nuevas tecnologías y conocimiento
- flexibilidad (bajos costos de salida y entrada) facilita la reasignación

Más

- políticas estables

Mejor

- educación
- leyes de bancarrota

Menos

- subsidio a firmas existentes
- regulación laboral
- restricciones financieras
- barreras al comercio
- costos de iniciar un negocio

**Por qué Ferreiro debiera ser
más importante que Velasco**

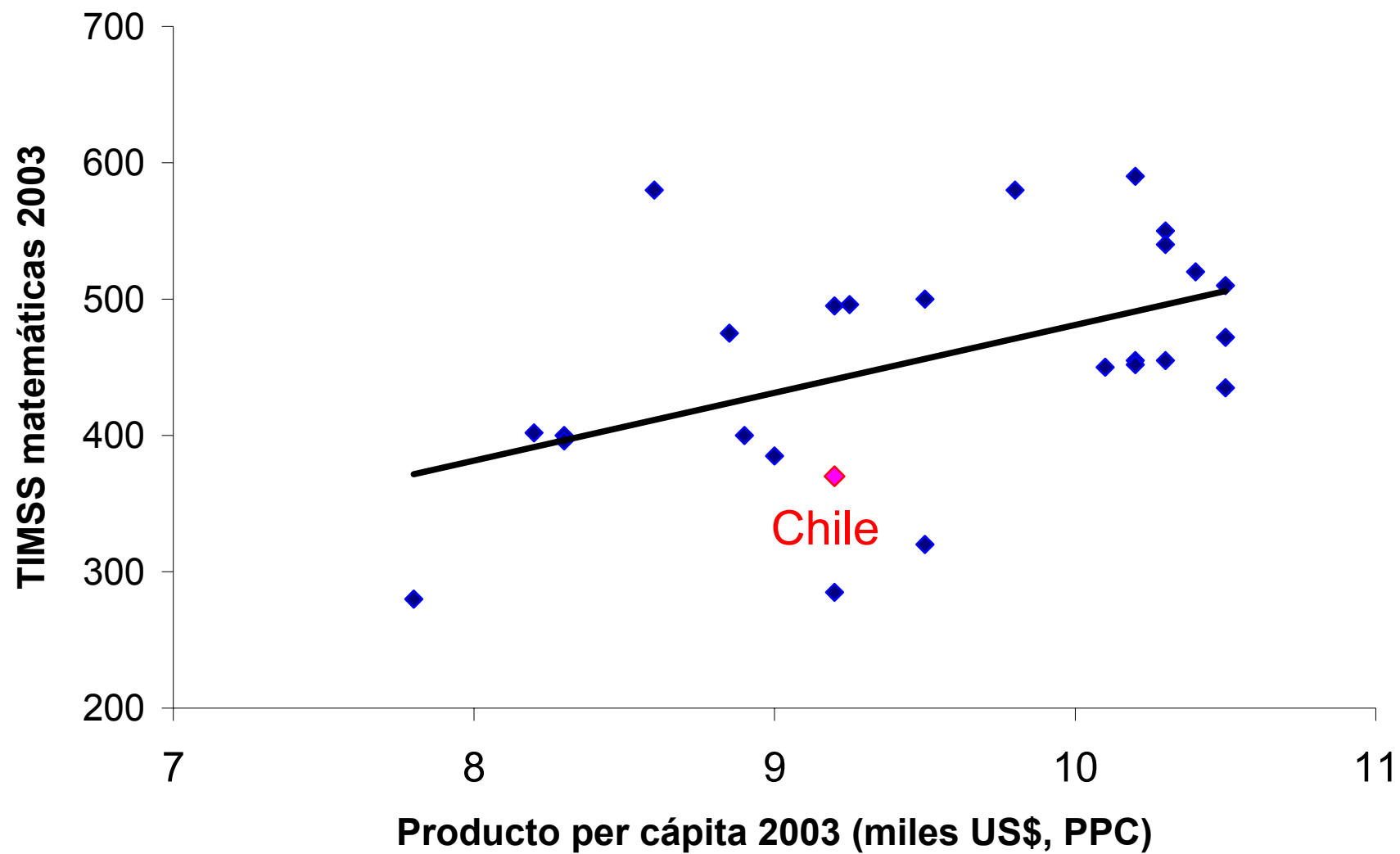
World Economic Forum 2005

Mejores resultados para 8 pilares: Índice global

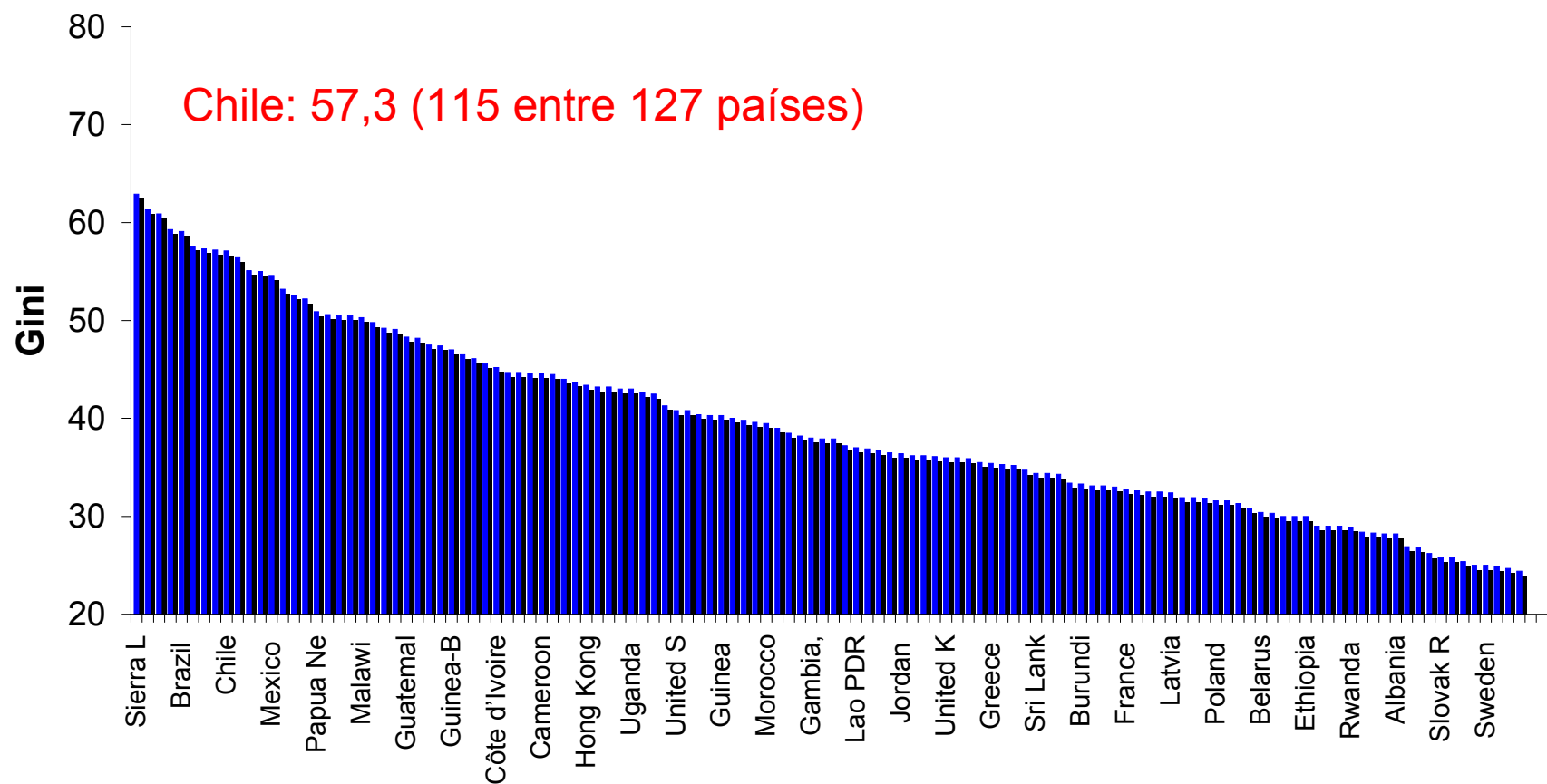
Macro Instituciones Infraestructura Salud Educación Eficiencia Innovación Negocios

Chile	1	27	34	25	42	24	41	31
Singapur	9	1	5	69	8	4	9	20
Dinamarca	16	2	1	23	3	5	10	4
Japón	93	26	9	1	16	16	2	1
Finlandia	10	3	10	10	1	12	4	12
EEUU	62	16	8	47	2	1	1	3

Calidad de la educación



Ranking de desigualdad





En la micro está la clave para crecer sostenidamente más



“Hacedores de política” a los cursos de microeconomía