

Módulo 10

Fortalezas y Debilidades de los Sistemas de EIA en América Latina y el Caribe

- ✓ Metodología
- ✓ Resultados
- ✓ Conclusiones

Proyecto BID ATN/JF-6618-RG

“APOYO PARA EL MEJORAMIENTO DE
LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LOS
PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL
CARIBE”

*Metodología Integrada para la
Revisión de Evaluación de Impacto
Ambiental (MIREIA)*

Objetivos de la MIREIA

GENERAL

- ✓ Revisar el estado de los Sistemas de Evaluación de Impacto Ambiental en los países de la Región

ESPECÍFICOS

- ✓ Analizar la política y el marco legal/institucional
- ✓ Analizar la percepción de los actores más relevantes
- ✓ Revisar los aspectos positivos y los problemas existentes
- ✓ Entregar proposiciones para abordar las dificultades de los sistemas de EIA

Alcances de la MIREIA (1/2)

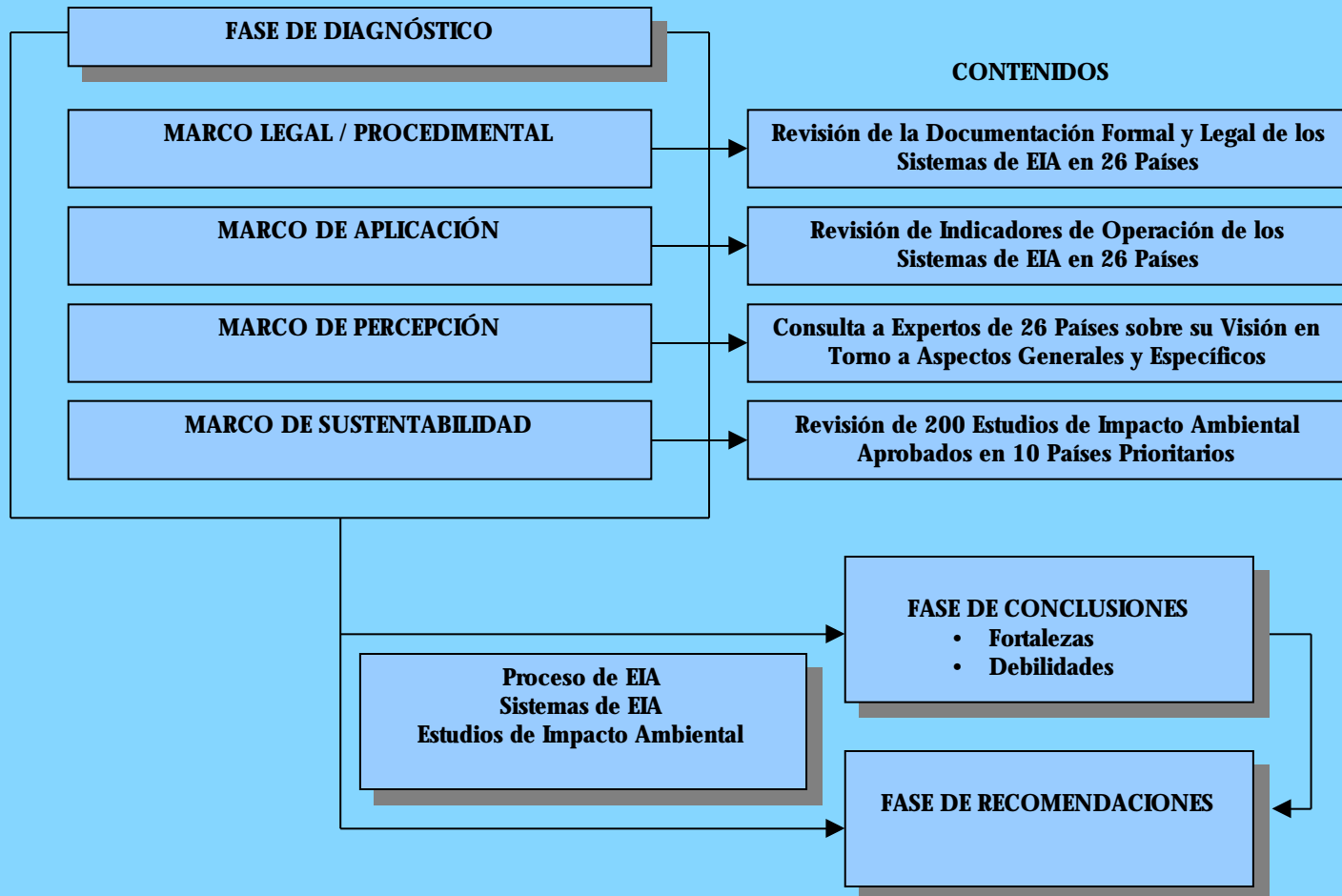
- ✓ Instrumento de revisión del SEIA en base a:
 - ➔ Marco legal/institucional
 - ➔ Experiencia concreta
 - ➔ Opinión de actores relevantes
- ✓ Verifica congruencia entre los principios fundamentales de un proceso de EIA y su aplicación concreta como instrumento de gestión
- ✓ Define debilidades, fortalezas y oportunidades
- ✓ Analiza el estado de avance en relación a los requisitos establecidos en cada país

Alcances de la MIREIA (2/2)

Utiliza tres conceptos:

- ✓ Proceso de Evaluación de Impacto Ambiental
- ✓ Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental
- ✓ Estudio de Impacto Ambiental

Fases de la MIREIA



Contenidos del diagnóstico

1. Marco legal/procedimental

- ✓ Políticas
- ✓ Leyes
- ✓ Reglamentos
- ✓ Directrices

2. Marco de aplicación

- ✓ N° estudios
- ✓ N° aprobados / rechazados
- ✓ N° estudios con participación
- ✓ Monto inversiones
- ✓ Categorías de estudios
- ✓ Categorías de inversión

3. Marco de percepción

- ✓ Proponentes
- ✓ Autoridades ambientales
- ✓ Organismos públicos
- ✓ Consultores ambientales
- ✓ Organizaciones ciudadanas
- ✓ Centros académicos
- ✓ Actores destacados

4. Marco de sustentabilidad (revisión de 200 estudios aprobados)

- ✓ Aspectos administrativos
- ✓ Aspectos técnicos
- ✓ Aspectos ambientales

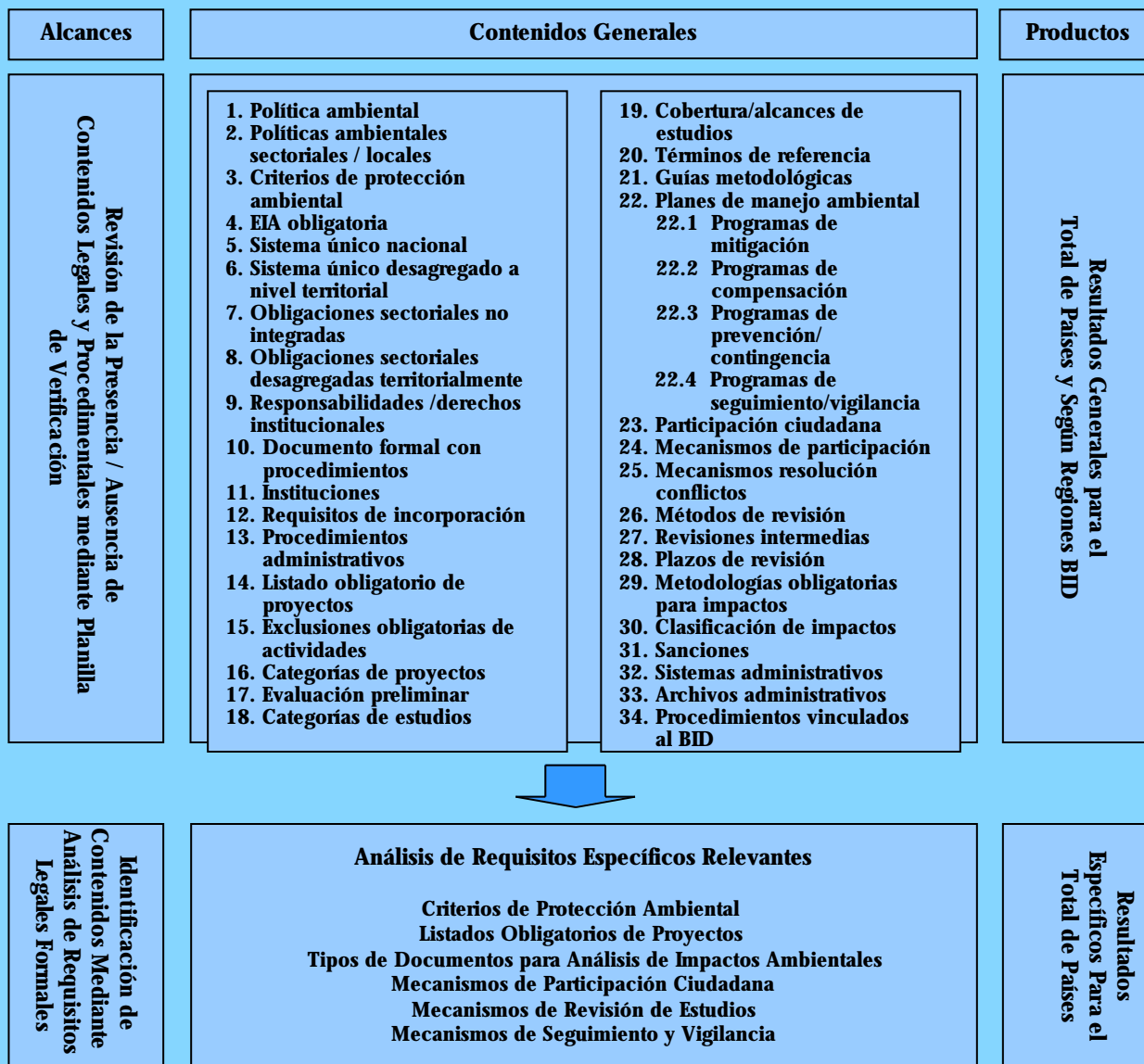
5. Taller de evaluación

- ✓ 30 especialistas (expertos nacionales e internacionales, equipo BID y equipo CED)

Resultados de la MIREIA

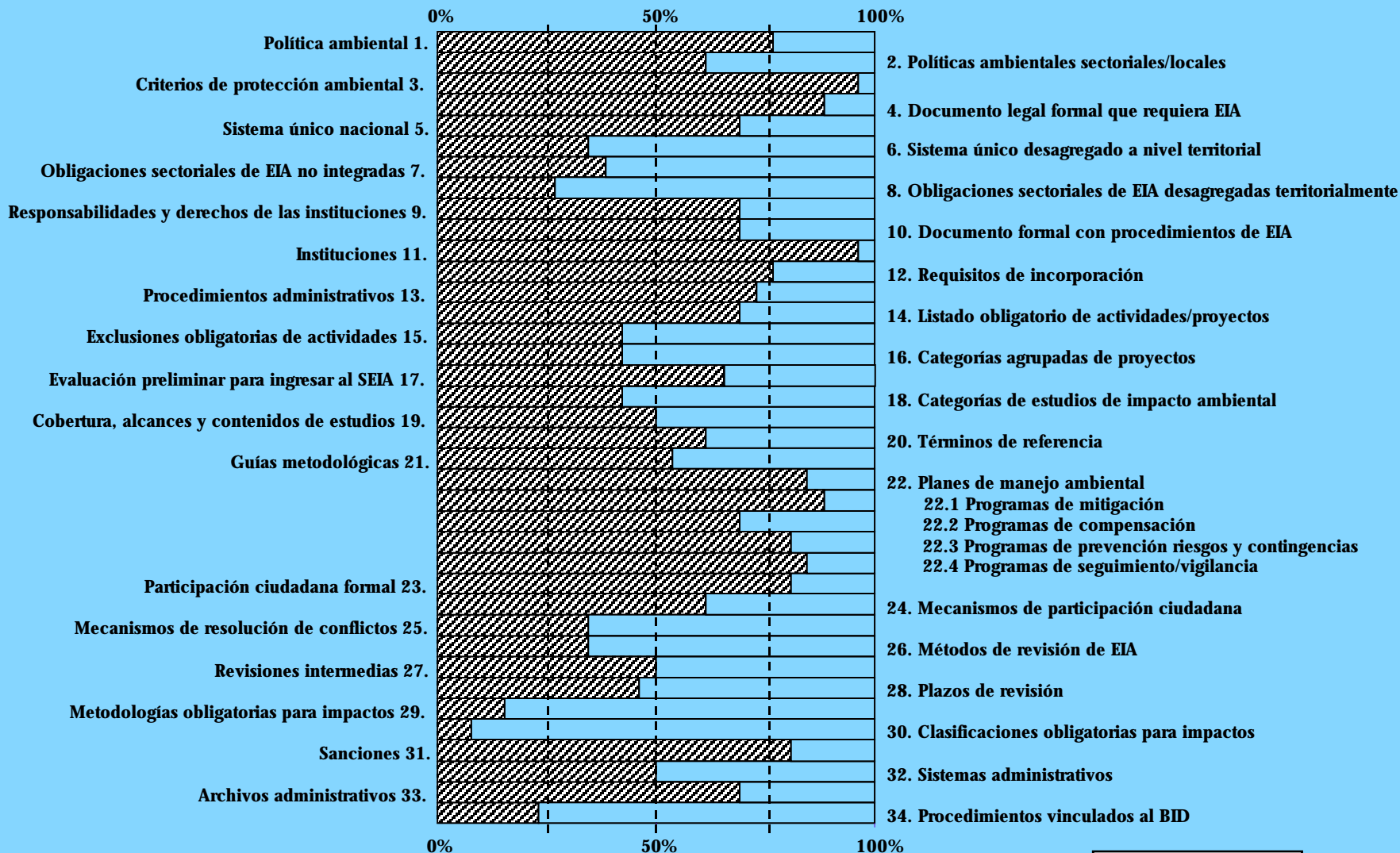
Marco legal/procedimental

Esquema General de la Revisión del Marco Legal/Procedimental



Resumen

Verificación del Marco Legal/Procedimental



Resultados de la MIREIA

Marco de Aplicación

ALGUNOS INDICADORES DE FUNCIONAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE EIA PARA EL TOTAL DE LOS 26 PAÍSES ANALIZADOS				
Indicadores	Disponibilidad de Información (Número de Países)		Resultados	Observaciones
	Con información	Sin información		
1. N° de estudios presentados	24	2	22.395	Se consideran distintas categorías de estudios, incluyendo evaluaciones preliminares.
2. N° de estudios aprobados	23	3	14.843	
3. N° de estudios rechazados	19	7	1.952	
4. N° de estudios en revisión	20	6	4.541	
5. N° de proyectos con estudios aprobados con seguimiento ambiental	12	14	6.285	
6. N° de estudios con verificación expost	10	16	908	
7. N° de proyectos con sanciones/multas por no aplicar planes	11	15	73	
8. N° de reclamos formulados por diversos actores a la decisión de la autoridad ambiental	11	15	182	
9. N° de proyectos con participación ciudadana en alguna etapa	16	10	1.214	
10. N° de proyectos con participación ciudadana formal	10	16	650	
11. N° de estudios con plazos de revisión respetados	11	15	8.610	
12. Promedio de plazos reales de aprobación de estudios	11	15	105	Días
13. Monto de las inversiones por categoría de proyecto (en US\$ millones)	4	22	33.398	Los datos disponibles no dan cuenta de la cifra real. El 99% de los montos que se señalan sólo corresponde al caso de Chile, donde la información está disponible de manera completa.
14. Monto de las inversiones por categoría de estudio ambiental (en US\$ millones)	3	23	33.228	
15. N° de años desde que se exige EIA (promedio de países)	21	5	8,1	Fluctúan entre menos de 1 año (Haití) y 26 años (Colombia).

Resultados de la MIREIA

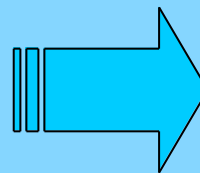
Marco de Percepción

Esquema del Análisis del Marco de Percepción

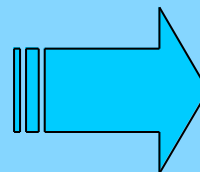
Contenidos Generales / Número de Preguntas

- Visión general del SEIA / 20
- Funcionamiento del SEIA / 11
- Mecanismos de ingreso al SEIA / 7
- Categorías de estudios de impacto ambiental / 6
- Contenidos mínimos de los estudios / 5
- Formato y estilo de los documentos / 3
- Metodologías de elaboración de informes de EIA / 3
- Programas de mitigación y compensación / 4
- Programas de prevención y contingencia / 3
- Programas de seguimiento / 3
- Criterios de revisión de los EIA / 10
- Normas, criterios y estudios ambientales / 4
- Procedimientos administrativos / 4
- Mecanismos de participación / 11
- Archivos administrativos / 7
- Sanciones - Multas / 6

TOTAL PREGUNTAS: 107

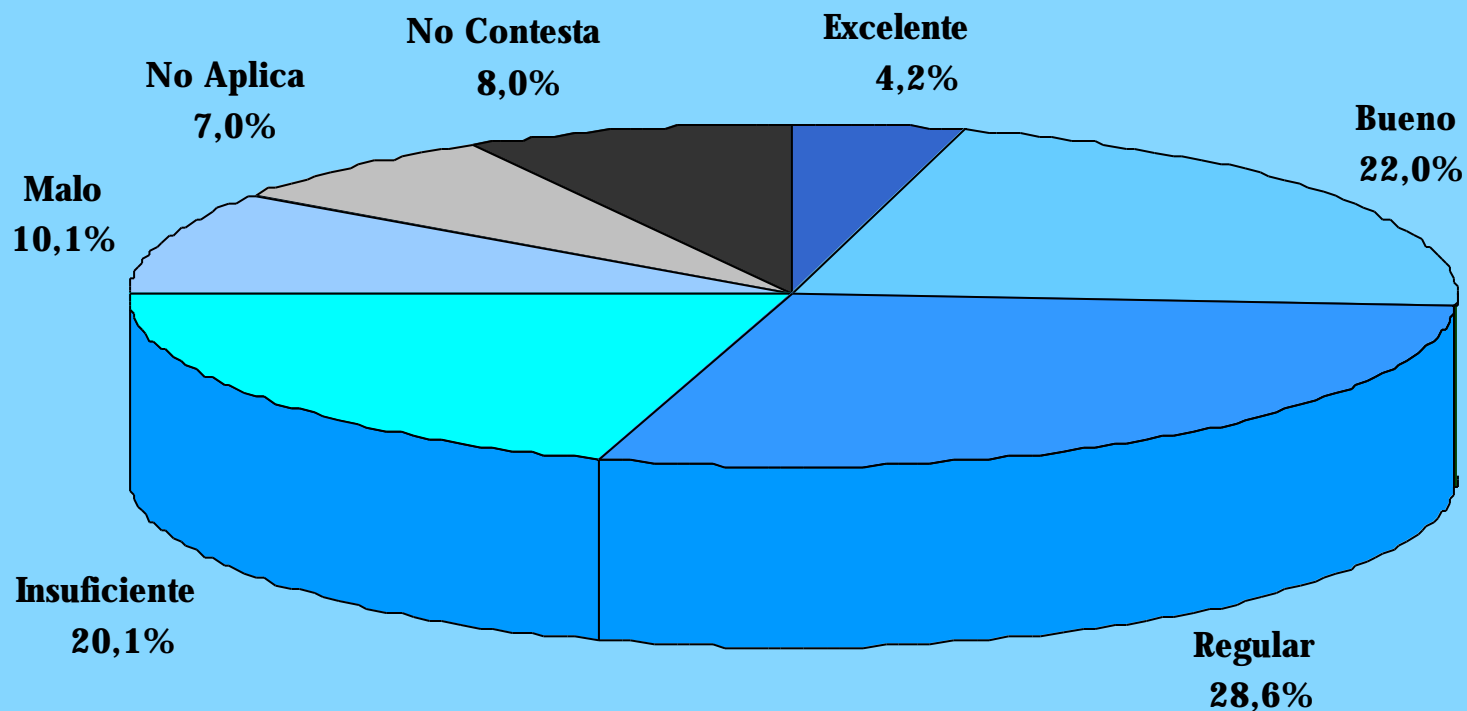


Resultados de la Percepción
de los Actores sobre los 16
Temas Generales

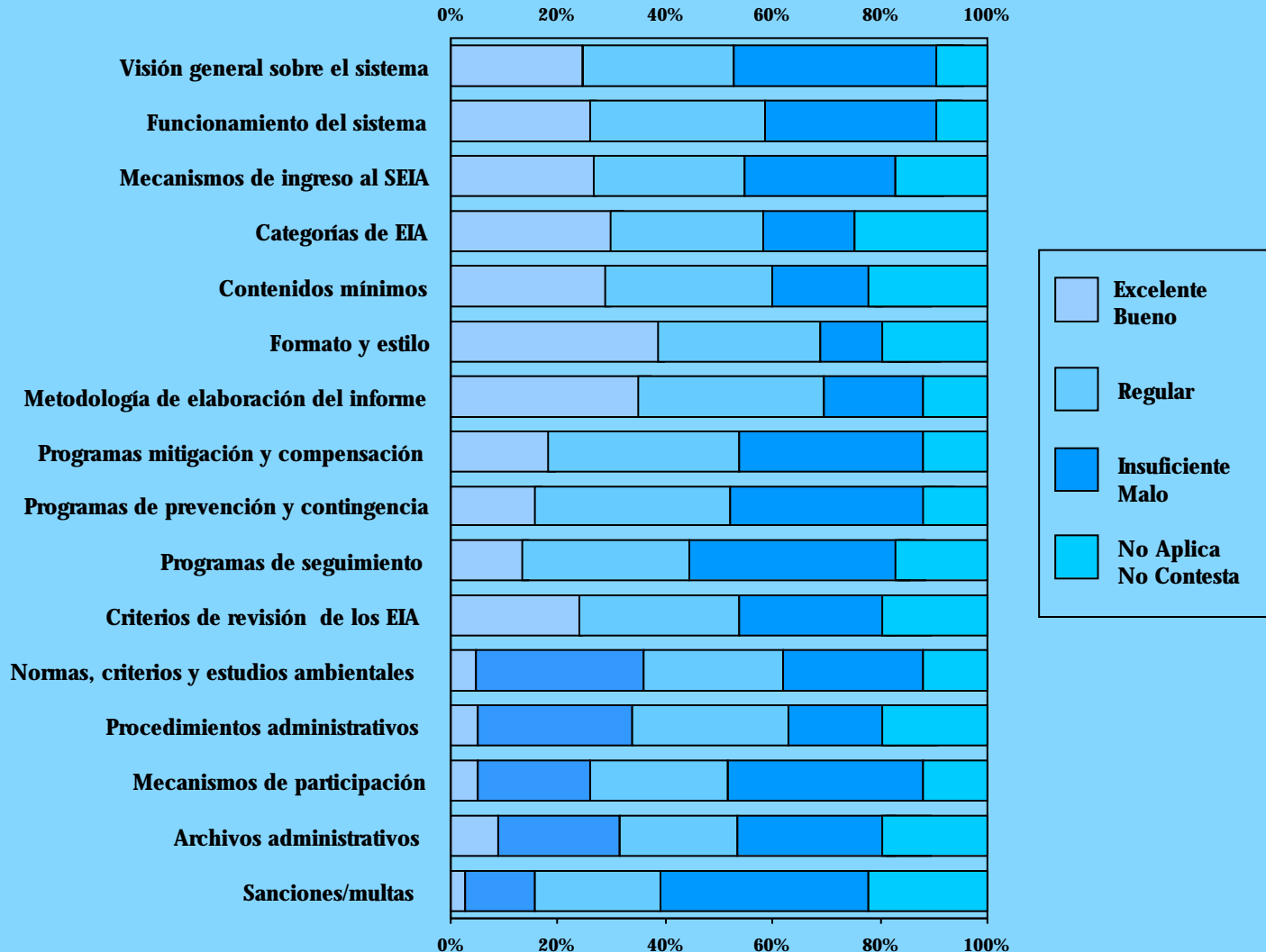


Caracterización de las
Percepciones sobre los
Aspectos Específicos de
cada Tema

Resultados del Análisis para el Marco de Percepción



Distribución de los Grados de Percepción de los Expertos sobre Temas Generales



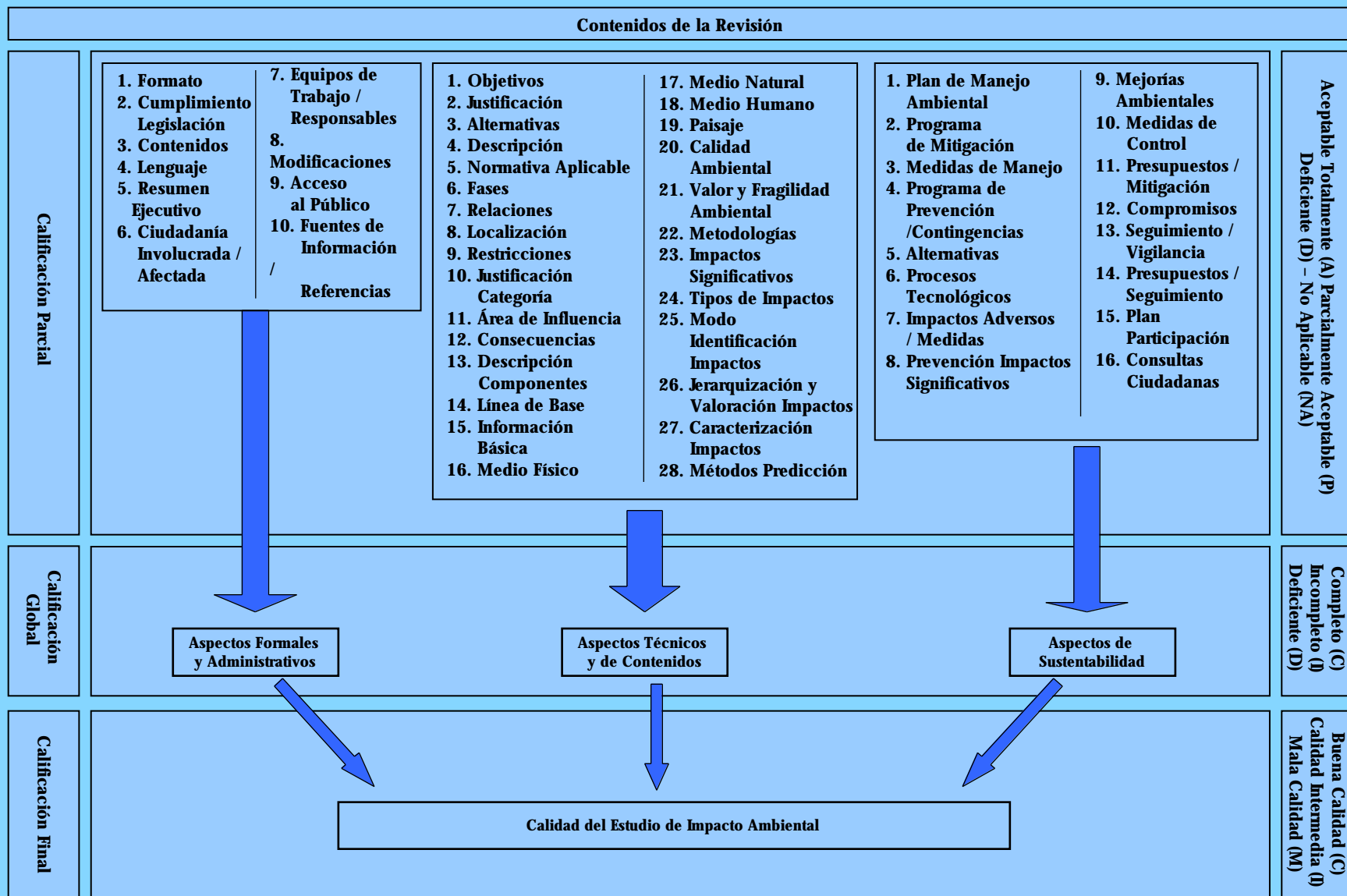
Ponderación de Temas Según Categorías de Respuesta

TEMA	PONDERACIÓN TEMA (según orden de importancia)	CATEGORÍA PROMEDIO (*)	PORCENTAJE NO CONTESTA / NO APLICA
▪ Formato y estilo	3,3	Regular	18,2
▪ Metodologías de elaboración del informe de EIA	3,2	Regular	12,8
▪ Procedimientos administrativos	3,2	Regular	18,7
▪ Categorías de estudios de impacto ambiental	3,1	Regular	24,8
▪ Contenidos mínimos	3,1	Regular	20,9
▪ Normas, criterios y estudios ambientales	3,1	Regular	12,7
▪ Archivos administrativos	3,0	Regular	18,9
▪ Funcionamiento del sistema	2,9	Regular	9,1
▪ Mecanismos de ingreso al sistema	2,9	Regular	17,2
▪ Criterios de revisión de los EIA	2,9	Regular	19,1
▪ Visión general sobre el sistema	2,8	Regular	8,7
▪ Mecanismos de participación	2,8	Regular	12,7
▪ Programas de mitigación y compensación	2,7	Regular	12,6
▪ Programas de prevención y contingencia	2,7	Regular	11,4
▪ Sanciones / multas	2,6	Regular	22,9
▪ Programas de seguimiento	2,5	Regular	16,4
MÍNIMO	2,5		8,7
MÁXIMO	3,3		24,8
PROMEDIO	2,9		
VARIANZA	0,06		
5= Excelente 4= Bueno 3= Regular 2= Insuficiente 1= Malo			
(*) NOTA: Para obtener el valor promedio se le asignó una ponderación a cada categoría, siendo 5 (excelente) y 1 (malo). Para otorgar la categoría promedio se aproximaron los resultados a números enteros. Por ejemplo, entre 2.5 y 3.4 son considerados como regulares por su aproximación matemática al número 3. La ponderación incluyó la suma de las respuestas de los actores.			

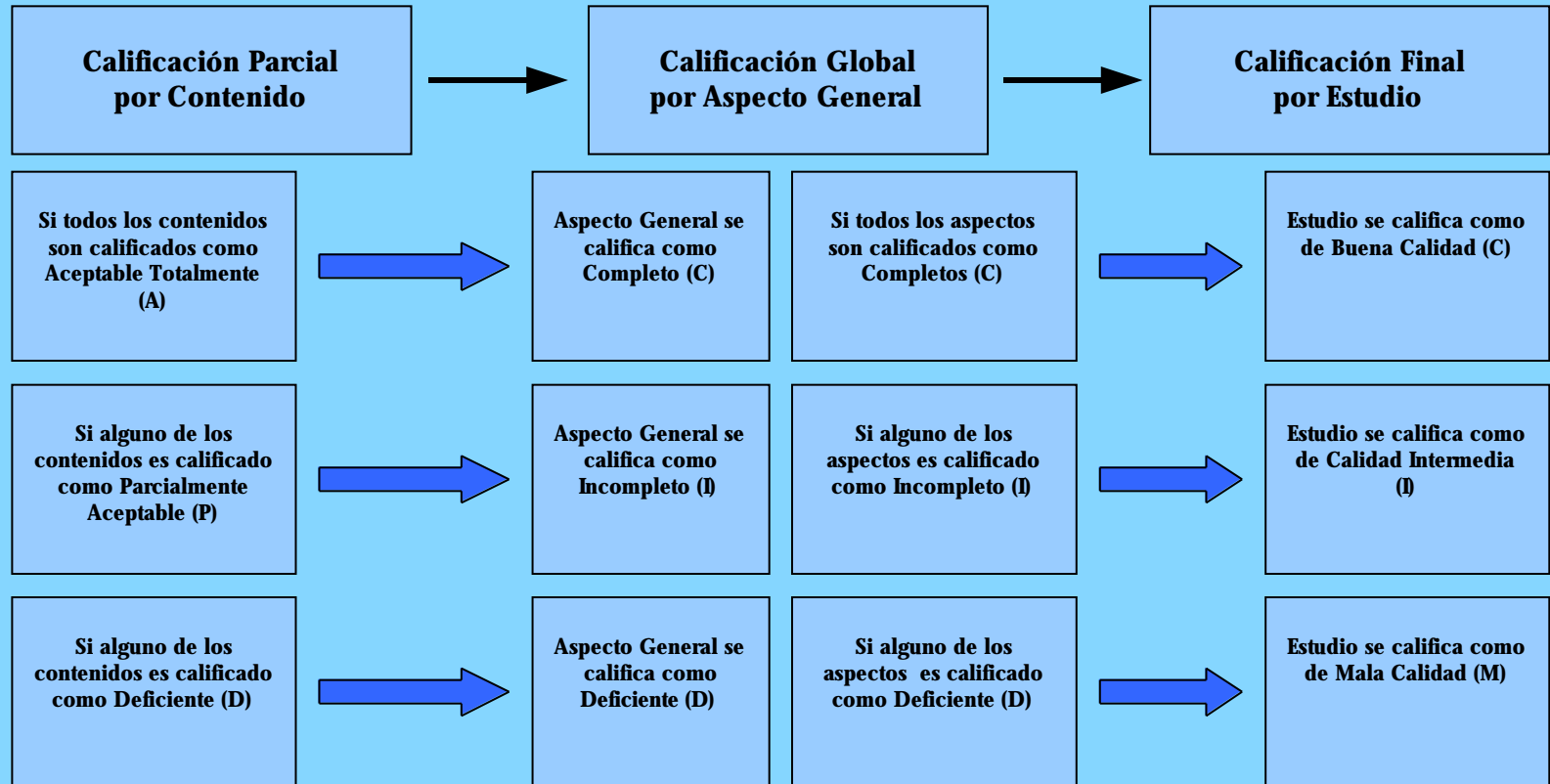
Resultados de la MIREIA

Marco de Sustentabilidad

Esquema General del Sistema de Calificación Contenido en la Planilla de Verificación del Marco de Sustentabilidad



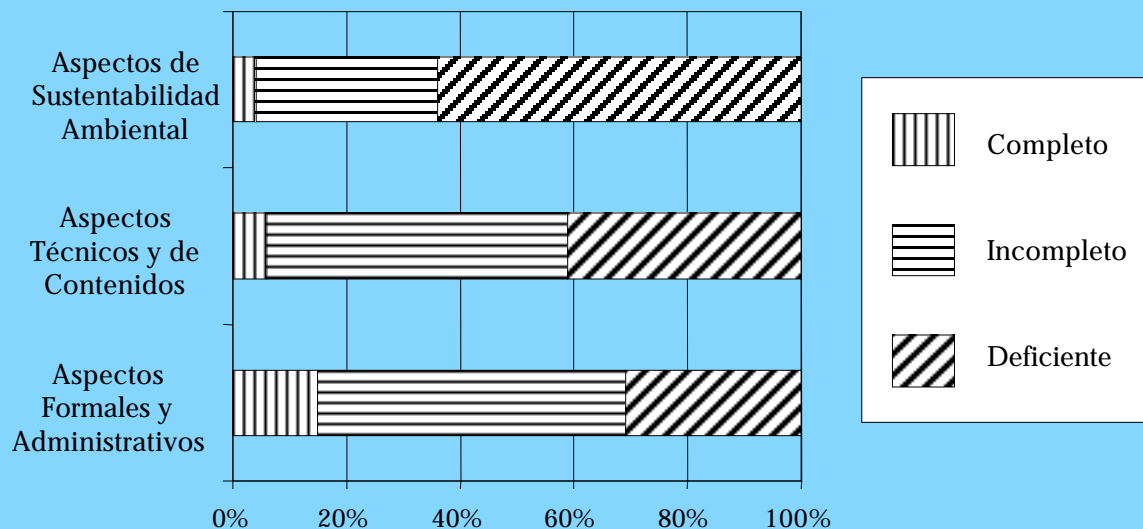
Descripción de los Criterios Utilizados para la Calificación de los Estudios de Impacto Ambiental Analizados



Calificación de los Aspectos Generales (Porcentaje de un Total de 200 Estudios Analizados)

Aspectos Generales	Porcentaje de Estudios para cada Calificación Global			
	Completo	Incompleto	Deficiente	Total
Aspectos Formales y Administrativos	15,0	54,0	31,0	100,0
Aspectos Técnicos y de Contenidos	6,0	53,0	41,0	100,0
Aspectos de Sustentabilidad Ambiental	4,0	32,0	64,0	100,0

Diagrama con la Distribución de un total de 200 Estudios Analizados
Según Calificación Global para los Aspectos Generales



Temas mejor evaluados (>50%)

- ✓ Formato
- ✓ Cumplimiento de requisitos
- ✓ Contenidos de EIA
- ✓ Lenguaje
- ✓ Resumen
- ✓ Equipos responsables
- ✓ Fuentes de información y referencias
- ✓ Descripción de objetivos
- ✓ Justificación del proyecto
- ✓ Normativa legal aplicable
- ✓ Localización
- ✓ Restricciones a localización
- ✓ Área de influencia
- ✓ Cambios físicos importantes
- ✓ Descripción del ambiente
- ✓ Apoyos línea de base
- ✓ Descripción medio físico
- ✓ Descripción medio natural
- ✓ Descripción impactos significativos
- ✓ Carácter de los impactos
- ✓ Metodología de impactos
- ✓ Descripción impactos

Total = 54 Temas

Conclusiones del Proceso EIA

Principales Fortalezas

- ✓ Aceptación de aspectos modulares del proceso de EIA
- ✓ Adquisición de un enfoque multidisciplinario con requisitos diversos en los países
- ✓ Disponibilidad de un marco normativo e institucionalidad mínima en los países
- ✓ Institucionalización del enfoque ambiental preventivo

Conclusiones del Proceso EIA

Principales Debilidades

- ✓ Existen limitaciones de política ambiental explícita y de recursos en la mayor parte de los países
- ✓ Desgaste de la EIA por la obtención de resultados sólo descriptivos y no sustantivos
- ✓ Insuficiente documentación para verificar la situación de los SEIA y revisar como se aplica el proceso
- ✓ Falta ciudadanía integrada a las diversas fases del proceso
- ✓ Insuficiente seguimiento y control de los proyectos una vez autorizados
- ✓ Falta evaluación ambiental de políticas, planes y programas
- ✓ Falta integración en la secuencia jerárquica de la toma de decisiones

Conclusiones del Sistema EIA

Principales Fortalezas

- ✓ Existe un marco legal suficiente para desplegar los sistemas
- ✓ Sistemas facilitan la aplicación de criterios de protección ambiental
- ✓ Sistemas disponen de procedimientos administrativos clásicos
- ✓ Sistemas disponen, en general, de experiencias en guías e información de impactos y líneas de base
- ✓ Sistemas están permitiendo generar capacidades propias en los países
- ✓ Existe aceptación general sobre la necesidad de articular SEIA únicos

Conclusiones del Sistema EIA

Principales Debilidades

- ✓ Falta una mayor utilización de categorías de estudios para aplicar requerimientos
- ✓ Insuficiente articulación del SEIA respecto a las capacidades disponibles en los países
- ✓ Faltan niveles adecuados de descentralización administrativa para aplicar los sistemas de EIA
- ✓ Excesiva burocratización administrativa convierte el “proceso EIA” en un mero “trámite de autorización”
- ✓ Falta de visión y voluntad política para un desarrollo fundamentado de la EIA a nivel estatal
- ✓ Faltan reglamentaciones más precisas y manuales de procedimientos que faciliten la aplicación del SEIA
- ✓ Falta de capacitación en revisores y promotores, de capacidades humanas y de recursos materiales para las autoridades ambientales
- ✓ Falta de adecuadas instancias de involucramiento de la comunidad y de herramientas como guías de efectiva participación ciudadana

Conclusiones sobre Estudios de Impacto Ambiental

Principales Fortalezas

- ✓ Existe experiencia acumulada en estudios sobre diversos proyectos y ambientes
- ✓ Adecuados formatos y estilos de los informes ambientales
- ✓ Existe una secuencia normalizada para la preparación de EIA
- ✓ Requerimientos de contenidos de EIA son explícitos
- ✓ Incremento de conciencia ambiental por restricciones ambientales, aunque sea para cumplir un trámite
- ✓ Existen metodologías disponibles para EIA en la mayoría de los sectores requeridos

Conclusiones sobre Estudios de Impacto Ambiental

Principales Debilidades

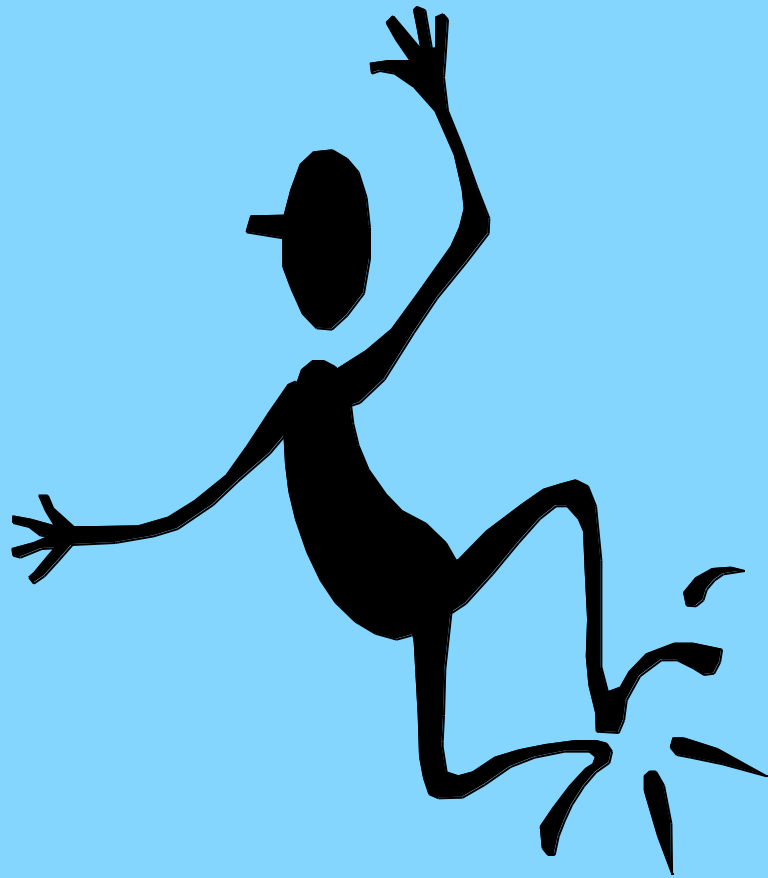
- ✓ Medidas de mitigación no se concretan técnicamente y los planes de manejo ambiental no tienen una valoración adecuada
- ✓ EIA no consideran suficientemente la heterogeneidad de las realidades locales, tienden a estandarizar sus contenidos y tienen detalles inútiles
- ✓ Insuficiencia en los procesos de participación ciudadana, particularmente en las consultas sobre EIA de proyectos específicos
- ✓ Falta incorporación clara y precisa de mecanismos efectivos para la mitigación, compensación y seguimiento de impactos
- ✓ Estudio ambiental entra tarde en el ciclo de elaboración de proyectos y no alcanza los propósitos de prevención
- ✓ Estudios no tienen en cuenta las relaciones funcionales con el resto del territorio
- ✓ Falta información de apoyo

Recomendaciones más significativas (1/2)

- ✓ Desarrollo y fortalecimiento de aspectos de política ambiental
- ✓ Énfasis en el plan de manejo ambiental
- ✓ Instrumentos de apoyo para la aplicación de EIA
- ✓ Análisis de impactos significativos
- ✓ Procedimientos para valoración de la calidad en estimaciones de impactos
- ✓ Promoción de sistemas de información

Recomendaciones más significativas (2/2)

- ✓ Reforzamiento de los procesos de revisión formal
- ✓ Reforzamiento del seguimiento y control
- ✓ Procedimientos administrativos más eficientes y menos burocráticos
- ✓ Fortalecimiento de la participación ciudadana
- ✓ Promoción de la capacitación y entrenamiento
- ✓ Creación de condiciones



-- FIN --